



محدثین عظام اور ان کی کتابوں کا تعارف

صالح رحمۃ اللہ علیہ کے مصنفین و مشہور محدثین
اور ان کی کتابوں کا تفصیلی تعارف

شیخ الحدیث مولانا سلیم احمد خان
ہجرت جامعہ فاروقیہ کراچی

ناشر

مکتبہ فاروقیہ

شاہ فیصل کالونی ۲۰ کراچی

محدثین عظام اور ان کی کتابوں کا تعارف

محلِ حشرہ و فن کے مصنفین و مشہور محدثین
اور ان کی کتابوں کا تفصیلی تعارف



شیخ الحدیث مولانا سلیم اللہ خان
مستتر جامعہ فاروقیہ کراچی



مکتبہ فاروقیہ
شاہ فیصل کلاؤنی ۱۰ کراچی

جلد حقوق بحق مکتبہ فاروقیہ کراچی محفوظ ہیں

محمد شین عظام

1426ھ / 2005ء

m_farooqia@hotmail.com

ناشر
مکتبہ فاروقیہ

نزد جامعہ فاروقیہ، فیصل کالونی نمبر 4

کراچی 75233، پاکستان

فون: 021-4575763

Near Jamia Farooqia, Shah

Faisal Colony # 4, Karachi

Tel: 021-4575763

پیش لفظ



نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

اللہ جل شانہ نے محض اپنے فضل و کرم سے گزشتہ تقریباً نصف صدی سے احادیث کی کتابیں پڑھنے کی توفیق عطا فرمائی ہے، صحاح ستہ اور دوسری کتب حدیث کا سالہا سال درس ہوتا رہا، ہر کتاب کی ابتدا میں مصنف اور کتاب کا تعارف کرانے کا معمول عام ہے، ہمارے درس میں بھی یہ معمول جاری رہا اور کتاب کو شروع کرنے سے پہلے اس کتاب کے مصنف کے حالات تفصیل کے ساتھ بیان کئے جاتے اور کتاب کی خصوصیات اور تعارف پر مفصل گفتگو کی جاتی، مختلف سالوں میں طلبہ اس کو قلمبند کرتے رہے، اس طرح صحاح ستہ (صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ترمذی، سنن ابی داؤد، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ) کے علاوہ مؤطا امام مالک، مؤطا امام محمد اور نحاوی شریف... حدیث کی ان نو معیاری کتب اور ان کے مصنفین کے تفصیلی حالات الحمد للہ قلمبند ہو گئے، کئی سال پہلے کتابی شکل میں یہ مرتب بھی ہو گئے اور اس کی کتابت بھی ہو گئی تھی لیکن تحقیق و تخریج اور حوالہ جات کا کام اس پر نہیں ہوا تھا اور اس کے بغیر کتاب کی اشاعت پر دل مطمئن نہیں ہو رہا تھا۔

اللہ جزائے فیردے جامعہ فاروقیہ کے سابق استاذ مولانا عبدالاحد صاحب کو انہوں نے اس کی تحقیق و تخریج کی ذمہ داری قبول کی اور بڑی محنت اور دلچسپی کے ساتھ اس کام کو پایہ تکمیل تک پہنچایا، مولوی حبیب اللہ زکریا اور مولوی سلیم اللہ زکریا نے پروفوں کی تصحیح میں تعاون کیا۔

امید ہے کہ یہ کتاب نہ صرف دورہ حدیث کے اساتذہ اور طلبہ کے لیے مفید ہو



گی بلکہ عام لوگ بھی ان عظیم شخصیات کے حالات اور سبھی کارناموں کو پڑھ کر اپنے ایمان میں تازگی اور قلب و روح میں پالیدگی محسوس کریں گے۔

اللہ جل شانہ اس کو قبولیت عطا فرمائیں اور ہمارے لیے اور پڑھنے والوں کے لیے اس کو ذخیرہ آخرت بنائیں۔ آمین

وصلی اللہ تعالیٰ علی حیر خفقہ محمد وعلی آلہ وصحبہ أجمعین۔

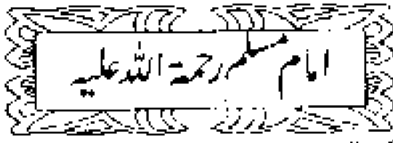
مسلم رشید خان

۱۰/۱۰/۱۹۹۲ء

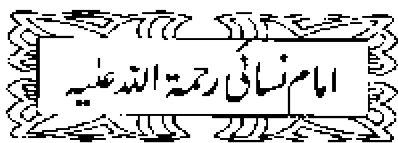
فہرست

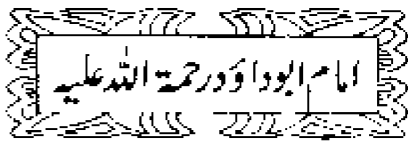
صفحہ	عنوان	نمبر شمار
	امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ	
۱۸	نام و نسب	۱
۲۰	ولادت و وفات	۲
۲۱	مختصر حالات اور تعلیم	۳
۲۲	بے مثال حافظہ	۴
۲۳	امام صاحب کے علمی اسفار	۵
۲۶	حنیبہ	۶
۲۶	ان رحلات میں امام صاحب کی محمدی	۷
۲۸	امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا فضل و شرف	۸
۲۹	احتیاط و تقویٰ	۹
۲۹	علمی وقار کی حفاظت	۱۰
۳۱	حسن سلوک اور آثار	۱۱
۳۱	بے نفسی	۱۲
۳۲	حدیث پر عمل کا اہتمام	۱۳
۳۳	نشانہ بازی میں مہارت	۱۴
۳۳	شوق عبادت	۱۵

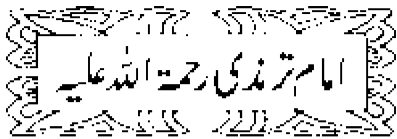
نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱۶	قبولیت دعاء	۳۲
۱۷	سبیل حدیث کی معرفت میں انفرادیت	۳۳
۱۸	تقدہ جرح کے مسئلے میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا طریقہ	۳۵
۱۹	امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اہل علم کی نظر میں	۳۷
۲۰	اطلا، دو وصال	۳۸
۲۱	پہلی جلا وطنی	۳۹
۲۲	دوسری دفعہ اخراج	۴۰
۲۳	تیسری مرتبہ جلا وطنی	۴۱
۲۴	اپنے وطن بخارا میں آزمائش	۴۵
۲۵	ایک بشارت	۴۶
۲۶	آئمہ خیف	۴۷
۲۷	بخاری شریف کا نام	۴۸
۲۸	سبب تالیف صحیح بخاری	۴۹
۲۹	تالیف کی ابتداء و انتہاء	۵۰
۳۰	صحیح بخاری کا ایک امتیاز	۵۲
۳۱	تعداد اور ایات صحیح بخاری	۵۳
۳۲	میزان کلی احادیث بدون تکرار	۵۴
۳۳	موضوع کتاب	۵۴
۳۴	شروع صحیح بخاری	۵۶
۳۵	خصائص صحیح بخاری	۵۹

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۶۱	بخاری ثبوت	۳۶
۶۲	فصل اولیٰ تراجم بخاری	۳۷
۶۳	باب بلا ترجمہ	۳۸
۶۷	فصل ثانی: ثبوت تراجم	۳۹
۶۸	تراجم کی قسمیں	۴۰
۶۸	تراجم کا پیرا	۴۱
۶۸	تراجم فقہیہ	۴۲
۷۱	فضائل جامع صحیح بخاری	۴۳
۷۳۰	اصح الکتاب بعد کتاب اللہ: صحیح البخاری	۴۴
۷۵	ایک غلط فہمی کا ازالہ	۴۵
		
۷۶	نسب و نسبت	۴۶
۷۶	مختصر تاریخ نیشاپور	۴۷
۷۷	دنیا کے اسلام میں سب سے پہلا دارالعلوم	۴۸
۷۸	ولادت	۴۹
۷۹	سارح حدیث	۵۰
۷۹	علمی رحلات، مشہور اساتذہ و تلامذہ	۵۱
۸۰	امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے وہ اساتذہ جن کی روایت صحیح مسلم میں نہیں	۵۲
۸۲	صلیہ مبارکہ	۵۳

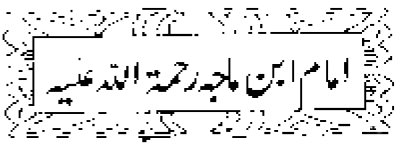
صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۸۲	سیرت و اخلاق.....	۵۴
۸۲	خراج عقیدت.....	۵۵
۸۴	وفات کا المناک واقعہ.....	۵۶
۸۵	امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک.....	۵۷
۸۶	تصانیف.....	۵۸
۸۷	وجہ تالیف صحیح مسلم.....	۵۹
۸۷	اجتنام تالیف.....	۶۰
۸۹	زمانہ تالیف.....	۶۱
۹۰	تعداد اور ولایات.....	۶۲
۹۰	تراجم والیباب.....	۶۳
۹۱	کیا صحیح مسلم جامع ہے؟.....	۶۴
۹۳	خصوصیات صحیح مسلم.....	۶۵
۹۶	صحیح مسلم کی شرائط.....	۶۶
۱۰۰	حدیث متعین.....	۶۷
۱۰۳	روایۃ مسلم.....	۶۸
۱۰۴	ضروری تنبیہ.....	۶۹
۱۰۵	شرح و حواشی.....	۷۰

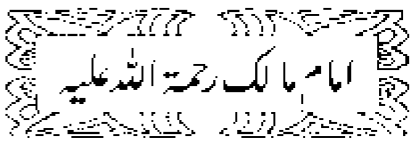
صفحہ	عنوان	نمبر شمار
		
۱۰۷	نام و نسب و نسبت	۷۱
۱۰۷	تحقیق نساء اور وجہ تسمیہ	۷۲
۱۰۸	والادت	۷۳
۱۰۹	ابتدائی تعلیم اور علمی رحلات	۷۴
۱۱۰	اساتذہ	۷۵
۱۱۱	شاگرد	۷۶
۱۱۲	امام نسائی کا علمی مقام	۷۷
۱۱۳	حلیہ اور طرز زندگی	۷۸
۱۱۴	تقویٰ و دلیری	۷۹
۱۱۴	امام نسائی اور حارث بن مسکین کا واقعہ	۸۰
۱۱۴	وفات	۸۱
۱۱۶	امام نسائی پر تشبیح کا شبہ	۸۲
۱۱۸	مسک	۸۳
۱۱۸	امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور امام نسائی	۸۴
۱۲۲	اصانقب	۸۵
۱۲۳	وجہ تصنیف	۸۶
۱۲۴	سنن کبریٰ اور سنن عفری میں فرق	۸۷
۱۲۶	سنن نسائی کی اہمیت اور خصوصیات	۸۸

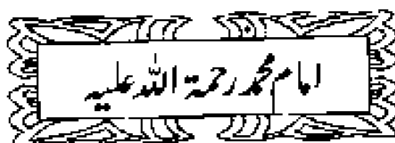
صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۱۲۷	شراکط	۸۹
۲۸	سنن نسائی پر صحت کا اطلاق	۹۰
۱۲۹	شروح و تعلیقات	۹۱
		
۱۳۱	ولادت	۹۲
۱۳۱	نسب و نسبت	۹۳
۱۳۲	پیدائش	۹۴
۱۳۳	ابتداء تحصیل علم اور علمی رجحانات	۹۵
۱۳۴	مشائخ	۹۶
۱۳۵	تلامذہ	۹۷
۱۳۶	وفات	۹۸
۱۳۶	زہد و تقویٰ، اخلاق و عادات اور آپ کی شخصیت دوسرے علماء کی نظر	۹۹
۱۳۹	امام ابو داؤد بحیثیت فقیہ	۱۰۰
۱۴۰	مسلک	۱۰۱
۵۴	تالیفات	۱۰۲
۱۴۲	زمانہ تالیف	۱۰۳
۱۴۲	تعداد و روایات	۱۰۴
۱۴۳	مقتضیات	۱۰۵
۱۴۳	شراکط و خصوصیات	۱۰۶
۱۴۶	ضروری تنبیہ	۱۰۷

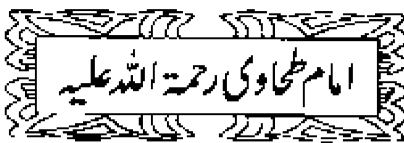
صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۱۴۷	ماہکیت عثمانیہ اور کوئی بحث	۱۰۸
۱۵۵	سنت نبویہ اور میں کوئی حدیث علیؑ نہیں	۱۰۹
۱۵۷	سنت نبویہ اور کے نسخے	۱۱۰
۱۵۸	سنت نبویہ اور اوائل فن کی نظر میں	۱۱۱
۱۶۰	شروع و حواشی و مختصرات	۱۱۲
		
۱۶۳	نسب و نسبت	۱۱۳
۱۶۴	ابوہاشمی نیت رکھنا	۱۱۴
۱۶۷	ولادت و وفات	۱۱۵
۱۶۷	کی امام ترمذیؒ پیدا ہوئے تھے؟	۱۱۶
۱۶۸	تحصیل علم	۱۱۷
۱۶۸	حیرت انگیز حافظہ	۱۱۸
۱۶۹	جلالت قدر	۱۱۹
۱۷۱	امام ترمذیؒ ابن عربیؒ کی نظر میں	۱۲۰
۱۷۳	شیوخ و حوزہ	۱۲۱
۱۷۳	تصانیف	۱۲۲
۱۷۴	مسلک	۱۲۳
۱۷۴	کتاب کا نام	۱۲۴
۱۷۵	عادات امام ترمذیؒ رحمۃ اللہ علیہ	۱۲۵

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۱۷۹	حنیہ.....	۱۲۶
۱۸۱	بعض اصطلاحات کی تشریح.....	۱۲۷
۱۸۱	ہذا حدیث صحیح.....	۱۲۸
۱۸۱	صحیح کی دو قسمیں ہیں.....	۱۲۹
۱۸۱	ہذا حدیث حسن.....	۱۳۰
۱۸۱	حسن کی بھی دو قسمیں ہیں.....	۱۳۱
۱۸۱	ابن تیمیہ کا قول اور اس کا محاکمہ.....	۱۳۲
۱۸۲	ہذا حدیث حسن صحیح.....	۱۳۳
۱۸۶	ہذا الحدیث اصح شی فی ہذا الباب و احسن.....	۱۳۴
۱۸۷	ہو مقارب الحدیث.....	۱۳۵
۱۸۷	ہذا حدیث مضطرب و ہذا حدیث فیہ اضطراب.....	۱۳۶
۱۸۸	ہذا حدیث غیر محفوظ.....	۱۳۷
۱۸۹	ہذا حدیث حسن غریب.....	۱۳۸
۱۹۰	ہذا حدیث جید.....	۱۳۹
۱۹۲	ہذا حدیث مفسر.....	۱۴۰
۱۹۲	قد ذهب بعض اہل الکوفۃ.....	۱۴۱
۱۹۳	بعض اہل الرائے.....	۱۴۲
۱۹۶	قیاس کی حیثیت.....	۱۴۳
۱۹۸	شروح و مختصرات.....	۱۴۴

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
		
۲۰	نسب	۱۴۵
۲۰۱	نسبت	۱۴۶
۲۰۲	تحقیق ابن ماجہ	۱۴۷
۲۰۳	شہر قزوین	۱۴۸
۲۰۳	ولادت	۱۴۹
۲۰۴	ابتداء فی تعلیم اور علمی استفادہ	۱۵۰
۲۰۴	شیوخ	۱۵۱
۲۰۵	تلمذ و اوراد و بیان عقائد	۱۵۲
۲۰۵	وفات	۱۵۳
۲۰۵	امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ کی نظر میں	۱۵۴
۲۰۶	امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت مشرق و مغرب	۱۵۵
۲۰۸	مسلک	۱۵۶
۲۰۸	تعدد و امام اب و امام ابیث	۱۵۷
۲۰۹	خصوصیات اور اقوال و علماء	۱۵۸
۲۲	عقائد اثبات ابن ماجہ	۱۵۹
۲۱۵	تقریرات ابن ماجہ	۱۶۰
۲۲	شروح	۱۶۱

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
		
۲۱۹	نسب و نسبت	۱۶۲
۲۱۹	ابو عامر	۱۶۳
۲۲۱	امام صاحب کے چچا ربیع بن مالک	۱۶۴
۲۲۱	امام صاحب کے دوسرے چچا نافع بن مالک	۱۶۵
۲۲۱	امام صاحب کے تیسرے چچا اوہب بن مالک	۱۶۶
۲۲۱	امام صاحب کی والدہ	۱۶۷
۲۲۲	ولادت	۱۶۸
۲۲۲	وفات	۱۶۹
۲۲۳	حصہ و بیس	۱۷۰
۲۲۳	تحصیلی علم	۱۷۱
۲۲۳	درس و تدریس	۱۷۲
۲۲۴	وقت و مجلس درس	۱۷۳
۲۲۶	مسائل: نے میں کمال احتیاط	۱۷۴
۲۲۷	امام صاحب دوسرے اہل علم کی نظر میں	۱۷۵
۲۲۸	امام مالک اور امام اعظم کے تعلقات	۱۷۶
۲۲۹	دورانِ حیات	۱۷۷
۲۳۰	اسم تلمذ	۱۷۸

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۲۳۱	خلافتہ.....	۱۷۹
۲۳۲	تالیفات.....	۱۸۰
۲۳۲	مؤطا کی تاریخ، وجہ تصنیف اور وجہ تسمیہ.....	۱۸۱
۲۳۳	تعداد روایات.....	۱۸۲
۲۳۳	روایت مؤطا اور نسخوں کی تعداد.....	۱۸۳
۲۳۷	مؤطا کے چار مشہور نسخے.....	۱۸۴
۲۳۹	فضائل مؤطا.....	۱۸۵
۲۴۰	شروح.....	۱۸۶
		
۲۴۲	نسب و مولد.....	۱۸۷
۲۴۳	وفات.....	۱۸۸
۲۴۳	ابتداء تعلیم اور امام ابو حنیفہ سے شرف تلمذ.....	۱۸۹
۲۴۴	علمی انہماک.....	۱۹۰
۲۴۵	امام محمد رحمۃ اللہ علیہ بحیثیت فقیہ.....	۱۹۱
۲۴۶	امام محمد رحمۃ اللہ علیہ بحیثیت محدث.....	۱۹۲
۲۴۷	امام محمد رحمۃ اللہ علیہ بحیثیت لغوی.....	۱۹۳
۲۴۷	امام محمد رحمۃ اللہ علیہ بحیثیت قاضی.....	۱۹۴
۲۴۹	امام محمد کے تلامذہ.....	۱۹۵

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۲۳۹	امام محمد اور فقہ مالکی کی تدوین.....	۱۹۶
۲۵۰	امام محمد رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے تعلقات.....	۱۹۷
۲۵۱	تصانیفِ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ.....	۱۹۸
۲۵۳	مؤطا بروایت امام محمد، ایک تقابلی جائزہ، عادات و خصوصیات.....	۱۹۹
۲۵۵	تعداد اور روایات.....	۲۰۰
۲۵۵	شروح و حواشی.....	۲۰۱
		
۲۵۸	نسب و نسبت.....	۲۰۲
۲۵۸	ازدی.....	۲۰۳
۲۵۹	حجری.....	۲۰۴
۲۵۹	مصری.....	۲۰۵
۲۵۹	طحاوی.....	۲۰۶
۲۵۹	ولادت و رحلت.....	۲۰۷
	امام طحاوی کی صحاح ستہ کے مصنفین سے معاشرت	۲۰۸
۲۶۱	اور بعض اساتذہ میں مشارکت.....	
۲۶۱	اساتذہ و تلامذہ.....	۲۰۹
۲۶۲	امام طحاوی کا فقہی مسلک.....	۲۱۰
۲۶۳	طبقات فقہاء حنفیہ میں امام طحاوی کا مقام.....	۲۱۱

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۲۶۴	امام مجاہدی بحیثیت مفسر	۲۱۲
۲۶۵	امام طحاوی اور علمِ قرأت	۲۱۳
۲۶۵	امام طحاوی اور علمِ لغت	۲۱۴
۲۶۶	امام مجاہدی ائمہٴ فہن کی نظر میں	۲۱۵
۲۶۷	امام طحاوی مخالفین کی عبارت میں	۲۱۶
۲۶۸	اصناف	۲۱۷
۲۷۰	معانی اللہ تبارک و تعالیٰ	۲۱۸
۲۷۲	شروح معانی اللہ تبارک	۲۱۸



امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ

نام و نسب

محمد بن اسعیل بن ابراہیم بن المغیرہ بن بردزبہ (۱) بن بذذہ الجعفی البخاری.....
عام طور پر تاریخ کی کتابوں میں امام صاحب کا نسب بردزبہ تک مذکور ہے، البتہ علامہ تاج
الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”طبقات کبریٰ“ میں بذذہ (۲) کا اضافہ فرمایا ہے۔

بذذہ اور بردزبہ کے احوال سے تاریخ کا موشہاں موش ہے، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں کہ ”بردزبہ“ فارسی کا لفظ ہے اور اہل بخارا یہ لفظ کاشتکار کے لیے استعمال
کرتے ہیں، بردزبہ فارسی تھا اور اپنی قوم کے دین پر تھا، گویا یہ آتش پرست تھا۔ (۳)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے پردادا مغیرہ بخارا کے حکم یمان بن اخس جعفی کے
ہاتھ پر مشرف بہ اسلام ہوئے۔ (۴)، یمان عربی النسل تھے، قبیلہ جعفی سے ان کا تعلق تھا
اور جعفی بن سعد العشریہ قبیلہ مذحج کی شاخ ہے۔ (۵) یمان بن اخس، عبد اللہ محمد مسندی

(۱)۔۔۔ قولہ: ”بردزبہ“ بفتح الباء الموحدة، وسكون الراء المعجمة، وكسر الدال المعجمة،
وسكون الراء المعجمة، وفتح الباء الموحدة، بعدها هاء، هدى الساری (ص ۲۷۷)۔

(۲)۔۔۔ قولہ ”بذذہ“۔۔۔ موحدة ثانی دال معجمة مكسورة، ثم ذال ثانية معجمة ساكنة، ثم
باء موحدة مكسورة ثم هاء التوكيد معجمة الشاذیة الکبری (ص ۲)۔

(۳)۔۔۔ حدی الساری (ص ۲۷۷)۔

(۴)۔۔۔ جوال بال۔

(۵)۔۔۔ دیکھیے عمدة القاری (ج ۱ ص ۱۶۹) کتاب الإیمان، باب أمور الإیمان۔

استاذ بخاری کے دادا کے دادا ہیں۔ (۱)۔۔۔ دستور کے مطابق ولاء اسلام کے پیش نظر مغیرہ فارسی کو بھی کہا جانے لگا کیونکہ وہ ایمان بھی کے ہاتھ پر اسلام لائے تھے، امیر بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو بھی اسی لیے بھی کہا جاتا ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے دادا ابراہیم کے حالات سے بھی تاریخ خاموش ہے چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "وَأَمَّا وَلَدُهُ إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْمُغِيرَةِ فَلَمْ نَقِفْ عَلَى شَيْءٍ مِنْ أَعْيَارِهِ"۔ (۲)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے والد ابو الحسن اسمعیل بن ابراہیم علمائے محدثین میں سے ہیں، ابن حبانؒ نے کتاب الثقات میں ان کا ذکر کیا ہے، (۳) یہ حماد بن زید اور امام مالک رحمہما اللہ سے روایت کرتے ہیں (۴) اور ان سے عراق کے حضرات نے روایت کی ہے (۵)، حضرت عبداللہ بن المبارک رحمۃ اللہ علیہ سے انھوں نے ملاقات کی ہے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں "صَافِحُ ابْنِ الْمُبَارَكِ بِكُلِّهَا يَدِيهِ" (۶)۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "كَانَ أَبُو الْبَخَارِيِّ مِنَ الْعُلَمَاءِ الْوَرَعِينَ" (۷) تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ انتقال کے وقت کثیر مال ترکہ میں چھوڑا، لیکن فرماتے

(۱)۔۔۔ چنانچہ ان کا نسب نامہ ہے: عبداللہ بن محمد بن عبداللہ بن جعفر بن ایمان بن اخنس بن خثیم ابھی البخاری۔ دیکھیے عمدۃ القاری (ج ۱ ص ۱۲۲) کتاب الإیمان، باب أمور الإیمان۔

(۲)۔۔۔ حدی الساری (ص ۳۷۷)۔

(۳)۔۔۔ الثقات لابن حبان (ج ۸ ص ۹۸)۔

(۴)۔۔۔ حدی الساری (ص ۳۷۷)۔

(۵)۔۔۔ خوالہ بال۔

(۶) تاریخ کبیر بخاری (ج ۱ ص ۳۳۳) رقم (۱۰۸۳)۔

(۷) مقدمہ شرح قططانی (ج ۱ ص ۳۱)۔



تھے کہ اس میں ایک درہم بھی حرام یا حشر نہیں۔ (۱) یہی حلال طیب مال امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی پرورش میں استعمال ہوا۔

ولادت و وفات

بعض حضرات کا خیال ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی ولادت ۱۲ شوال ۱۹۴ھ و ہوئی، جبکہ راجح قولی کے مطابق آپ کی ولادت ۱۳ شوال ۱۹۴ھ بعد نماز جمعہ ہوئی۔ (۲) اللہ تعالیٰ نے شوال کا مہینہ عطا فرمایا جو اشہر حج میں پہلا مہینہ اور رمضان المبارک و ذوالفقہ و شہر حرام کے درمیان واقع ہے، پھر جمعہ کا دن ولادت کے لیے مقرر فرمایا جو سید الایام ہے۔ وفات ۲۵۶ھ میں ہفتہ کی رات میں ہوئی جو عید الفطر کی شب تھی، اس طرح کل عمر ۱۳۱ دن کم ۶۲ سال ہوئی، عید الفطر کے دن یکم شوال ۲۵۶ھ بعد نماز ظہر مقدم خرتک میں مدفون ہوئے، کسی نے مختصر طور پر ولادت و وفات اور عمر کا یوں ذکر کیا ہے:

کان	البخاری	حافظا	و محدثا
جمع	الصحيح	مکمل	التحرير
ميلاده	صدق ۱۹۴	ومدة	عمره
فيها	حميد	وانقضى	في نور (۳)
۶۲		۲۵۶	

(۱) ... ہدی النوری (ص ۳۷۷) و مقدمہ شرح تفسیر (ج ۱ ص ۳۱)۔

(۲) ... قال الحافظ رحمه الله في "هدى الساري" (ص ۴۷۷) "قال المستبرين عتيق:

"أخرج بي ذلك محمد بن إسماعيل بخط أبيه، وجاء ذلك عنه من طرق" ۱۲ شوال کا

قول ابوحنیٰ ظہری نے "ارشاد" میں نقل کیا ہے۔ دیکھیے مقدمہ الاصحاح (ص ۲۸)

(۳) ... مقدمہ صحیح بخاری از حضرت مولانا احمد علی صاحب بہار پوری رحمۃ اللہ علیہ (ص ۳)۔

مختصر حالات اور تعلیم

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا بھی بچپن ہی تھا کہ ان کے والد اسماعیل بن ابراہیم کا انتقال ہو گیا اور تربیت کی ساری ذمہ داری والدہ ماجدہ پر آ گئی، اور اسی بچپن کے زمانے میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی یتائی زائل ہو گئی جس سے والدہ کو بہت صدمہ ہوا، وہ بڑی عبادت گزار اور خدا رسیدہ خاتون تھیں، الحاح و زاری کے ساتھ انہوں نے دعائیں کیں، ایک مرتبہ رات کو خواب میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زیارت ہوئی تو انہوں نے بشارت سنئی کہ تمہاری دعا کی برکت سے اللہ تعالیٰ نے تمہارے بیٹے کی یتائی کو نادی ہے۔ (۱)۔

علامہ تاج الدین سبکی نے لکھا ہے کہ گرمی اور دھوپ میں طلب علم کے لیے سفر سے پھر دوبارہ یتائی جاتی رہی، خراسان پہنچے، کسی نے سر کے بال صاف کرانے اور گل حطمی کے مناد کا مشورہ دیا، اس سے یتائی پھر واپس لوٹ آئی۔ (۲)۔

ایک دن امام داغلی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک سند بیان کی "سفیان عن ابی الزبیر عن ابراہیم" امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو ایک گوشہ میں بیٹھے ہوئے تھے، عرض کیا "ابو الزبیر لم یرو عن ابراہیم" استاذ نے طفل نو آموز سمجھ کر توجہ نہیں دی بلکہ جھڑک دیا تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے سنجیدگی سے عرض کیا کہ آپ کے پاس اصل ہو تو مراجعت فرمائیں، بات معقول تھی، محدث داغلی اندر گھر میں گئے اور اصل کو ملاحظہ فرمایا تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی بات درست نکلی، واپس آئے تو پوچھا: لڑکے! اصل سند کیا ہے؟ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا "حو الزبیر۔ وهو ابن عدی۔ عن ابراہیم" محدث داغلی رحمۃ اللہ علیہ نے قلم نے کرا اصلاح کرتے ہوئے فرمایا "صدقت" کسی نے پوچھا کہ اس وقت آپ کی

(۱)۔ حدیث الساری (ص ۴۷۸)۔

(۲)۔ طبقات الشافعیہ الکبریٰ (ج ۲ ص ۴)۔



عمر کیا تھی؟ فرمایا گیا: رہ برس۔ (۱)۔

علامہ بیکنڈیؒ فرماتے تھے کہ محمد بن اسماعیل جب درس میں آ جاتے ہیں تو مجھ پر تحیر کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے اور میں حدیث بیان کرتے ہوئے ڈرتا ہوں۔ (۲)۔

بے مثال حافظہ

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے مقدمہ فتح بخاری میں لکھا ہے کہ حاشد بن اسماعیل کا بیان ہے کہ ہم امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ بصرہ کے مشائخ کے پاس جایا کرتے تھے، ہم لوگ لکھا کرتے تھے اور بخاری نہیں لکھتے تھے، ابو زرعہ بن رافع، درہم بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے کہا کرتے تھے کہ آپ خواہ مخواہ اپنا وقت ضائع کرتے ہیں، احادیث لکھتے نہیں!! زید وہ پھیڑ چھاڑ جب ہوئی تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو غصہ آ گیا اور فرمایا اپنی لکھی ہوئی حدیثیں لاؤ، اس وقت تک پندرہ ہزار احادیث لکھی جا چکی تھیں، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ان احادیث کو سنا سنا شروع کر دیا تو سب حیران رہ گئے، پھر تو حدیثیں لکھنے والے حضرات اپنے نوشتوں کی تصحیح کے لیے امام بخاریؒ کے حفظ پر اعتماد کرنے لگے۔ (۳)۔

اسی طرح ایک مرتبہ جب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بغداد تشریف لائے، وہاں کے محدثین نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے امتحان کا ارادہ کیا اور دن آدھی مقرر کیے، ہر ایک کو دس دس احادیث سپرد کیں جن کے متون و اسانید میں تبدیلی کر دی گئی تھی، جب امام تشریف لائے تو ایک شخص کھڑا ہوا اور اس نے وہ حدیثیں پیش کیں جن میں تبدیلی کر دی گئی

(۱) حوالہ ۱: ۵۔

(۲) ... حدیث الساری (ص ۳۸۳)۔

(۳) ... حدیث الساری (ص ۳۷۸)۔

تھی، امام ہر ایک کے جواب میں "لا اعرفہ" کہتے رہے، عوام تو یہ سمجھنے لگے کہ اس شخص کو کچھ نہیں آتا لیکن ان میں جو علماء تھے وہ سمجھ گئے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ان کی چال سمجھ گئے ہیں، اس طرح دس آدمیوں نے سوحدہ پیشکش کر دیں جن کی سندوں اور متنوں میں تغیر کیا گیا تھا اور امام نے ہر ایک کے جواب میں "لا اعرفہ" فرمایا، اس کے بعد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نمبر وار ایک ایک کی طرف متوجہ ہوتے گئے اور بتاتے گئے کہ تم نے پہلی روایت اس طرح پڑھی تھی جو غلط ہے اور صحیح اس طرح ہے، اسی طرح ترتیب وار تمام دس افراد کی اصلاح فرمائی، اب سب پر واضح ہو گیا کہ یہ کتنے ماہر فن ہیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ "تعب اس پر نہیں کہ انہوں نے غلطی پہچان لی اور اس کی اصلاح کر دی، کیونکہ وہ حافظ حدیث تھے ان کا تو کام ہی یہ ہے، لیکن تعجب درحقیقت اس بات پر ہے کہ غلط احادیث کو ایک ہی مرتبہ سن کر ترتیب وار محفوظ رکھا اور پھر ترتیب کے ساتھ ان کو بیان کر کے اصلاح کی"۔ (۱)

امام صاحب کے علمی اسفار

امام صاحب نے پہلے تمام کتب متداولہ اور مشائخ بخارا کی کتابوں کو محفوظ کیا، پھر سولہ برس کی عمر میں حجاز کا قصد کیا۔ (۲) والدہ اور بھائی احمد بن اسحاق سمیع ساتھ تھے، والدہ اور بھائی حج سے فراغت کے بعد وطن واپس آ گئے اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ طلب علم کے

(۱) ...حدی الساری (ص ۳۸۶)۔

(۲) ...کیونکہ امام صاحب خود فرماتے ہیں، "فلما طلعت فی ست عشرة سنة حفظت کتب ابن المبارک و وکیع و عرفت کلام هؤلاء یعنی اصحاب الرأي قال: ثم خرجت مع أمی وأخي إلى الحج۔ قلت (القاتل هو المحافظ ابن حزم)۔ فكان أول رحلته على هذا سنة عشر ومائتين.... حدی الساری (ص ۳۷۸)۔

لئے مکہ مکرمہ میں ٹھہر گئے، مکہ مکرمہ کے آپ کے اساتذہ ابوالولید احمد بن محمد ازرقی، امام حمیدی، حسان بن حسان بصری، خلاو بن یحییٰ اور ابو عبد الرحمن مرقی رحمہم اللہ تھے۔ (۱)

پھر اٹھارہ سال کی عمر میں مدینہ منورہ کا سفر کیا اور وہاں کے مشہور محدثین عبد العزیز اویسی، ایوب بن سلیمان بن ہلال اور اسماعیل بن ابی اویس رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ سے استفادہ کیا۔ ۱۸ برس کی ہی عمر میں ”قضا یا الصحابة والتابعین“ لکھی، اسی سفر میں مدینہ طیبہ میں چاندنی راتوں میں ”التاریخ الکبیر“ کا مسودہ لکھا، یہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی دوسری تصنیف ہے۔ (۲)

پھر امام صاحب بصرہ تشریف لے گئے وہاں ابو عاصم انسلی، محمد بن عبد اللہ انصاری، بدل بن الحکم، عبد الرحمن بن حماد الشعمی، محمد بن عرعرة، حجاج بن منہال، عبد اللہ بن دراج، غسانی اور عمر بن عاصم کلابی رحمہم اللہ وغیرہ سے احادیث کا سماع کیا۔ (۳)

امام صاحب حجاز میں چھ سال رہے، بصرہ کا چار دفعہ سفر کیا اور کوفہ و بغداد کے متعلق تو خود امام صاحب فرماتے ہیں ”ولا أحصى کم دخلت إلى الكوفة وبغداد مع المحدّثین“ (۴)۔

کوفہ کے مشائخ جن پر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اعتماد کیا ہے وہ یہ ہیں:

عبید اللہ بن موسیٰ، ابونعیم احمد بن یعقوب، اسماعیل بن ایان، الحسن بن الربیع، خالد بن مخلد، سعید بن حفص، طلق بن غنام، عمرو بن حفص، عروہ، قبیصہ بن عقبہ، ابوغسان اور خالد بن

(۱)..... دیکھیے سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۹۵) و مقدمہ شرح قطلانی (ص ۳۲)۔

(۲)..... دیکھیے سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۹۵) و حدی الساری (ص ۳۷۸)۔

(۳)..... سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۹۴) و مقدمہ شرح قطلانی (ص ۳۲)۔

(۴)..... حدی الساری (ص ۳۷۸)۔

یزید مقرر رحمہ اللہ تعالیٰ وغیرہ۔ (۱)

بتقداد کے مشائخ میں امام احمد بن حنبل، محمد بن سابق، محمد بن یحییٰ بن الطباع اور سرتج بن النعمان رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ (۲)

شام کے مشائخ میں محمد بن یوسف فریابی، ابو نصر اسحاق بن ابراہیم، آدم بن ابی ایاس، ابو الیمان الحکم بن نافع، حیوہ بن شریح، علی بن عباس اور بشر بن شعیب رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ ہیں۔ (۳)

مصر کے مشائخ میں عثمان بن صالح، سعید بن ابی مریم، عبد اللہ بن صالح، احمد بن صالح، احمد بن شعیب، اصغ بن الفرغ، سعید بن یحییٰ، سعید بن کثیر، یحییٰ بن عبد اللہ بن کبیر، احمد بن اشکاب اور عبد اللہ بن یوسف وغیرہ ہیں۔ (۴)

جبکہ انجریہ کے مشائخ میں احمد بن عبد الملک حرانی، احمد بن یزید الحرانی، عمرو بن خلف اور اسماعیل بن عبد اللہ الرقی قابل ذکر ہیں۔ (۵)

مرو میں علی بن الحسن بن شقیق، عبدان اور محمد بن مقاتل رحمہم اللہ وغیرہ سے سماع کیا۔ (۶)

بلخ میں یحییٰ بن ابراہیم، یحییٰ بن بشر، محمد بن ابان، یحییٰ بن سوی اور قتیہ وغیرہ سے احادیث کا سماع کیا۔ (۷)

(۱) دیکھیے میر اعلام النبلاء (ج ۱۳ ص ۳۹۳) تہذیب الاسماء (ج ۷ ص ۷۷)۔

(۲) تہذیب الاسماء (ج ۷ ص ۷۷) میر اعلام النبلاء (ج ۱۳ ص ۳۹۳)۔

(۳) میر (ج ۱۳ ص ۳۹۵) تہذیب الاسماء (ج ۷ ص ۷۷)۔

(۴) حوالہ جات بالا۔

(۵) تہذیب الاسماء (ج ۷ ص ۷۷)۔

(۶) حوالہ جات بالا۔

(۷) حوالہ جات بالا۔



ہرات میں احمد بن ابی الولید حنفی سے احادیث کا سماع کیا۔ (۱)

نیشاپور میں یحییٰ بن یحییٰ، بشر بن الحکم، اسحاق بن راہویہ، محمد بن رافع، محمد بن یحییٰ ذہبی رحمہم اللہ وغیرہ سے حدیثیں سنیں۔ (۲)

الغرض امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تقریباً تمام ممالک اسلامیہ کا سفر کیا اور ایک ہزار اتنی مشائخ سے حدیثیں سنیں۔ (۳)

تنبیہ

علامہ سیکی رحمۃ اللہ علیہ نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے سفر الجزیرہ کا انکار کیا ہے اور کہا ہے کہ امام صاحب الجزیرہ میں داخل نہیں ہوئے۔ (۴)
لیکن امام نووی اور حافظ ابن حجر رحمہم اللہ اس سفر کے قائل ہیں۔ (۵)

ان رحلات میں امام صاحب کی تنگدستی

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے طلب علم کے دوران فائقے بھی کیے اور سچے اور گھاس کھا کر گزارا کیا، بعض اوقات اپنا لباس تک فروخت کر دینے کی نوبت بھی آئی،

(۱)۔۔۔ حوالہ پا۔

(۲)۔۔۔ حوالہ پا۔

(۳)۔۔۔ دیکھیے سیر اعلام النبلاء (ج ۲ ص ۳۹۵)۔ مقدمہ فتح الباری (ص ۳۷۹)۔

(۴)۔۔۔ دیکھیے طبقات الشافعیۃ الکبریٰ (ج ۲ ص ۳)۔

(۵)۔۔۔ چنانچہ حافظ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وقال سهل بن المعمری: قال البخاری: دخلت إلى الشام ومصر والحزيرة مرتين...“ (حدی الباری: ۴۷۸) اور امام نووی رحمۃ اللہ علیہ الجزیرہ سمیت اور بہت سارے ملکوں اور وہاں کے مشائخ کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”قد رحل البخاری رحمه الله إلى هذه البلاد المذكورة في طلب العلم، وأنعم في كل مدينة منها على مشايخها...“ (تہذیب الآداب ج ۱ ص ۷۲)۔



زندگی کے ایک بڑے حصے میں سالن استعمال نہیں کیا، ایک مرتبہ بیمار ہوئے، اطباء نے ان کا قارورہ دیکھ کر کہا کہ یہ قارورہ ایسے پادری کا معلوم ہوتا ہے جو سالن استعمال نہیں کرتا۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں نے چالیس سال سے سالن استعمال نہیں کیا، اطباء نے ان کا علاج سالن تجویز کیا تو امام نے انکار فرمادیا اور جب علماء و مشائخ نے بہت اصرار کیا تو یہ منظور فرمایا کہ روٹی کے ساتھ شکر استعمال کر لوں گا۔ (۱) واقعی سچ ہے ”لا یمستطاع العلم براحۃ الجسم“ (۲) یہی وجہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس عظیم مرتبہ پر پہنچے کہ بڑے اور چھوٹے سب ان کی تعریف میں رطب انسان نظر آتے ہیں۔ چنانچہ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں ”ما یرجى عن عیسا بن مریض عن محمد بن اسمعیل“ (۳)۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”أشہد أنه لم یس فی الدنیا ملث“ (۴)
 امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ سے امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے کہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ ایک مرتبہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے پاس آئے اور پیشانی پر بوسہ دے کر فرمایا ”دعنی أقبل رجلیک یا أستاذ الأستاذین وسید المحدثین وطیب الحدیث فی عالمہ.....“ (۵)۔

(۱) حدیث الساری (ص ۲۸۱)، تہذیب الاسماء (ج ۱ ص ۲۸)۔

(۲) قالہ الإمام بیہقی بن ابی کثیر، کمازوہ مسلم فی صحیحہ (ج ۱ ص ۲۲۳) کتاب الفضلاء، باب لوقات الصلوات الخمس۔

(۳) حدیث الساری (ص ۲۸۲، ۲۸۳)، دیر اعلام النبلاء، (ج ۱۲ ص ۲۲۱)، تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۲۱) تہذیب الاسماء واللغات (ج ۱ ص ۲۸)۔

(۴) حدیث الساری (ص ۲۸۵)۔ تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۲۹)۔

(۵) حدیث الساری (ص ۲۸۸)، دیر اعلام النبلاء، (ج ۱۲ ص ۲۲۲) تہذیب الاسماء (ج ۱ ص ۷۰) طبقات الشافعیہ للسیکی (ج ۲ ص ۲۲۲)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا فضل و شرف

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اہل فارس میں سے ہیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا تھا: "لو کان الدین عند الثریا لذهب بہ رجل من فارس" (۱) "حضرات محدثین کا ارشاد ہے کہ اس کے اولین مصداق امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔"

اسی طرح قرآن کریم میں ارشاد ہے ﴿وآخرین منهم لئلا یلحقوا بہم﴾ (۲) جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس آیت کے متعلق آپ سے سوال کیا تو حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ پر ہاتھ رکھ کر فرمایا: "لو کان الإیمان عند الثریا، لنالہ رجال من ہولاء" (۳) اس کے مصداق بھی امام ابو حنیفہ اور امام بخاری رحمہما اللہ ہیں۔

فربری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مجھ سے فرما رہے ہیں۔ "آین ترید؟" میں نے عرض کیا "اُرید محمد بن اسمعیل" آپ نے فرمایا "اقرأہ منی السلام" (۴)۔

(۱)..... صحیح مسلم (ج ۲ ص ۳۱۲) کتاب الفعائل، باب فضل فارس۔

(۲)..... سورۃ جملہ ۳۔

(۳)..... صحیح بخاری، کتاب التفسیر، سورۃ الحجۃ، باب قولہ: ﴿وآخرین منهم لئلا یلحقوا بہم﴾ رقم (۲۸۹۶) صحیح مسلم (ج ۲ ص ۳۱۲) کتاب الفعائل، باب فضل فارس۔

(۴)..... حدیث انسانی (ص ۲۸۹) تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۱۰) و سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۳۳)۔

فتح الباری (ج ۱ ص ۲۸) و طبقات السبکی (ج ۳ ص ۲۲۳)۔

احتیاط و تقویٰ

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے ”ما اغتبت أحدا قط منذ علمت أن الغيبة حرام“ (۱)۔ نیز فرمایا ”بني لأرجو أن ألقى الله ولا يحاسبني أني اغتبت أحدا“ (۲)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے معاصی و منکرات سے بچنے کا بڑا اہتمام فرمایا ہے کیونکہ گناہوں سے حافظ خراب ہو جاتا ہے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے گناہوں سے حد درجہ احتیاط کی اس لیے ان کا حافظ متاثر نہیں ہوا اور حفظ میں ان کو زبردست کمال حاصل ہوا، حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

شكوت إلى وكيع سوء حفظي
فأوصاني إلى ترك المعاصي
فإن العلم نور من إله
ونور الله لا يعطى لعاص

علمی وقاری حفاظت

کہا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دریائی سفر کر رہے تھے اور ایک ہزار اشرفیاں ان کے ساتھ تھیں، ایک شخص نے کمال نیاز مندی کا طریقہ اختیار کیا اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو اس پر اعتماد ہو گیا، اپنے احوال سے اس کو مطلع کیا، یہ بھی بتا دیا کہ میرے پاس ایک ہزار اشرفیاں ہیں، ایک صبح کو جب وہ شخص اٹھا تو اس نے چیخا چلا شروع کیا۔

(۱) ... حدی الساری (ص ۳۸)۔

(۲) ... حدی الساری (ص ۳۸) و تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۱۴) و سیر اعلام النبلاء (ج ۲ ص ۳۲۹) و تہذیب الاسماء (ج ۱ ص ۶۸) و طبقات السیکی (ج ۲ ص ۲۲۲-۲۲۳)۔



کیا اور کہنے لگا کہ میری ایک ہزار اشرفی کی تھیلی غائب ہے، چنانچہ جہاز والوں کی تلاشی شروع ہوئی، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے موقعہ پا کر چپکے سے وہ تھیلی دریا میں ڈال دی، تلاشی کے باوجود تھیلی دستیاب نہ ہو سکی تو لوگوں نے اس کو ملامت کی، سفر کے اختتام پر وہ شخص امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھتا ہے کہ آپ کی وہ اشرفیاں کہاں گئیں؟ امام نے فرمایا کہ میں نے ان کو دریا میں ڈال دیا، کہنے لگا کہ اتنی بڑی رقم کو آپ نے ضائع کر دیا؟ فرمایا کہ میری زندگی کی اصل کائی تو تھا ہست کی دولت ہے، چند اشرفیوں کے عوض میں اس کو کیسے تباہ کر سکتا تھا؟ (۱)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے والد نے ترکہ میں کافی مال چھوڑا تھا، امام نے وہ مال مضاربت پر دیدیا، ایک مرتبہ ایک مفہر رب بچپن ہزار درہم لے کر دوسرے شہر میں جا کر آباد ہو گیا اور اس طرح امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی رقم ضائع ہونے لگی، لوگوں نے کہا کہ مقامی حاکم سے خط لکھو اگر اس علاقے کے حاکم کے پاس بھجواد بھیجے تو رقم آسانی سے مل جائے گی، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اگر آج میں حکام کی سفارش کے ذریعہ اپنی رقم حاصل کروں تو کل یہی حاکم میرے دین میں دخل اندازی کریں گے اور میں اپنے دین کو دنیا کے عوض ضائع کرنا نہیں چاہتا..... پھر یہ طے ہوا کہ مقروض دس درہم ماہوار ادا کرے گا، لیکن اس میں سے ایک درہم بھی امام کو نہیں ملا۔ (۲)

(۱)..... یہ واقعہ ادا الباری (ج ۳ ص ۴۶۱) اور فضائل الباری (ج ۱ ص ۵۵) میں حافظ رحمۃ اللہ علیہ کی فتح الباری کے حوالہ سے منقول ہے، لیکن بادیو تلاش کے بدل سکاء نیز تاریخ بغداد، تہذیب اکمل، سیر اعلام النبلاء، تہذیب المعجز رب، تہذیب الاسماء واللغات، مقدمہ فتح، مقدمہ قسطلانی اور مقدمہ لامع میں امام کے ترجمہ کے تحت اس واقعہ کا ذکر نہیں ہے۔

(۲)..... دیکھیے حدی الساری (ص ۴۷۹) وطبقات السیسی (ج ۲ ص ۲۲۷) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۴۶)۔

دور اہل بخاری محمد بن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں طلب حدیث کے لیے آدم بن ابی ایاس کے پاس گیا اور خرچہ ختم ہو گیا تو میں نے گھاس اور پتے کھانا شروع کیے اور کسی کو خبر نہ ہونے دی، تیسرے دن ایک انجسی شخص میرے پاس آیا اور اشرفیوں کی ایک تھیلی تمنا دی۔ (۱)

عمر بن حفص الاشقر کا بیان ہے کہ ہم چند ہم سبق بصرہ میں احادیث لکھتے تھے، ہمارے ساتھ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بھی تھے۔ ایک مرتبہ بخاری کئی دن تک نہیں آئے، تفتیش کرنے سے معلوم ہوا کہ ان کے پاس خرچ ختم ہو گیا اور نو بہت یہاں تک پہنچ چکی تھی کہ امام کو کپڑے بھی فروخت کرنے پڑے، ہم نے چندہ کیا اور کپڑے کا انتظام کیا۔ (۲)

حسن سلوک اور ایثار

خود تو کئی دن بغیر کھائے پئے گزار دیا کرتے تھے اور کبھی صرف دو تین بادام کھا دیتا بھی ان کے لیے کافی ہوتا تھا لیکن دوسروں کے ساتھ حسن سلوک کے معاملہ میں پیش پیش رہتے تھے۔ ملاطی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری کو ہر ماہ پانچ سو درہم کی آمدنی ہوتی تھی، یہ ساری رقم وہ فقراء و مساکین اور طلبہ و محدثین پر خرچ کر دیا کرتے تھے۔ (۳)

بے نفسی

بے نفسی کا یہ عالم تھا کہ عبداللہ بن محمد صیاری کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ امام کی باندی ان کے پاس سے گزری تو دوات کو ٹھوکر لگ گئی اور روٹا لٹی کر گئی، امام نے باندی سے ۱۵۲ ... حدیث السری (ص ۳۸) سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۳۸) طبقات السنن (ج ۲ ص ۲۷۷)۔
۱۵۳ ... سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۳۸) تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۱۳) طبقات السنن (ج ۲ ص ۲۷۷)۔
۱۵۴ ... مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاۃ المصابیح (ج ۱ ص ۱۵)۔



کہا کہ کس طرح چلتی ہو؟ باندی نے جواب دیا کہ جب راستہ ہی نہ ہو (چونکہ ہر طرف سناٹا ہی پھیلی ہوئی تھیں) تو کیا کیا جائے، یہ سن کر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ”اذہبی فقد اعتقتن“ کسی نے کہا اے ابو عبد اللہ! اس نے آپ کی شان میں گستاخی کی اور آپ کو ناراض کر دیا لیکن آپ نے اسے آزاد کر دیا؟ امام نے فرمایا کہ میں نے اس کام سے اپنے آپ کو راضی کر لیا۔ (۱)

حدیث پر عمل کا اہتمام

عام طور پر محدثین کے یہاں اس کا بہت اہتمام ہوتا ہے کہ جو حدیث پڑھیں اس پر عمل کریں، چنانچہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ما کنت حدیثا الا وقد عملت بہ، حتی مررت ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم احتجم وأعطی أباطیبة دیناراً، فأعطیت الحجام دیناراً حین احتجمت“ (۲)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بھی اس میں بہت مستعد تھے، انھوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تقلید میں انیشیں اور پتھر اٹھائے، گھس اور پتے کھائے اور نشاندہ بازی کی مشق کی۔

(۱)..... حدی الساری (ص ۲۸۰) و سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۲۵۲)۔

(۲)..... سیر اعلام النبلاء (ج ۱ ص ۲۱۳) ترجمہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ۔ مشہور محقق شعیب الارؤوط۔

حدیث ”ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم احتجم وأعطی أباطیبة دیناراً“ کی تخریج کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”یہ حدیث اہم مالک نے مؤطا میں، امام بخاری اور امام مسلم نے اپنی اپنی صحیح میں، امام ابو داؤد، امام ترمذی اور امام دارمی نے اپنی اپنی سنن میں اور امام احمد نے اپنی مسند میں ذکر کی ہے لیکن ان میں سے بعض میں تو ”فامر بصاغ من طعام“ ہے، بعض میں ”بصاغ من شعیر“ ہے اور بعض میں ”بصاعین من طعام“ ہے، کسی خریق میں یہ نہیں ہے کہ آپ نے ایک دینار دیا ہو۔ دیکھیے حاشیہ سیر اعلام النبلاء (ج ۱ ص ۲۱۳)۔

نشانہ بازی میں مہارت

دراق بخاری کا بیان ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ تیر اندازی اور نشانہ بازی کی مشق کے لیے بہت زیادہ نکلا کرتے تھے، میں نے اپنی زندگی میں صرف دو مرتبہ دیکھا کہ ان کا نشانہ خطا گیا ہے ورنہ ٹھیک ہدف پر وہ تیر پھینکتے تھے..... ایک مرتبہ فربر سے باہر تیر اندازی کے لیے نکلے، تیر اندازی شروع ہوئی تو امام کا تیر پل کی میخ پر جاگا اور پل کو نقصان پہنچا، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سواری سے اتر گئے اور میخ سے تیر نکالا اور بوٹ آئے، اور مجھ سے فرمایا کہ میرا ایک کام کر دو، پل والے کے پاس جا کر کہو کہ ہمیں یا تو نقصان کا ازالہ کرنے کی جازت دے دے یا قیمت لے لے اور معاف کر دے۔ کہتے ہیں کہ پل کے مالک حمید بن الاضرع کو جب یہ بات پہنچی تو انھوں نے کہا کہ ابو عبد اللہ کو میری طرف سے سلام کہو اور کہو کہ جو کچھ ہوا وہ معاف ہے اور یہ کہ اپنی تمام دولت اور جائیداد آپ پر قربان کرنے کے لیے تیار ہوں۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ سن کر بہت خوش ہوئے اور بطور شکر اس دن پانچ سو حدیثیں سنائیں اور تین سو درہم صدقہ کئے۔ (۱)

شوق عبادت

ہمیشہ کا معمول تھا کہ آخر شب میں تیرہ رکعتیں پڑھا کرتے تھے۔ (۲) اور رمضان میں اس پر بہت اضافہ ہو جاتا تھا۔

حافظ ابو عبد اللہ حاکم رحمۃ اللہ علیہ اپنی سند سے بیان فرماتے ہیں کہ جب رمضان شروع ہوتا تو امام ایک مرتبہ قرآن تو ع تر اویج کی جماعت میں ہر رکعت میں میں میں شروع

(۱) حدیث الساری (ص ۲۸۰)۔

(۲) حدیث الساری (ص ۲۸۱) و تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۱۱۳) و دیر اعلام النبیاء (ج ۲ ص ۲۳۱)۔



آیات پڑھ کر ختم کیا کرتے تھے، پھر خود تنہا آخر شب میں نصف یا ثلث قرآن پڑھتے، اس طرح ہر تیسری دن ایک قرآن ختم فرماتے تھے، پھر دن بھر بھی تلاوت کرتے رہتے تھے اور روزانہ افطار کے وقت قرآن کریم ختم فرماتے تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ ہر ختم پر دعا قبول ہوتی ہے۔ (۱)

قبولیت دعاء

امام نے فرمایا کہ میں نے دو مرتبہ اپنے رب سے دعا مانگی فوراً قبول ہوئی، اس کے بعد سے مجھے اندیشہ ہوا کہ کہیں میرے اعمال کی جزا دنیا ہی میں تو نہیں دی جا رہی، اس لیے میں اس کے بعد سے دنیا کے لیے کچھ مانگنا پسند نہیں کرتا۔ (۲)

علم حدیث کی معرفت میں انفرادیت

اصطلاح میں ”علمت“ پوشیدہ سبب جرح کو کہتے ہیں، اس علم میں مہارت کے لئے بے پناہ حافظہ، سیال ذہن، اور نقد میں کامل مہارت ضروری ہے، رواق حدیث کی معرفت، ولادت و وفات کے اوقات کا علم، اسماء، القاب، کنیتوں اور ان کی ملاقات کی تفصیل کا علم لازم ہے، الفاظ حدیث پر پوری نظر ضروری ہے۔ (۳)

اسماء دشمنی کی معرفت کے سلسلے میں: ”فقہ مشہور ہے کہ امام فریابی رحمۃ اللہ علیہ نے امام بخاری کی موجودگی میں ایک حدیث بیان کی ”حدثنا سفیان عن ابی عروہ، عن (۱)۔۔۔ حدی البخاری (ص ۴۸۱)۔

(۲)۔۔۔ سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۳۸) حدی البخاری (ص ۴۸۰)۔

(۳)۔۔۔ مقدمۃ ابن الصلاح ص ۳۲ النوع الثامن عشر معرفۃ الحدیث لمعلل۔

ابی الخطاب، عن أبي حمزة "حاضرین سفیان کے بعد مشائخ میں سے کسی کو نہ پہچان سکے تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ابو حمزہ معمر بن راشد ہیں، ابو الخطاب قتادہ بن دعامہ سدوسی ہیں اور ابو حمزہ سے مراد حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں۔ نیز فرمایا کہ سفیان کی یہ عادت ہے کہ وہ مشہور شیوخ کی کنیت ذکر کرتے ہیں۔ (۱)

نقد و جرح کے سلسلے میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا طریقہ

جرح و تعدیل کے باب میں محدثین نے ان کے مراتب مقرر کئے اور ہر ایک کے لیے مخصوص اصطلاحیں مقرر ہوئیں، چنانچہ جرح کے مراتب میں "فلان کذاب" وغیرہ الفاظ شائع و ذائع ہیں۔

لیکن امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ عام محدثین کی طرح وضاح اور کذاب کا لفظ بہت کم استعمال کرتے ہیں۔ (۲) وہ "منکر الحدیث"، "قہ نظر" اور "سکتوا عنہ" کے الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ (۳) چنانچہ وہ فرماتے ہیں "إذا قلت: فلان فی حدیثہ نظر،

(۱)..... ہدی الساری (ص ۲۷۸)۔

(۲)..... چنانچہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ "سیر اعلام النبلاء" (ج ۱۲ ص ۴۳۹ و ۴۴۰) میں فرماتے ہیں: "وَقُلْ أَن يَقُولُ: فلان كذاب، أو كان يضع الحديث" شیخ عبد الستار ابو نعیم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، م بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے چند ردیوں کے بارے میں "کذاب بذکر بوضع الحديث" وغیرہ الفاظ نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں "وبالاحظ من هذه الأمانة الغلبة، أن البخاری محرص علی أن یکون لفظ الجرح الذی یرتبہ من قول غیرہ إذا وحده، فبقاه عنه، والإبقاء من قبل نفسه، وذلك من دقیق ورعه رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ" دیکھیے تعلیقات "الرفع والکسب فی الجرح والتعدیل" (ص ۳۰۱ و ۳۰۲)۔

(۳)..... دیکھیے سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۳۹) و طبقات الشافعیہ (ج ۲ ص ۹) و ہدی الساری (ص ۲۸۰)۔

فہو منہم واہ“ (۱)۔ نیز فرماتے ہیں ”کلّ من قلت فیہ: منکر الحدیث، فلاحل الروایۃ عنہ“ (۲)۔

گویا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جرح کے باب میں بھی احتیاط کا دامن نہیں چھوڑا۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے دراق نے آپ سے کہا کہ لوگ آپ کی تاریخ پر اعتراض کرتے ہیں کہ اس میں غیبت کی گئی ہے۔۔۔ تو آپ نے فرمایا ہم نے تاریخ میں حقد میں کے اقوال نقل کیے ہیں، اپنی طرف سے تو ہم نے کچھ بھی نہیں کہا۔ (۳)

پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے احقر حدیث میں بھی بہت احتیاط سے کام لیا، ایک مرتبہ کسی شخص نے ایک حدیث کے بارے میں پوچھا جس میں تدلیس کا گمان تھا تو امام نے فرمایا کہ تم میرے بارے میں تدلیس کا شبہ کر رہے ہو؟ میں نے تو ایک محدث کی دس

(۱)۔۔۔ سیر اعلام النبلاء، (ج ۱۲ ص ۴۴۱) و میزان الاعتدال (ج ۲ ص ۴۱۶) ترجمہ عبداللہ بن داؤد واسطی۔

(۲)۔۔۔ دیکھیے میزان الاعتدال (ج ۱ ص ۶) ترجمہ ابان جندہ الکوفی، حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال (ج ۲ ص ۴۱۶)۔ ترجمہ عبداللہ بن داؤد واسطی میں فرمایا ہے۔ ”وقد قال البخاری فیہ نظر، ولا یقول هذا إلا من ینہم غائباً“ اسی طرح حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ شرح الفیہ (ص ۱۷۶) میں فرماتے ہیں ”فلان فیہ نظر، وفلان سکتوا عنہ، وهاتان العبارتان یقولہما البخاری فیمن نہ کو احدینہ“۔

لیکن محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ذہبی اور حافظ عراقی رحمہما اللہ کے قوس و محقق اور مفصل طور پر رد کیا ہے، دیکھیے حاشیہ ”الرفع والتکمیل“ (ص ۳۸۹-۳۹۱) وحاشیہ قواعدی موبہ الحدیث (ص ۱۵۵-۱۵۷) وحاشیہ سیر اعلام النبلاء، (ج ۱۲ ص ۴۳۹، ۴۴۰)۔

(۳) سیر اعلام النبلاء، (ج ۱۲ ص ۴۴۱) و حدی الساری (ص ۴۸۰) و مقدمہ رسلطنی (ص ۳۷)۔

ہزار احادیث اسی اندیشے کی وجہ سے ترک کر دیں اور شبہ ہی کی بنیاد پر ایک اور محدث کی اتنی ہی یا اس سے زائد حدیثیں چھوڑ دیں۔ (۱)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اہل علم کی نظر میں

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ محمد بن سلام بیکردی رحمۃ اللہ علیہ نے امام سے فرمایا ”انظر فی کتبی، فما وجدت فیہا من عطا فاضرب عنہ، سکی لا اریہ“ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی حدیثوں پر نظر ثانی کی، چنانچہ جن احادیث کے بارے میں امام نے اطمینان ظاہر کیا ان پر ان کے استاذ نے لکھ دیا ”رضی الفنی“ اور جو احادیث ضعیف تھیں ان پر لکھا ”لم یرض الفنی“ (۲)۔

اسی طرح ان کے ایک دوسرے استاذ عبداللہ بن یوسف تميمی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان سے فرمایا ”انظر فی کتبی وأخبرنی بما فیہا من السقط“ (۳)۔

آپ کے استاذ اسماعیل بن ابی اویس رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ جس لطیف طریقے سے بخاری نے میری حدیثوں کی اصلاح کی اس طرح کسی نے نہیں کی، انہوں نے کہا کہ ”أتأذن لی أن أجددھا؟“ یعنی میں ان کو دوبارہ لکھ دوں؟ انہوں نے اجازت دیدی، فرماتے ہیں ”فاستخرج عامة حدیثی بهذه العلة“ (۴) نیز خود امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں اسماعیل بن ابی اویس کی جن احادیث کا انتخاب کرتا تھا ان پر وہ

(۱) حدی الساری (ص ۲۸۱)، تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۲۵)۔

(۲) تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۲۳)۔

(۳) حدی الساری (ص ۲۸۳) ویراعلام النلاء (ج ۲ ص ۱۲۹)۔

(۴) میراعلام النلاء (ج ۲ ص ۲۳۰)۔

لکھ لیتے تھے ”ہذہ الاحادیث انتخبها محمد بن إسماعیل من حدیثی“ (۱)۔
 اسماعیل بن ابی اویس ہی کا قوس ہے انھوں نے اپنے شاگرد امام بخاری رحمۃ اللہ
 علیہ سے فرمایا ”انظر فی کسی، وما أمکنه لث، وأناذا کر لث مادمت حیاً“ (۲)۔
 حافظ ربیع بن مرجی فرماتے ہیں ”فضل محمد بن إسماعیل علی العلماء
 کفضل رائرجال علی النساء“ (۳)۔

نیز فرمایا "ہو آیت من آیات اللہ یعشی علی ظہر الأرض" (۴)۔
 امام محمد بن اسحاق بن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "ما تحت أديم السماء
 أعلم بالحديث من محمد بن إسماعيل" (۵)۔ حافظ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:
 "ولو فتحت باب ثناء الأئمة عليه ممن تأخر عن عصره لفضي القرضاس ونفذت
 الأنفاس فذاك بحر لا ساحل له" (۶)۔

ابتلاء ووصال

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بہت بڑے آدمی تھے اور قاعدہ وہ ہے کہ جب آدمی ترقی کرتا ہے تو اس کے حاسد پیدا ہو جاتے ہیں اور اس کو طمع طرح سے تکلیف و اذیت پہنچائی جاتی ہے۔

- (۱) . هدی الساری (ص ۳۸۲)۔
- (۲) . میراعلام النبیاء، (ج ۱ ص ۳۲۵) و هدی الساری (ص ۳۸۲)۔
- (۳) . تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۲۵) و هدی الساری (ص ۳۸۳) و میراعلام النبیاء، (ج ۱ ص ۳۲۷)۔
- (۴) حوالہ بالا۔
- (۵) . . هدی الساری (ص ۳۸۵) و تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۲۷) و میراعلام النبیاء، (ج ۱ ص ۳۳۱)۔
- (۶) . هدی الساری (ص ۳۸۵)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو بھی اس صورت حال کا سامنا رہا، چنانچہ ان کو اپنے وطن سے بھی نکلتا پڑا۔

پہلی جلا وطنی

صاحب جواہر مہیب نے لکھا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بغداد سے واپس آئے تو فتویٰ دینا شروع کیا، بخارا کے مشہور امام دور عالم ابو حفص کبیر جو امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد تھے، انھوں نے ان کو منع کیا کہ فتویٰ مت دیا کرو، لیکن وہ نہ مانے، چنانچہ ان سے کسی نے رضاعت کا مسئلہ پوچھا کہ آیا اگر دو بچے ایک بکری یا گائے کا دودھ پی لیں تو حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی یا نہیں؟ انھوں نے حرمت کا فتویٰ دیدیا، چنانچہ اس کے نتیجے میں ہنگامہ کھڑا ہو گیا اور امام بخاری کو اپنے وطن کو خیر باد کہنا پڑا۔ یہ واقعہ اگرچہ بڑے بڑے علماء نے نقل کیا ہے (۱) لیکن اس کے باوجود اس کی صداقت مشکوک ہے، یقیناً اس کی روایت میں وہم کا دخل ہے، ایک معمولی دین کی سمجھ رکھنے والا انسان بھی ایسی حماقت نہیں کر سکتا چہ جائیکہ اتنا بڑا امام، فقیہ، محدث و فخر جس نے سولہ سال کی عمر میں کعب بن جراح اور ابن المبارک کی کتابیں حفظ کر لی ہوں، وہ ایسا غلط فتویٰ کیسے دے سکتا ہے؟ اس لیے یہ

(۱)..... چنانچہ یہ واقعہ امام سرخسی رحمۃ اللہ علیہ نے مبسوط میں نقل کیا ہے، صاحب جواہر مہیب نے "جواہر مہیب" (ج ۷ ص ۶۷- ترجمہ احمد بن حفص) میں شمس الامراء سے نقل کیا ہے، اسی طرح یہ واقعہ منیہ شرح ہدایہ کا یہ شرح ہدایہ اور فتح القدر میں بھی منقول ہے (دیکھیے ج ۳ ص ۳۱۹، ۳۲۰) اسی طرح علامہ حسین بن محمد بن الحسن دیور بکری نے بھی اپنی تاریخ خیمیں میں (ج ۱ ص ۳۳۲) پر کشف الاسرار شرح المنار کے حوالے سے یہ واقعہ ذکر کیا ہے۔ نیز دیکھیے فوائد بیہ (ص ۱۸) تعلیقات و رمانات اللعیب (ص ۳۰۴)۔

مطلوب ہے (۱)۔

دوسری دفعہ اخراج

دوسری مرتبہ اس وقت نکالے گئے جب انہوں نے فتویٰ دیا تھا کہ ایمان مخلوق ہے، ابوبکر بن خالد، ابو حفص الزہد اور شیخ ابوبکر الاسماعیلی حنفیہ کے اکابر میں سے تھے انہوں نے ایک محضر پر دستخط کیے کہ ایمان مخلوق نہیں اور جو اس کے مخلوق ہونے کا قائل ہو وہ کافر ہے، چونکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس کے مخلوق ہونے کے قائل تھے، اس لیے ان کو بخارا سے نکال دیا، صاحب ”فصول علی دیہ“ نے اس کا تذکرہ کیا ہے۔ (۲)

لیکن یہ مسئلہ مختلف فیہا ہے، احناف کے یہ اکابر غیر مخلوق ہونے کے قائل ہیں لیکن دوسری جماعت مخلوق ہونے کی قائل ہے، امام بخاری اور محمد بن نصر مرزوی رحمہما اللہ وغیرہ اسی طرف ہیں۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے دونوں پر تکیہ کیا ہے، وہ فرماتے ہیں جو ایمان کو مخلوق کہتا ہے وہ کافر ہے اس لیے کہ اس میں کلام اللہ کی طرف تعریض ہے اور جو ایمان کو غیر مخلوق کہتا ہے وہ مبتدع ہے۔ (۳)

حقیقت یہ ہے کہ اس مسئلہ میں تفصیل ہے، اگر کوئی ایمان بول کر کلمہ شہادت مراد لیتا ہے اور اس کو مخلوق کہتا ہے تو غلط ہے کیونکہ ”لا اِلهَ اِلاَّ اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللّٰهِ“

(۱)..... چنانچہ علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں (ص ۱۸) میں کہتے ہیں ”کیسی استبعاد وقوعہا بالنسبة إلى جلالة قدر البخاري ودقة فهمه وسعة نظره وغور فكره معا لا يخفى على من اتضع بصحيحه، وعلى تقدير صحتها والبشر بخلط“۔

(۲)..... دیکھیے تعلیقات ”دراسات اللیب“ (ص ۲۰۳، ۲۰۵)۔

(۳)..... دیکھیے ”مجموع فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ“ (ج ۷ ص ۶۵۵ - ۶۶۶) فصل: وأما الإيمان: هل هو مخلوق أو غير مخلوق۔

قرآن کا دستور ہے اور اگر کوئی آدمی ایمان سے اقرار لسانی، تصدیق بالقلب اور عمل بالارکان مراد لیتا ہے تو یہ بالکل صحیح ہے اس لیے کہ انسان اپنی ذات و صفات کے ساتھ مخلوق ہے۔ مسئلہ کی تنقیح نہیں کی گئی، اجمال سے کام لیا گیا اس لیے اختلاف و تشدد کی نوبت آئی۔

تیسری مرتبہ جلاوطنی

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ جب ۲۵۰ھ میں نیشاپور تشریف لے گئے تو امام محمد بن عیسیٰ ذہلی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ کل محمد بن اسماعیل کے استقبال کے لیے چلتا ہے جو چلتا چاہے چلے۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری کا ایسا استقبال ہوا کہ کسی وائی یا حاکم د عالم کا ایسا کبھی استقبال نہیں ہوا تھا، دو تین منزل آگے بڑھ کر لوگوں نے امام سے ملاقات کی، آپ نیشاپور تشریف لائے اور اہل بخارا کے محفل میں قیام ہوا، امام ذہلی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شاگردوں کو ان کے پاس جانے اور احادیث کے سماع کی ہدایت کی اور ساتھ ساتھ یہ بھی فرمایا کہ علم کلام کا کوئی مسئلہ دریافت نہ کرنا، کیونکہ اگر انھوں نے ہمارے خلاف کوئی بات کہہ دی تو نیشاپور اور فرسان کے ناخصی، رافضی، جمعی، مرجہ سب خوش ہو گئے اور انتشار بڑھے گا۔

لیکن قاعدہ ہے ”الانسان حریص فیما مئیع“ چنانچہ ایک شخص نے برسر مجلس سوال کر لیا کہ آپ قرآن کریم کے الفاظ کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟ امام صاحب جواب سے برابر اعراض کرتے رہے پھر اس کے اصرار پر فرمایا ”القرآن کلام اللہ غیر مخلوق، وأفعال العباد مخلوقة، والامتحان بدعة“ (۱)۔



بعض لوگوں نے نقل کیا ہے کہ اولیٰ تو محمد بن یحییٰ ذہلی نے لوگوں کو بخاریؒ سے سماع کی ترغیب دی تھی مگر جب ان کی طرف رجوع ہوا تو ذہلی کو سخت ناگوار ہوا اور انھوں نے بخاری پر تنقید کی تاہم اصرار اختیار نہیں۔ (۱)

بہر حال امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے اس جواب پر شور مچ گیا، لوگوں میں اختلاف ہو گیا کہ انھوں نے ”لفظی بالقرآن مخلوق“ کہا ہے جبکہ لوگ انکار کرنے لگے۔ میرا بنوں نے حنفیہ میں کون کال ہا کر کیا۔

یہ بات شدہ شدہ امام ذہلی تک پہنچی، انھوں نے اعلان کیا ”القرآن کلام اللہ غیر مخلوق من جمیع جہانہ، و حیث تُصَرَّف، فمن لزوم هذا استغنی عن اللفظ وعما سواه من الکلام فی القرآن، ومن زعم أن القرآن مخلوق فقد كفر وخرج عن الإیمان، وبانت منه امراته، يستتاب، فإن تاب وإلا ضربت عنقه، وجعل ماله فیما بین المسلمین، ولم يدفن فی مقابرهم، ومن وقف فقال: لا أقول: مخلوق ولا غیر مخلوق، فقد ضاعی الکفر، ومن زعم أن لفظی بالقرآن مخلوق، فهذا مبتدع، لا یحانس، ولا یکلم، ومن ذهب بعد هذا إلی محمد بن إسماعیل البخاری فاتهمود فإنه لا یحضر مجلسه إلا من کان عنی مثل مذهبه“ (۲)

تیزیہ بھی اعلان فرمایا ”ألا من قال باللفظ فلا یحل له أن یحضر مجلسنا“

(۳)

(۱) ... حدی الساری (ص ۲۹۰) تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۳۰) و سیر اعلام النبلاء (ج ۲ ص ۵۳)

و طبقات السنن (ج ۲ ص ۱۱)

(۲) ... تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۳۱) سیر اعلام النبلاء (ج ۲ ص ۵۵-۵۶)

(۳) ... سیر اعلام النبلاء (ج ۲ ص ۶۰) و حدی الساری (ص ۹۱)۔

اس اعلان کے بعد امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اسی وقت اپنی چادر پنے سر پر ڈالی اور اٹھ کر بجل دیے، ان کے پیچھے پیچھے امام احمد بن سلمہ بھی مجلس سے اٹھ گئے۔ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے جتنی حدیثیں لی تھیں ساری واپس کر دیں۔ (۱)

ادھر احمد بن سلمہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے پاس آئے اور کہا کہ محترمت! خراسان میں ایک شخص بہت مقبول ہے اور اس مسئلہ میں وہ اڑ گیا ہے اب کیا کیا جائے؟ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ڈاڑھی پر ہاتھ پھیرا اور فرمایا ”وافوض امری الی اللہ إن اللہ بصیر بالعباد، اللهم إني لم أرد المقام بنيسابور أشوا، ولا بطراء ولا طلباً للرئاسة، وإنما أبت على نفسي في الرجوع إلى وطني لعلة المخالفين، وقد قصدني هذا الرجل حسداً لما آفاني الله، لا غير“ پھر فرمایا کہ اے احمد! میں کل ہی یہاں سے نکل جاؤ گا تاکہ میری وجہ سے آپ لوگ ان کی باتوں سے خلاصی پالیں (۲)۔

ادھر یہ ہوا کہ جب امام مسلم اور امام احمد بن سلمہ رحمہما اللہ امام ذہلی کی مجلس سے اٹھ گئے تو ذہلی نے کہہ دیا ”لا یساکسنی هذا الرجل فی البلد“ امام بخاری وہاں سے روانہ ہو کر بخارا تشریف لے گئے۔ (۳)

اب یہاں دو باتوں کی تحقیق ضروری ہے:-

اول یہ کہ بخاری نے ”لفظی بالقرآن مخلوق“ کہا بھیجے یا نہیں، امام سے ”لفظی بالقرآن.....“ کہتا کہیں منقول نہیں ہے، تاریخ بغداد وغیرہ میں مذکور ہے کہ امام نے اس قول کی نسبت اپنی طرف غلط قرار دی ہے، چنانچہ غنجاہ نے تاریخ بخارا میں اپنی سند

(۱)۔ سیر اعلام النبلاء (ج ۲ ص ۳۶۰) و حدی الساری (ص ۳۹۱)۔

(۲)۔ سیر اعلام النبلاء (ج ۲ ص ۳۵۹) و حدی الساری (ص ۳۹۱)۔

(۳)۔ سیر اعلام النبلاء (ج ۲ ص ۲۶۰) و حدی الساری (ص ۳۹۱)۔



سے ابو عمرو و احمد بن نصر خفاف سے نقل کیا ہے کہ ہم ابو اسحاق قیس کی مجلس میں تھے، ہمارے ساتھ محمد بن نصر مردی بھی موجود تھے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر چل نکلا تو محمد بن نصر نے کہا کہ میں نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے ”من زعم انی قلت: لفظی بالقرآن مخلوق، فهو كذاب فإني لم أقله“ خفاف نے کہا کہ لوگوں میں تو اس بات کی بڑی شہرت ہے!! محمد بن نصر نے جواب دیا کہ بات وہی ہے جو میں کہہ رہا ہوں۔

ابو عمرو خفاف کہتے ہیں کہ میں امام بخاری کے پاس پہنچا ان سے پہلے کچھ حدیثوں کے بارے میں بحث کی یہاں تک کہ وہ کھس گئے، پھر میں نے ان سے عرض کیا کہ یہاں کچھ لوگ آپ سے ایسی ایسی بات نقل کرتے ہیں، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”یا أبا عمرو، احفظ ما أقول لك: من زعم من أعل نیسانور، وقومس، والثری، وحمدان، وحلوان، وبغداد، والكوفة، والبصرة، ومكة، والمدینة، أني قلت: لفظی بالقرآن مخلوق، فهو كذاب، فإني لم أقله، ألا إني قلت: أفعال العباد مخلوقة“ (۱)۔

”دوسری بات ہے مسئلہ اور اس کی تحقیق سو اہل حق کا سلفاً و خلفاً اس بات پر اتفاق ہے کہ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کا کلام ہے، قدیم ہے اور غیر مخلوق ہے۔ (۲)

(۸۹) تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۳۲) و طبقات السنی (ج ۲ ص ۱۳) و سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۵۷،

(۳۵۸) و حدیث اساری (ص ۳۹۱)

(۹۰) تحقیق کے لیے دیکھیے کشف البری (ص ۱۳۹) مقدمۃ الکتاب۔

اپنے وطن بخارا میں آزمائش

پھر جب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نیشاپور سے بخارا آئے تو اہل بخارا نے ابن کی آمد پر زبردست استقبال کیا، امام بخاری نے وہاں درس شروع کیا، لوگ جوق در جوق حدیثیں سننے کے لئے آنے لگے۔

ادھر خالد بن احمد ذہلی حاکم بخارا نے امام سے درخواست کی کہ آپ دربار شاہی میں تشریف لا کر مجھے بخاری شریف اور تاریخ کا درس دیں، امام صاحب نے کہا ”بھئیجا“ انا لا اذل النعم ولا احمله ہنی ابواب الناس“ اور فرمایا اگر تمہیں ضرورت ہو تو میری مسجد پر گھر میں حاضر ہو کر درس میں شرکت کرو، اگر تمہیں یہ بات پسند نہ ہو تو تم حاکم ہو مجھے درس سے روک دو تا کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کے سامنے میں اپنا عذر پیش کر سکوں، کیونکہ میں علم کو چھپا نہیں سکتا، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ”من سئل عن علم، فكنمه الحکم بلجام من نار“ (۱)۔

بہر کیف امام صاحب وہاں سے نکل کر بیکند پہنچے، وہاں بھی آپ کے بارے میں لوگوں میں اختلاف ہو گیا، ایک فریق آپ کے موافق تھا اور دوسرا فریق آپ کے مخالف، اس لیے وہاں بھی قیام مناسب نہیں سمجھا، اسی دوران اہل مرقند نے آپ کو دعوت دی، آپ نے ان کی دعوت قبول فرمائی، بیکند سے روانہ ہوئے راستہ میں ”خرجنگ“ میں رک گئے جہاں آپ کے کچھ رشتہ دار تھے۔

غالب بن جبریل جو آپ کے میزبان تھے، ان کا بیان ہے کہ میں نے امام

(۱)..... سنن لمی ۵ و ۶، کتاب العلم، باب کراهیۃ منع النعم، رقم (۳۶۵۸)۔ جامع ترمذی کتاب

العلم، باب ما جاء فی کتمان العلم، رقم (۲۶۴۹) و سنن ابن ماجہ، مقدمہ، باب من سئل

عن علم حکمه، رقم (۲۶۶۱) و (۲۶۶۴) و (۲۶۵۵) و (۲۶۶۱) و مسند احمد (ج ۲ ص ۲۶۲

و ۳۰۵ و ۳۴۴ و ۳۵۳ و ۴۹۵)۔

بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو رات کے وقت تہجد کے بعد دعا کرتے ہوئے سنا "اللھم انا قد ضاقت علی الارض بما رحبت فاقبضنی الیک" اس کے بعد مہینہ بھی پورا نہیں ہوا تھا کہ آپ کا انتقال ہو گیا..... درمیان کے آخر میں اہل سمرقند کی متفقہ دعوت پر آپ سمرقند کے لیے روانہ ہونے لگے، امام نے سواری طلب کی، دو آدمیوں کے سہارے چند قدم چلے تھے کہ فرمایا کہ مجھے بٹھاؤ، ضعف بہت بڑھتا جا رہا تھا، آپ نے کچھ دعا کی اور وہیں "خرنگ" میں شب عید الفطر ۲۵۶ھ میں وصال فرمایا، عید کے دن ظہر کے بعد وہیں آپ کو سپرد خاک کر دیا گیا۔ (۱)

ایک بشارت

عبد الواحد بن آدم طواوہ کی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک جگہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت کے ساتھ کھڑے ہیں، میں نے سلام کیا، آپ نے سلام کا جواب دیا، میں نے پوچھا یا رسول اللہ! آپ یہاں کیوں کھڑے ہیں؟ آپ نے فرمایا ہم محمد بن اسماعیل بخاری کا انتظار کر رہے ہیں..... چند دنوں کے بعد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کی اطلاع پہنچی تو یہ ہمیدہ وہی وقت تھا جس وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو میں نے دیکھا تھا۔ (۲)

(۱)..... دیکھیے ہدی الساری (ص ۳۹۳) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۶۶، ۴۶۷) و تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۳۳) وطبقات السنن (ج ۲ ص ۱۱۴، ۱۱۵) و تہذیب الکمال (ج ۲ ص ۴۶۶)، کشف الباری ص (۱۵۳ مقدمہ)۔

(۲)..... تہذیب الکمال (ج ۲ ص ۲۳۷) تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۳۴) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۶۶) و ہدی الساری (ص ۳۹۳) وطبقات السنن (ج ۲ ص ۱۱۴)۔

تصانیف

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اٹھارہ سال کی عمر میں "قضايا الصحابة والتابعين" لکھی (۱) اس کے بعد مدینہ منورہ میں چاندنی راتوں میں "تاریخ کبیر" لکھی (۲) امام اسحاق بن راہویہ رحمۃ اللہ علیہ نے یہ کتاب امیر عبد اللہ بن طاہر کے سامنے یہ کہتے ہوئے پیش کی کہ "میں آپ کو چادون دکھاؤں؟" امیر نے دیکھ کر تعجب کا اظہار کرتے ہوئے کہا کہ میں نہیں سمجھتا کہ یہ ان کی تصنیف ہوگی (۳)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف درج ذیل ہیں:-

- ۱۔ صحیح بخاری شریف ۲۔ قضايا الصحابة والتابعين ۳۔ الأدب المفرد ۴۔ جزء رفع الیدین ۵۔ جزء القراءة خلف الإمام ۶۔ تاریخ کبیر ۷۔ تاریخ اوسط ۸۔ تاریخ صغیر ۹۔ خلق أفعال العباد ۱۰۔ کتاب الضعفاء ۱۱۔ بر الوالدین۔

ان کتابوں کے علاوہ چند تفسیقات اور ہیں جن کا ذکر مختلف محدثین نے کیا ہے:

- ۱۲۔ جامع کبیر، اس کو محدث ابن طاہر نے ذکر کیا ہے۔ ۱۳۔ مسند کبیر ۱۴۔ تفسیر کبیر، اس کو فربری نے ذکر کیا ہے ۱۵۔ کتاب الاثریہ، اس کا ذکر امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے کیا ہے۔ ۱۶۔ کتاب الہدیۃ، اس کا ذکر وراقی بخاری ابن ابی حاتم نے کیا ہے۔ ۱۷۔ اسامی الصحابة، اس کا ذکر محدث ابوالقاسم بن مندہ نے کیا ہے۔ ۱۸۔ کتاب الوعدان ۱۹۔ کتاب (۱)۔ حدی الساری (ص ۸۷۸) ویر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۰۰) وطبقات السکنی (ج ۲ ص ۵) و تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۷)۔

(۲)۔ خوالہ جات بالا۔

(۳)۔ حدی الساری (ص ۸۸۳) و تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۷) ویر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۰۳) و طبقات (ج ۲ ص ۷)۔

المبسوط، ذکرہ التحلیلی فی الإرشاد ۲۰۔ کتاب العلل اس کا ذکر بھی ابن مندہؒ نے کیا ہے۔ ۲۱۔ کتاب الحکی، ذکرہ الحاکم أبو أحمد ۲۲۔ کتاب الفوائد، ذکرہ الترمذی فی أثناء کتاب العناقب من جامعہ (۱)۔

بخاری شریف کا نام

ان تمام تصانیف میں سب سے مشہور صحیح بخاری ہے، امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا نام ”الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول صلی اللہ علیہ وسلم وسننہ وأیامہ“ لکھا ہے۔ (۲) جبکہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا نام ”الجامع الصحيح المسند من حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم وسننہ وأیامہ“ تحریر کیا ہے (۳)۔

”جامع“ امور ثنائی کی وجہ سے کہا جاتا ہے۔

”مسند“ اس لیے کہ سب سے متصل کے ساتھ مرفوع روایات نقل کی ہیں اور جو آثار وغیرہ مذکورہ ہیں وہ ضما و بجای ہیں۔

”صحیح“ اس لیے کہ اس میں ”صحیح“ کا التزام کیا گیا ہے۔

”مختصر“ اس لیے کہا کہ تمام صحیح احادیث کا اس میں احاطہ نہیں کیا، خود امام بخاری

رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے ” ما دخلت فی هذا الكتاب إلا ما صح، وتركته من

(۱)..... دیکھیے حدی الساری (ص ۳۹۱، ۳۹۲)۔

(۲)..... دیکھیے تہذیب الالفاظ (ج ۱ ص ۷۳) و مقدمۃ لامع الدراری (ص ۸۳)۔

(۳)..... دیکھیے حدی الساری (ص ۸) الفصل الثانی فی بیان موضوعہ و الكشف عن مغزاه فیہ۔



الصحيح كفى لا يطول الكتاب“ (۱)۔

”من امور رسول للہ صلی اللہ علیہ وسلم“ یا ”من حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ سے آپ کے اقوال مراد ہیں۔

”سنن“ سے افعال و تقریرات کی طرف اشارہ ہے۔

اور ”ایام“ سے غزوات اور ان تمام واقعات کی جانب اشارہ ہے جو آپ کے عہد مبارک میں پیش آئے۔

امام نے بہت سی روایتیں ایسی ذکر کی ہیں جن میں آپ کا قول یا فعل یا تقریر مذکور نہیں، ایسے مقامات میں لوگوں کو اشکال پیش آتا ہے اگر کتاب کا پورا نام پیش نظر ہو تو اشکال نہیں ہوتا۔

سبب تالیف صحیح بخاری

اس کتاب کی تالیف کے دو سبب بیان کیے جاتے ہیں:

۱۔ ابراہیم بن معقل نسفی کہتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ ہم اپنے استاذ اسحاق بن راہویہ کی مجلس میں تھے کہ ہزارے ساتھیوں میں سے ایک شخص نے کہا ”لو جمعتم کتاباً مختصراً لسنن النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ مقدمہ فتح کے الفاظ ہیں ”لو جمعتم کتاباً مختصراً لصحيح سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم“

(۱) ... سير اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۶۰۲) وتاريخ بغداد (ج ۲ ص ۹) وتهذيب الاسماء واللغات

(ج ۱ ص ۷۷) وطبقات السنن (ج ۲ ص ۷) واهدى انسابی (ص ۷)۔

اس قول کی وجہ سے میرے دل میں اس کتاب کی تالیف کا داعیہ پیدا ہوا۔ (۱)

۲۔ محمد بن سلیمان بن فارسؒ کہتے ہیں کہ میں نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے سنا ہے، وہ فرما رہے تھے کہ میں نے خواب میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا، میں آپ کے سامنے کھڑا تھا، میرے ہاتھ میں پگھلا تھا جس سے میں آپ سے کھیاں اڑا رہا تھا، بعض معمرین سے میں نے تعبیر پوچھی تو انھوں نے کہا کہ ”أنت تذب عنه الكذب“ اس خواب کے واقعہ سے میرے دل میں احادیث صحیحہ جمع کرنے کا شوق ہوا۔ (۲)

ان دونوں اسباب میں مناقات نہیں، دونوں سبب ہو سکتے ہیں، خواب بھی محرک بنا ہوگا اور امام اسحاق بن راہویہ کی مجلس کے واقعہ سے بھی داعیہ پیدا ہوا ہوگا۔

تالیف کی ابتداء و انتہاء

صحیح بخاری کی تالیف کی ابتداء کب ہوئی؟ اور اختتام کب ہوا؟ کتب رجال و تاریخ میں اس کی کوئی تصریح نہیں۔ البتہ حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بعض واقعات سے اخذ کر کے فرمایا ہے کہ ۲۱ھ میں اس کی ابتدا ہوئی اور ۲۳۳ھ میں اختتام (۱)..... دیکھیے تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۸) و تہذیب الکمال (ج ۳ ص ۴۴۲) ویر اعلام العلماء (ج ۱۲ ص ۴۰۱) و طبقات البیہقی (ج ۲ ص ۷) و حدی الساری (ص ۷) و تہذیب الاسماء واللغات (ج ۱ ص ۷۴)۔

تنبیہ:- ان تمام مراجع میں ”لو جمعتم.....“ والا قول ایک مبہم شخص کی طرف منسوب ہے سوائے ”حدی الساری“ کے کہ اس میں امام اسحاق بن راہویہ کی طرف منسوب ہے، بظاہر یہ درست نہیں ہے کیونکہ تقریباً حضرات نے خلیفہ بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کی سند سے اس واقعہ کو نقل کیا ہے اور اس میں ”نقل بعض اصحابنا“ ہے، خود حدی الساری نے بھی اسی سند سے اس واقعہ کو نقل کیا ہے۔ فانتہیہ

(۲)..... تہذیب الاسماء واللغات (ج ۱ ص ۷۴) و حدی الساری (ص ۷)۔



ہوا..... اس کی تفصیل یہ ہے کہ ابو جعفر محمود بن عمرو عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاریؒ نے جب اپنی کتاب تالیف کی تو امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین اور یحییٰ بن المدینی رحمہم اللہ تعالیٰ کے سامنے اس کو پیش کیا، سب نے تحسین فرمائی اور صرف چار احادیث میں اختلاف کیا، عقیلی فرماتے ہیں کہ ان چار میں بھی بخاری کی رائے رائج ہے۔ (۱)

ان میں سے یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ۲۳۳ھ میں ہوا، (۲) علی بن المدینی رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ۲۳۴ھ میں (۳) اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ۲۴۱ھ میں ہوا، (۴) ان تینوں ائمہ کے سامنے یہ کتاب جب اہی پیش ہو سکتی ہے جب ۲۳۳ھ میں مکمل ہو گئی ہو اور یہ متعین ہے کہ کتاب سولہ سال میں مکمل ہوئی۔ (۵) ۲۳۳ھ میں سے ۱۶ نکال لیں تو ۲۱۷ بچتے ہیں، (۲۳۳ - ۱۶ = ۲۱۷) لہذا کہا جائے گا کہ ۲۱۷ھ میں اس کی تالیف کا آغاز ہوا، اس وقت ۱۷۰ھ کی عمر تیس سال تھی اور ۲۳۳ھ میں اس کو مکمل کیا، اس وقت امام کی عمر اسیالیس سال تھی۔

پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس کے بعد تیس سال زندہ رہے تو حسب قاعدہ مصنفین اپنی کتاب میں گھنٹاتے بڑھاتے رہے، اسی وجہ سے نسخوں میں اختلاف پایا جاتا ہے، چنانچہ حماد بن شاہر کے نسخہ میں، فربری کے نسخہ کے مقابلہ میں دو سو احادیث کم ہیں اور

(۱) دیکھیے حدی الساری (ص ۷)۔

(۲) تقریب الجذب (ص ۵۹۷) ترجمہ (۷۱۵)۔

(۳) تقریب (ص ۲۰۳) ترجمہ (۷۰)۔

(۴) تقریب (ص ۸۴) ترجمہ (۹۶)۔

(۵) دیکھیے تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۱۴) ویراعلام النیلا، (ج ۲ ص ۲۰۵) و تقریب لاسماء واللغات

(ج ۲ ص ۷۷) و طبقات السیسی (ج ۲ ص ۷) و حدی الساری (ص ۲۸۹)۔

امیرائیم کے نسخ میں تو تین سو احادیث کم ہیں۔ (۱)

صحیح بخاری کا ایک امتیاز

ابن عدیؒ فرماتے ہیں کہ عبد القدوس بن حماد کا بیان ہے کہ میں نے بہت سے مشائخ سے سنا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح بخاری کے تراجم ریاض الجنۃ میں مسجید مبارک اور روضہ مطہرہ کے درمیان لکھے ہیں اور وہ ہر ترجمہ کے لیے دو رکعت نماز ادا کیا کرتے تھے۔ (۲)

عمر بن محمد بن بحر البجری کہتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا میں نے یہ کتاب مسجد حرام میں لکھی ہے، ہر حدیث کو لکھنے سے پہلے استحارہ کیا، دو رکعت نماز پڑھی اور جب تک اس کی صحت کا یقین نہیں ہوا اس کو کتاب میں درج نہیں کیا۔ (۳)

ان دونوں باتوں میں کوئی تضاد نہیں، ممکن ہے مسودہ مسجد حرام میں لکھا ہو اور صحیفہ ریاض الجنۃ میں کی ہو، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تراجم تو ریاض الجنۃ میں لکھے ہوں اور احادیث لکھنے کی ابتدا مسجد حرام سے کی ہو، کیونکہ پیچھے ذکر کیا جا چکا ہے کہ یہ کتاب سولہ سال میں مکمل کی گئی ہے، اور یہ مدت کسی ایک جگہ بیٹھ کر نہیں گزاری گئی۔ (۴)

(۱) دیکھیے مقدمہ ملاح الدراری (۱۲۳) الفائدۃ الساریۃ۔

(۲) تہذیب الاسماء واللغات (ج ۱ ص ۷۷) و سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۰۳) و حدی الساری (ص ۳۸۹)۔

(۳) حدی الساری (ص ۳۸۹)۔

(۴) دیکھیے حدی الساری (ص ۳۸۹)۔ قال النووی رحمۃ اللہ تعالیٰ: "قال آخرون: منهم أبو الفضل محمد بن طاهر المقدسی: صنفه بخاری، وقبل: بمكة، وغل: بالبصرة، وكل هذا صحيح، ومعناه أنه كان يصنف فيه في كل بلدة من هذه البلدان فإنه بقي في تصنيفه ست عشرة سنة..... تہذیب الاسماء واللغات (ج ۱ ص ۷۷)۔"

تعداد روایات صحیح بخاری

حافظ ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ نے ”مقدمہ“ میں لکھا ہے ”حمنة مانی کذابہ“ ”الصحيح“ سبعة آلاف ومائتان وخمسة وسبعون حديثاً بالأحادیث المکررة، وقد قيل: إنها بأسقاط المکررة أربعة آلاف حديث“ یعنی مکررات کو شمار کر کے صحیح بخاری کی احادیث کی تعداد سات ہزار و سو پچھتر حدیثیں ہوتی ہیں اور مکررات کو حذف کرنے کے بعد چار ہزار احادیث بنتی ہیں۔ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تقریب“ میں اور حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے ”اختصار علوم الحدیث“ میں اسی کی اتباع کی ہے۔ (۱)

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”شرح بخاری“ (۲) میں اور تہذیب الاسماء والمغات (۳) میں بھی یہی تعداد ذکر کی ہے لیکن ان دونوں کتابوں میں ”مسندہ“ کی قید لگا دی، جس سے وہ تمام روایات نکل جاتی ہیں جو تعلیقات و متابعت کی صورت میں ہیں۔ پھر انھوں نے اپنی شرح بخاری میں حافظ ابوالفضل محمد بن طاہر کی کتاب ”جواب المسئلت“ سے تفصیلاً تمام روایات کی تعداد ذکر کی ہے، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ان تمام تفصیلات کو مقدمہ میں نقل کیا ہے اور جب بجا ان پر تنقید کی ہے اور آخر میں فرمایا کہ میری تحقیق کے مطابق بخاری شریف میں مکررات سمیت سات ہزار تین سو ستانوے حدیثیں ہیں۔ (۴)

(۱) دیکھیے تقریب النووی مع تقریب الراوی (ج ۱ ص ۱۰۲) اور اختصار علوم الحدیث مع شرح الباعث المستفیہ (ص ۲۰)۔

(۲) دیکھیے مقدمۃ لایع الدرداری (ص ۱۲۵، ۱۲۳)۔

(۳) تہذیب الاسماء والمغات (ج ۱ ص ۷۵)۔

(۴) دیکھیے ہدی الساری (ص ۳۶۵-۳۶۹) الفصل العشر فی عدد احادیث الجامع۔

حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و سنتہ و آیاتہ اس کے ساتھ ساتھ یہ بات بھی اس کتاب میں پیش نظر ہے کہ فقہی استنباطات و فوائد کا بھی اس میں ذکر کیا جائے، چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے متون حدیث سے جو فقہی استنباطات کئے ہیں ان کو حفرق ابواب میں ذکر کر دیا ہے۔ (۱)

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ غناء حدیث نے سب سے پہلے جب اس علم کو مدون کیا تو چار فنون پر تقسیم کیا ہے۔

۱۔ فن السنۃ یعنی فقہ، جیسے مؤطا امام مالک اور جامع سفیان۔

۲۔ فن تفسیر، جیسے کتاب ابن جریج۔

۳۔ فن سیر، جیسے محمد بن اسحاق کی کتاب۔

۴۔ فن زہد و رقائق جیسے امام ابن المبارک کی کتاب۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ارادہ یہ ہوا کہ ان چاروں فنون کو یکجا کر دیا جائے اور صرف ابن احارث کو ذکر کیا جائے جن پر امام بخاری سے پہلے یا ان کے زمرہ میں صحت کا حکم لگایا جا چکا ہے، نیز یہ کہ اس کتاب کو مرفوع اور مسند احارث کے لیے مختص کر دیا جائے۔ اسی لیے انہوں نے اپنی کتاب کا نام ”الجامع الصحیح المسند“ رکھا ہے، جہاں تک آثار وغیرہ کا تعلق ہے سو وہ صغائر ذکر کیے گئے ہیں اصالة نہیں۔

پھر امام بخاری کا یہ مقصود بھی ہے کہ احارث سے خوب استنباط کیا جائے، چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا ہے، ایک ایک حدیث سے وہ بہت سے مسائل مستنبط کرتے ہیں، یہ طریقہ ان سے پہلے کسی نے اختیار نہیں کیا۔ (۲)

(۱) حدیث اساری (ص ۸)۔ الفصل الثانی فی بیان موضوعہ، التلخیص من مغرہ فید۔

(۲) دیکھیے ابتدا و رسالہ شرح تراجم ابواب صحیح البخاری مطبوعہ مجمع بخاری (ص ۱۳)۔

شروط صحیح بخاری (۱)

شرط کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ مصنفین کتب تالیف کے وقت بعض امور کو پیش نظر رکھتے ہیں۔ انہی کے مطابق کتاب میں مضامین لاتے ہیں ان سے ہٹ کر کچھ ذکر نہیں کرتے، اگر سب نے بھی اپنی کتابوں میں کچھ شرط کا لحاظ کیا ہے لیکن ان حضرات سے یہ تصریح منقول نہیں کہ میں نے فلاں شرط پیش نظر رکھی ہے، بعد کے علماء نے ان کی کتابوں کا مطالعہ کر کے ان شرط کا استنباط کیا ہے۔ (۲)

امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ ”صحیح متفق علیہ کی پہلی قسم وہ ہے جس کو امام بخاری و مسلم نے اختیار کیا ہے اور وہی اول درجہ کی صحیح ہے، یعنی وہ حدیث جس کو ایسا صحابی بیان کرے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرنے میں مشہور ہو، اس صحابی سے اس

(۱)۔ قال الإمام الكوثري رحمه الله تعالى في تعليقه على "شروط الأئمة الخمسة للحازمي" (ص ۷۳) المطبوع مع سنن ابن ماجه: "أول من ألف في شروط الأئمة فيما نعلم هو الحافظ أبو عبد الله محمد بن إسحاق بن منده المتوفى سنة خمس وتسعين وثلاثمائة، وقد ألف جزءاً سماه "شروط الأئمة في القراءة والسماع والمنزلة والإجازة" ثم الحافظ محمد بن طاهر المقدسي التوفى سنة سبع وخمس مائة ألف جزءاً سماه "شروط الأئمة السنة" وهما موضع أخذ وردّه ثم أتى الحافظ البارع، فألف هذا الجزء وأجاده وهو حاتم العلم، جليل الفرائد، صلى صغر حجمه، يفتح للمطلعين عليه أبواب السبر والفحص وينبهم على نكت قلما ينتبه إليها۔

(۲)۔ چنانچہ حافظ ابو الفضل محمد بن طاهر مقدسی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں "اعلم أن البخاری ومسلم ومن ذكرنا بعدهم لم ينقل عن واحد منهم أنه قال: شرطت أن أخرج في كتابي ما يكون على الشرط الفلاني، وإنما يعرف ذلك من سير كتبهم، فنعلم بذلك شرط كل رجل منهم" دیکھیے ابتدا شرط فلائمة السنة (ص ۷۰) مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی مع سنن ابی ماجہ۔

حدیث کے دو ثقہ راوی ہوں، پھر اس حدیث کو وہ تابعی بیان کرے جو صحابہ سے روایت کرنے میں مشہور ہو اور اس کے بھی دو ثقہ راوی ہوں، پھر تبع تابعین میں سے حافظ متقن مشہور اسے روایت کرے، اور چونکہ طبقہ میں اس حدیث کے دوسے زیادہ راوی ہوں، پھر بخاری یا مسلم کا شیخ حفظہ و متقن ہو اور اپنی روایت میں عادل ہونے کی شہرت رکھتے ہوں۔“ (۱)

اس لحاظ سے حاکم کے نزدیک حدیث صحیح کے لیے تین باتوں کا پایا جانا ضروری ہے، جو بقول ان کے شیخین کی شرط میں سے ہے۔

۱۔ صحابی اور تابعی سے اس حدیث کے دو ثقہ راوی ہوں اور طبقہ رابعہ میں اس کے دو سے زائد راوی ہوں، گویا کہ ہر طبقہ میں دو راوی ہونے ضروری ہیں۔

۲۔ امام بخاری و مسلم کے شیخ سے نے کر صحابی تک ہر ایک راوی ثقہ اور روایت حدیث میں مشہور ہو۔

۳۔ شیوخ شیخین اور اتباع تابعین میں سے جو بھی اس حدیث کو روایت کرے وہ ثقہ اور مشہور ہونے کے ساتھ ساتھ حفظہ و متقن بھی ہو۔

یہاں ہم ان شروط کو ذکر کرتے ہیں جو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے خاص طور پر اپنی صحیح میں ملحوظ رکھی ہیں:-

۱۔ سند متصل ہو، راوی مسلمان، صادق، غیر مدلس اور غیر مختلط ہو، عدالت کی صفات سے متصف ہو، ضابط ہو، سلیم الذہن اور قلنس الوهم ہو اور عقیدہ اس کا درست ہو۔ (۲)

۲۔ راوی کی مرضی عند سے کم از کم ایک دفع ملاقات ثابت ہو۔ (۳)

(۱)۔ یعنی معزز ہو حدیث للحاکم (ص ۶۳) ذکر النوع التاسع عشر من ملوہا حدیث و معزز الصحیح و التیمم والد فیل فی اصول الحدیث (ص ۹)۔

(۲)۔ دیکھیے مدنی اسنادی (ص ۹) و شروطاً لائمة للحاکم فی (ص ۹، ۱۰، ۱۱)۔

(۳)۔ مقدمۃ فتح التعلیم (ص ۱۷) نیز دیکھیے لفت علی بن ابیہر الساج (ص ۹، ۱۰) النوع من دلالت۔



۳۔ رواۃ ایسے ہوں جو اہل حفظ و اتقان میں سے ہوں اور اپنے اساتذہ کی طوین صحبت پائی ہو، کبھی دن رواۃ سے بھی حدیث لے لیتے ہیں جو ضویل الملازمۃ نہیں ہوتے، لیکن یہ عمومی شرط ہے۔ (۱)

۴۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی صحیح میں کسی حدیث کی روایت اس وقت تک ذکر نہیں کرتے جب تک وہ تحدیث کی صراحت نہیں کرتے خواہ اس حدیث میں یا کسی اور سند میں۔ (۲)

۵۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اگر کسی ایسے شخص کی روایت تخریج کرتے ہیں جس پر کلام ہو تو اس کی وہ روایت نہیں دیتے جس پر تکمیر کی گئی ہو۔ (۳)

۶۔ اگر راوی میں کسی قسم کا تصور ہو، اور پھر وہ روایت دوسرے طریق سے بھی مروی ہو جس سے قصور کی تلافی ہو جاتی ہو تو ایسی حدیث بھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شرط کے تحت داخل ہو جاتی ہے۔ (۴)

یہ چند شروط ہیں، کچھ مزید شروط بھی ہیں جو فتح الباری اور ہدی الساری وغیرہ کے تتبع سے نکل سکتی ہیں۔

(۱)۔ دیکھیے شروط تراجم التمسد للحاکمی (ص ۸۰، ۷۹) و ہدی الساری (ص ۹) و مقدمہ لاسع الدرداری (ص ۸۹)۔

(۲)۔ دیکھیے ہدی الساری (ص ۲۳۹)۔

(۳)۔ فتح الباری (ج ۱ ص ۱۸۴) کتاب العلم، باب من أعاد الحدیث علاناً لعلمہ عذ۔

(۴)۔ فتح الباری (ج ۱ ص ۶۳۵) کتاب الصيد والذبائح، باب ذبائح العرب وخواصم، اور کشف الباری

خصائص صحیح بخاری

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب میں سب سے اہم خصوصیت تراجم ہیں، ایسے تراجم نہ ان سے پہلے کسی نے قائم کیے اور نہ ان کے بعد کسی نے قائم کیے۔ ان کے بعض تراجم آج تک معرکہ الآراء بنے ہوئے ہیں اور ان کی صحیح مراد آج تک متعین نہیں کی جاسکی، ہر شخص اپنی معلومات اور قرآن کی مدد سے تعین مراد کی کوشش کرتا ہے۔ تراجم پر انشاء اللہ مستقل کام آگے آئے گا۔

دوسری خصوصیت یہ ہے کہ اثبات احکام کے لیے تراجم میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اکثر آیات قرآنیہ کو ذکر کرتے ہیں۔ (۱)

تیسری خصوصیت یہ ہے کہ صحابہ و تابعین کے آثار سے مسائل مختلف فیہا کی وضاحت کرتے ہیں اور جب مختلف آثار ذکر کرتے ہیں تو جواثر ان کے نزدیک رائج ہوتا ہے اس کو پہلے بیان کرتے ہیں۔

چوتھی خصوصیت یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے پوری ”الجامع الصحیح“ میں کوئی ایسی روایت ذکر نہیں کی جس کو انھوں نے اپنے استاد سے علی سبیل انکاسیہ لیا ہو، البتہ کتاب الایمان والذکر میں ایک روایت ایسی لائے ہیں جس میں ”کتب ابی محمد بن بشار“ فرمایا ہے، (۲) سند کے درمیان مکاتبت کا آجانا دوسری بات ہے اور وہ امام بخاری کا فعل نہیں ہے بلکہ دوسرے راویوں کا عمل ہے۔ (۳)

(۱) مقدمہ تراجم (ص ۱۰۲)۔

(۲) دیکھیے صحیح بخاری (ج ۲ ص ۹۸۷) کتاب الایمان والذکر باب اذا حلف بالایمان والایمان، رقم (۶۶۷۳)۔

(۳) دیکھیے تدریب الراوی (ج ۲ ص ۵۲) النوع الرابع، اسخر دن، کیفیہ سائر اللہ ریث تھمدہ، القسم الخامس، انکسار۔

پانچویں خصوصیت یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بدو الحکم کا ذکر بھی کیا کرتے ہیں جیسے بدو الوئی بدو الخیض، بدو الاذان اور بدو الخلق کا ذکر فرما کر حکم کی ابتداء کی طرف اشارہ کیا ہے۔ (۱)

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بعض اوقات بغیر تصریح کے اشارۃً بھی حکم کی ابتداء کو بیان کرتے ہیں۔ (۲)

چھٹی خصوصیت یہ ہے کہ وہ براءت اختتام کی طرف اشارہ کرتے ہیں، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ ہر کتاب کے آخر میں جب امام بخاری خاتمہ پر دلالت کرنے والا لفظ لاتے ہیں تو اس کتاب کے اختتام کی طرف اشارہ ہوتا ہے۔ (۳)

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ انسانی زندگی کے ختم ہونے کو یاد دلاتے ہیں۔ (۴)

ساتویں خصوصیت یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فترت کے بعد تالیف "بسم اللہ الرحمن الرحیم" سے شروع کرتے ہیں۔ (۵)

لیکن یہ نقطہ نظر ضعیف ہے، کیونکہ بعض اوقات کوئی خاص کتاب شروع کرتے وقت اس کتاب کے مستقل ہونے کا لحاظ کرتے ہوئے بھی تسمیہ کو لاتے ہیں۔

(۱)..... مقدمہ جامع (۱۰۸)۔

(۲)..... حوالہ بالا۔

(۳) فتح الباری (ج ۱۳ ص ۵۴۲) شرح الحدیث الاخری۔

(۴)..... مقدمہ جامع (ص ۱۱۳)۔

(۵)..... مقدمہ جامع (ص ۹۶) و جامع الدار (ج ۲ ص ۳۶۰)۔

آنھوں کی خصوصیت صحیح بخاری کی غنایات ہیں، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بائیس ملاحظات اپنی کتاب میں درج کی ہیں۔

ملاحظات

یہ وہ کتابیں ہیں جن میں ایسی روایات جمع کی جاتی ہیں کہ ان میں مصنف نے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک صرف تین واسطے ہوتے ہیں۔ امام بخاریؒ نے اپنی صحیح میں بائیس ملاحظات ذکر کی ہیں۔ ان میں گیارہ روایات مکی بن ابراہیمؒ سے منقول ہیں جو امام اعظم ابو حنیفہؒ کے خاص شاگرد ہیں، چھ روایات ابو عاصمؒ لعل بن شحاک بن مخلدؒ سے مروی ہیں۔ یہ بھی امام اعظمؒ کے شاگرد ہیں، تین روایتیں محمد بن عبد اللہ انصاریؒ سے منقول ہیں۔ یہ امام ابو یوسفؒ اور امام زفرؒ کے شاگرد ہیں۔ اس طرح بائیس میں سے بیس ملاحظات روایات وہ ہیں جو حنفی مشائخ سے لی گئی ہیں۔ باقی دو روایتوں میں سے ایک روایت علاء بن حکیمؒ کوئی کی ہے، اور ایک عصام بن خالد حمصی کی ہے۔ ان کے متعلق یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ یہ حنفی ہیں یا نہیں۔ یہ بائیس روایات سند کے لحاظ سے بائیس ہیں (۱) لیکن بیجا طے متین سترہ ہیں۔

- امام بخاری کی ملاحظات پر بڑا فخر کیا جاتا ہے اور واقعہ بات بھی فخر کی ہے۔ کیونکہ ملاحظات کی سند عالی ہوتی ہے اور سند عالی باعث افتخار ہے۔ یحییٰ بن معینؒ سے ان کی وفات کی وقت کسی نے سوال کیا تھا، مانتے نہیں؟ تو فرمایا: بیت حال و اسناد عالی (۲) امام احمد (۱) مقدمہ الامام الدرراری (ج ۱ ص ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۱۸) نیز دیکھیے تذکرۃ الاعظام (ج ۱ ص ۳۶۵ و ۳۶۶) سیر اعلام النبلاء (ج ۵ ص ۴۸)، الجوزی علیہ السلام (ج ۱ ص ۲۶۳) حدی الساری (ص ۴۷) اقتبہ بیابانکمال (ج ۳ ص ۵۳۹) تاریخ بغداد (ج ۵ ص ۴۰۸، ۴۱۲)۔
- (۲) مقدمۃ ابن الصلاح (ص ۳۰)۔



بن حنبلؒ کا ارشاد ہے کہ حنفیہ میں کا طریقہ سیدہ عالی کی جستجو اور تلاش کرنا تھا۔ (۱) لیکن امام ابوحنیفہؒ کی زیادہ تر روایات خلائی ہیں اور بکثرت ثنائی ہیں جیسا کہ مسندِ امام اعظم اور کتاب الآثار سے ظاہر ہے اور امام اعظم روئے تابعی بھی ہیں اس لیے کہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی انھوں نے زیارت کی ہے بلکہ روایہ بھی ان کو تابعی کہا گیا ہے، اگرچہ اس میں اختلاف ہے۔ (۲) اس کے باوجود امام بخاری کے مقابلے میں امام ابوحنیفہؒ کی ثنائی اور خلائی روایت صحیح اہمیت نہیں دی جاتی جو شکایت کی بات ہے۔

فصل اول

تراجم بخاری

صحیح بخاری کی خصوصیات کے ضمن میں ابواب و تراجم کی بحث بڑی اہمیت کی حامل ہے، بخاری کے تراجم تمام کتب حدیث کے تراجم کے مقابلہ میں بہت مشکل ہیں، اس لیے ”فقہ البخاری فی تراجمہ“ کا مقولہ اس سلسلے میں مشہور ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ امام بخاری کی وقتِ نظر اور شانِ فقہ کا اندازہ ان کے تراجم سے کیا جاسکتا ہے، دوسرا مطلب یہ بھی بیان کیا جاسکتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنا فقہی نقطہ نظر تراجم میں پیش کیا ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ترجمہ منعقد کرنے میں اپنا مخصوص انداز ہے اور وہ

(۱) ... مقدمة ابن الصلاح (ص ۱۳۰)۔

(۲) ... مقدمة لاصح الدراری (ج ۱ ص ۱۰۳) روئے حاجت کے ثبوت کے لیے دیکھیے میرا اعلام النبلاء،

(ج ۶ ص ۳۹۱) تہذیب التہذیب (ج ۱ ص ۲۳۹) تہذیب الکمال (ج ۲ ص ۲۹۸) تذکرۃ

المحقق (ج ۱ ص ۱۶۸) تاریخ بغداد (ج ۳ ص ۲۲۲)۔

مختلف طریقوں سے ترجمہ قائم کرتے ہیں۔

۱۔ بعض اوقات حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ترجمہ بتاتے ہیں اور اس کی حدیث نبوی ہونے کی صراحت بھی کرتے ہیں جیسے کتاب الایمان کا پہلا ترجمہ ہے ”باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”بُنی الإسلام علی خمس“۔ اسی طرح کتاب الایمان میں ایک اور ترجمہ ہے ”باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”الدین النصیحة“۔ اسی طرح کتاب العلم میں ترجمہ ہے ”باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”رب مبلغ أوعى من سامع“۔

۲۔ کبھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حدیث نبوی کو ترجمہ بتاتے ہیں لیکن اس کے حدیث ہونے کا ذکر نہیں کرتے جیسے ”باب من یرد اللہ خیراً یفقهہ فی الدین“ ترجمہ حدیث کا ہے لیکن اس کے حدیث ہونے کی طرف اشارہ نہیں کیا گیا۔

۳۔ کبھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حدیث رسول کو ترجمہ بتاتے ہیں لیکن اس میں تھوڑا سا تصرف اور تبدیلی کر دیتے ہیں اور اس کا مقصد حدیث کی تشریح ہوتا ہے، جیسے ”باب ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ینحولہم بالموعظة والعلم کبی لا ینفروا“ حدیث میں ”کراہۃ المسامۃ“ آیا ہے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ میں ”سامۃ“ کی تفسیر ”نفرة“ سے کر دی ہے۔

۴۔ کبھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ایسی حدیث کو ترجمہ بتاتے ہیں جو ان کی شرط کے مطابق نہیں ہوتی، پھر اپنی روایات سے اس کو مؤید فرماتے ہیں جیسے ابواب الوضوء میں ”باب ما جاء لا تقبل الصلاة بغير طهور“ اور ابواب الزکوۃ میں ”باب ما جاء نفل الصدقة من غلول“ ہیں یہ ایک ہی روایت کے دو جزء ہیں، مسلم اور ترمذی نے اس کی تخریج کی ہے، امام بخاری نے ایک جزء پر کتاب الوضوء میں اور دوسرے جزء پر کتاب



الترجمة من ترجمه قلم کیا ہے۔

اسی طرح کتاب الصلوٰۃ میں ”باب إذا أقیمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة“ کا ترجمہ قلم کیا ہے، اور یہ مسلم کی روایت پر قائم کیا گیا ہے۔
ایسا ہی ایک ترجمہ ہے ”باب الاثنان فعا فوقهما جماعة“ یہ ترجمہ ابن ماجہ کی روایت پر قائم کیا گیا ہے۔ (۱)

باب بلا ترجمہ

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کئی جگہ باب بلا ترجمہ لاتے ہیں صرف ”باب“ ہوتا ہے ترجمہ نہیں ہوتا اور اس کے ذیل میں سند روایت پیش کرتے ہیں، اس سلسلہ میں حضرات شراح نے مختلف توجیہات کی ہیں:-

۱۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو سہو ہو گیا اس وجہ سے امام بخاری ترجمہ قائم نہ کر سکے۔

۲۔ مصنف کو سہو نہیں ہوا بلکہ کاتب کو سہو ہو گیا ہے یعنی مصنف کا قائم کیا ہوا ترجمہ کاتب سے بھڑا چھوٹ گیا ہے۔

۳۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ راوی کا تصرف ہے۔ (۲)

۴۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے بعض مقامات میں یہ کہا ہے کہ مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے قصد ایض چھوڑی تھی، ترجمہ قائم کرنے کا ارادہ تھا لیکن بعد میں موقع نہیں ملا۔

(۱) تفصیل کے لیے، بیہیہ مقدمہ، ص (۳۰۴، ۳۰۳) اور کشف الاستار (ج ۱، ص ۱۶۹) مقدمہ الکتاب۔

(۲) دیکھیے فتح الباری (ج ۱، ص ۵۶۱) باب بلا ترجمہ بعد باب کو یہ اثنی صلی اللہ علیہ وسلم۔

لیکن یہ جوابات درست نہیں کیونکہ تکمیل کتاب کے بعد تقریباً تھکس سال امام نے اس کتاب کا درس دیا ہے اور تقریباً نوے ہزار شاگردوں نے امام سے اس کو پڑھا ہے پھر امام بخاری یا کاتب کے سہو کے برقرار رہنے کی کیا گنجائش ہو سکتی ہے۔ یہ موقع نہ ملنے کا عذر کیسے قابلِ سامع ہو سکتا ہے، پھر دو چار جگہ اگر باب بلا ترجمہ ہوتا تب بھی ہو مؤلف یا سہو کاتب کی گنجائش ہو سکتی تھی۔ یہاں تو بہت سے ابواب صحیح بخاری میں بلا ترجمہ ہیں۔

۵۔ علامہ کرمانی (۱)، حافظ ابن حجر (۲)، علامہ عینی (۳)، قسطلانی (۴)، ابن رشید (۵)، شیخ نورالحق (۶) اور شاہ ولی اللہ (۷) رحمہم اللہ نے عموماً ”باب بلا ترجمہ“ کو کافصل من الباب السابق قرار دیا ہے، یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ باب بلا ترجمہ میں ایسی روایت لاتے ہیں جو من وجہ باب سابق سے بھی متعلق ہوتی ہے اور من وجہ مستقل بھی ہوتی ہے، اس لیے یہ باب، سابق باب کے لیے فصل کی طرح ہوتا ہے۔

۶۔ شیخ البند حضرت مولانا محمود حسن دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ باب بلا ترجمہ بعض مقامات میں تشبیہ ازہان کے لیے ہوتا ہے، یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مشاہدہ ہوتا ہے کہ باب کی روایت کو پیش نظر رکھ کر قاری خود ایسا ترجمہ قائم کرے جو بخاری کی شان کے مطابق بھی ہو اور ٹکرا رہی لازم نہ آئے اس طرح ذہن تیز ہوتا ہے اور

(۱)۔ شرح کرمانی (ج ۱ ص ۱۰۳)۔

(۲)۔ فتح الباری (ج ۱ ص ۶۴)۔

(۳)۔ عمدة القاری (ج ۱ ص ۱۵۱)۔

(۴)۔ ارشاد السادی (ج ۱ ص ۹۹)۔

(۵)۔ مقدمہ سلائع (ص ۳۲۲) الاصل الاحقر وان۔

(۶)۔ تبیہ القاری (ج ۱ ص ۲۱، ۲۰)۔

(۷)۔ رسالہ شرح تراجم ابواب البخاری (ص ۲۲)۔

استخراج مسائل اور استنباط کی صلاحیت پیدا ہوتی ہے۔ (۱)

۷۔ کبھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ باب سابق سے پیدا شدہ اشکال کو رفع کرنے

کے لیے باب بلا ترجمہ لاتے ہیں۔ (۲)

۸۔ یہ باب بلا ترجمہ تکثیر فوائد کے لیے ہوتا ہے، یعنی باب کی روایت بہت سے

فوائد کو شامل ہوتی ہے، اگر ترجمہ قائم کیا جائے تو قاری کا ذہن اسی ترجمہ پر مرکوز ہو جاتا اور

دیگر فوائد کی طرف توجہ نہ ہوتی، اس لیے امام بخاری بغیر ترجمہ کے باب کو ذکر کرتے ہیں

تا کہ تمام فوائد کی طرف ذہن متوجہ ہو سکے۔ (۳)

۹۔ باب بلا ترجمہ رجوع الی الاصل کے لیے ہوتا ہے، یعنی ایک سلسلہ ابواب

چلا آ رہا ہوتا ہے، درمیان میں کچھ ضمنی تراجم آ جاتے ہیں تو اصل سلسلہ کی طرف رجوع

کرنے کے لیے باب بلا ترجمہ لایا جاتا ہے۔ (۴)

۱۰۔ علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ نے بعض مقامات میں یہ بھی فرمایا ہے کہ امام بخاری

تکثیر طرق کی طرف اشارہ کرنے کے لیے باب بلا ترجمہ لاتے ہیں۔ (۵)

۱۱۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ”باب بلا

ترجمہ“ تحویل کے طور پر ہوتا ہے جیسے ایک سند کو ذکر کرتے ہوئے ”ح“ لاتے ہیں اور اس

کے بعد دوسری سند کو ذکر کرتے ہیں، یہ تحویل ”من سند الی سند“ ہوتی ہے اور آگے جا کر

(۱)..... مقدمہ لایع (ص ۳۲۷، ۳۲۸) لا صل الخ مس والشر وں۔

(۲)..... دیکھیے تقریر بخاری شریف (ج ۱ ص ۱۲۶)۔

(۳)..... دیکھیے مقدمہ لایع (ص ۳۲۹) لا صل اساس والشر وں۔

(۴)..... مقدمہ لایع (ص ۳۶۷) لا صل السابغ والحمون۔

(۵)..... دیکھیے مقدمہ لایع (ص ۳۱۹، ۳۱۰) لا صل السابغ عشر۔

دونوں سندیں مل جاتی ہیں۔ (۱)

لیکن اس پر اشکاک یہ ہے کہ پوری صحیح بخاری میں کتاب بدو المخلوق میں اس کی ایک مثال موجود ہے اور ایک مثال کے پائے جانے سے یہ لازم نہیں آتا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو اپنی کتاب میں بطور قاعدہ و اختیار کیا ہو۔ (۲)

یہ ساری گفتگو ابواب و تراجم کے سلسلے میں فصل اول کی حیثیت رکھتی ہے۔

فصل ثانی: اثبات تراجم

اس بحث کی فصل ثانی یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ کو ثابت کرنے کے لیے کیا طریقہ اختیار کرتے ہیں اور اپنے دعوے کو کس انداز میں ثابت کرتے ہیں یعنی ان کے ہاں استدلال کا طریقہ کیا ہے؟

عام طور پر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے تراجم دعاوی ہوتے ہیں اور احادیث منعدہ ان دعاوی کی دلیل ہوتی ہیں، لیکن بخاری کے کچھ تراجم ”تراجم شارحہ“ بھی ہوتے ہیں۔ وہاں دعویٰ اور اثبات دعویٰ باللیل کا سلسلہ نہیں ہوتا۔

ایک حدیث عام ہوتی ہے اور اس پر خاص ترجمہ قائم کرتے ہیں اور یہ بتلاتے ہیں کہ اس عام سے خاص مراد ہے۔ یا روایت مطلق ہوتی ہے اور ترجمہ متعید لاتے ہیں اور یہ بتا جاتے ہیں کہ روایت مظلتہ میں ترجمہ والی قید ملحوظ ہے، کبھی اس کے برعکس ہوتا ہے کہ روایت خاص ہوتی ہے اور اس پر ترجمہ عام قائم کرتے ہیں، یہ بتلانے کے لیے کہ روایت خاص خصوصیت کا ذکر ہے وہ ملحوظ نہیں، کبھی روایت متعید ہوتی ہے اور ترجمہ مطلق لاتے

انکسبے رسالہ شرح تراجم ابواب البخاری (ص ۱۳)۔

انکسبے مقدمہ لائح (ص ۳۰۹) و ص ۱۳۱۔

ہیں وہاں پر یہ بتانا چاہتے ہیں کہ روایت میں جس قید کا ذکر کیا گیا ہے وہ ملحوظ نہیں ہے بلکہ وہ اتفاقی قید ہے، ایسے تراجم ”تراجم شارحہ“ کہلاتے ہیں۔ یہاں اس بات کی ضرورت نہیں ہوتی کہ ترجمہ کو روایت سے ثابت کیا جائے، لیکن عام طور پر تراجم بمنزلہ الدعویٰ ہوتے ہیں اور پاب کی روایت دلیل ہوتی ہے، یہی طریقہ صحیح بخاری میں سب سے زیادہ ہے۔

تراجم کی قسمیں

پھر تراجم کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ تراجم ظاہرہ ۲۔ تراجم خفیہ۔

ترجمہ ظاہرہ میں ترجمۃ الباب اور حدیث باب میں مطابقت آسان ہوتی ہے وہاں کوئی مشکل پیش نہیں آتی۔

البتہ تراجم خفیہ میں تطبیق مشکل ہوتی ہے اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ کو ثابت کرنے کے لیے کسی ایک طریقہ کی پابندی نہیں کی، کبھی وہ ایک طریقہ اختیار کرتے ہیں اور کبھی کوئی دوسرا طریقہ اختیار کرتے ہیں:-

۱۔ کبھی وہ ایسا کرتے ہیں کہ ترجمہ قائم کیا اور اس کے ذیل میں روایت نقل کی، لیکن ترجمہ کا ثبوت کسی دوسری روایت سے ہوتا ہے جو بخاری میں دوسرے مقام پر مذکور ہے۔

(۱)۔... یعنی صحیح بخاری، کتاب التفسیر، سورۃ آل عمران، باب ﴿ذَیْنَ فِی حُلُقِ السَّمَوَاتِ وَالدَّرَجِ﴾
رقم (۳۵۶۹)۔

رہا ہے۔ (۱)

اسی طرح کتاب العلم کا ایک ترجمہ ”باب الفتيا وهو واقف على الدابة وغيرها“ ہے، یہاں جو روایت ذکر کی ہے اس میں ”وقوف على الدابة“ کا ذکر نہیں ہے، لیکن کتاب الحج میں یہی روایت مذکور ہے اور وہاں ”وقف رسول الله صلى الله عليه وسلم على ناقته“ (۲) کے الفاظ موجود ہیں، گویا ترجمہ کتاب الحج کی روایت سے ثابت ہو رہا ہے۔ (۳)

اسی طرح پیچھے آچکا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ابواب الصلوة میں ”باب التقاضى والملازمة فى المسجد“ کا ترجمہ قائم کیا اور اس کے ذیل میں جو روایت نقل کی اس میں ”تقاضى“ کا تو ذکر ہے لیکن ”ملازمة“ کا ذکر نہیں ہے، لیکن جب کتاب الخصومات میں یہ روایت ذکر کی تو وہاں ”فلقبه فلزمه“ کے الفاظ ہیں، اس طرح یہ ترجمہ بخاری میں مذکور روایت سے ثابت ہوا جس کو یہاں کے بجائے دوسری جگہ ذکر کیا ہے۔ (۴)

۲۔ اسی طرح امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کبھی ترجمہ قائم کر کے اس کو ثابت کرنے کے لیے کسی ایسی روایت پر اعتماد کرتے ہیں جو بخاری میں مذکور نہیں، چنانچہ اس کی مثال پیچھے گزر چکی ہے کہ امام بخاری نے ترجمہ قائم کیا ہے ”باب ذلك المرأة نفسها اذا نظهرت من المحيض“ اور باب کے تحت جو روایت نقل کی ہے اس میں ”ذلك“ کا ذکر

(۱) دیکھیے فتح الباری (ج ۱ ص ۲۱۳) کتاب العلم، باب السر في العلم۔

(۲) دیکھیے صحیح بخاری، کتاب الحج، باب التقاضى على الدابة عند الحج، رقم (۱۷۳۸)۔

(۳) دیکھیے فتح الباری (ج ۱ ص ۱۸۱) کتاب العلم، باب الفتيا وهو واقف على الدابة وغيرها۔

(۴) دیکھیے اصل (۱۷۱) شتن (ب)۔

نہیں ہے اور نہ ہی صحیح بخاری میں ایسی کوئی روایت موجود ہے جس میں ”ذلک“ مذکور ہو، البتہ صحیح مسلم میں ایسی روایت موجود ہے جس میں ”ذلک“ کا ذکر ہے، لہذا کہا جائے گا کہ یہاں اثبات مدعی کے لیے ایسی روایت پر اعتماد کیا گیا ہے جو صحیح بخاری میں موجود نہیں۔ (۱)

۳۔ کبھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ روایت کے اجمال سے ترجمہ کو ثابت کرتے ہیں، چنانچہ کتاب الوضوء میں ایک ترجمہ ہے ”باب وضوء الرجل مع امراته وفضل وضوء المرأة“ اور اس کے ذیل میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اتر نقل کیا ہے ”ووضوء عمر بالحميم ومن بیت نصرانیة“ اس سے امام بخاری یوں استدلال کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے گرم پانی سے وضو کیا اور پانی عموماً عورتیں گرم کیا کرتی ہیں اور گرم کرتے وقت وہ کئی مرتبہ پانی میں ہاتھ ڈال کر دیکھتی ہیں کہ وہ کتنا گرم ہو گیا یہاں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے گرم پانی وضو میں استعمال کیا اور کوئی تفصیل معلوم نہیں کہ عورت کا گرم کیا ہوا پانی ہے یا مرد کا، اور اگر عورت کا گرم کیا ہوا ہے تو اس نے اس میں ہاتھ ڈالا تھا یا نہیں، بس گرم پانی وضو میں استعمال کیا اور حقیقت کو جمل رہنے دیا، اس سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ثابت کیا کہ اگر مرد اور عورت ایک ساتھ وضو کریں اور عورت کا ہاتھ مرد کے وضو کے پانی میں داخل ہو تو کوئی حرج نہیں۔

اسی طرح ”ومن بیت نصرانیة“ کا جملہ ہے اس میں عقلاً دو احتمال ہیں، ایک یہ کہ گرم پانی اسی نصرانیہ کے گھر کا ہو، اور عبارت یوں ہو ”ووضوء عمر بالحميم من بیت نصرانیة“ جیسا کہ ایک نسخہ میں اسی طرح بغیر واو کے آیا ہے اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ وضو بالحميم کا واقعہ اور ہواور ”وضوء من بیت نصرانیة“ کا واقعہ دوسرا ہو، جیسا کہ

حقیقت واقعہ یہی ہے۔ (۱) اگر ایک ہی واقعہ ہے تو اس کی بحث گزرجکی اور اگر یہ واقعہ علیحدہ ہے تو استدلال کی تقریریں ہوں گی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نصرانیہ کے گھر سے پانی لے کر وضو کیا اور یہ تفصیل دریافت نہیں کی کہ وہ پانی نصرانیہ کے استعمال سے بچا ہوا تو نہیں ہے حالانکہ وہاں دونوں صورتوں کا احتمال ہے، یہ بھی ممکن ہے کہ وہ اس نصرانیہ کے استعمال سے بچا ہوا پانی ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ علیحدہ پانی ہو، استعمال سے بچا ہوا نہ ہو، حضرت عمر رضی اللہ عنہ تفصیل میں نہیں گئے، اس سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے استدلال کیا اور اجمال سے اپنے ترجمہ کو بہت کر دیا۔ (۲)

فضائل جامع صحیح بخاری

ایک فضیلت تو یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تالیف کے وقت کسی حدیث کو اس وقت تک درج نہیں کیا جب تک پہلے غسل، دو رکعت اور استخارے کے بعد اس حدیث کی صحت کا انہیں یقین نہیں ہو گیا۔ (۳)

- (۱)۔ کیونکہ "نوصا عمر بن الحسیم" والا اثر مستقل ہے اور اس کو سعید بن منصور، عبد الرزاق، ابن ابی شیبہ اور دارقطنی وغیرہ نے موصولاً ذکر کیا ہے اور "ومن بیت نصرانیة" والا ایک مستقل اثر ہے جس کو شافعی، عبد الرزاق، بیہقی اور اسامعیلی وغیرہ نے موصولاً ذکر کیا ہے، چنانچہ ہذا فقرہ رحمۃ اللہ نے اس تفصیل کو بیان کر کے ایک اثر ہونے کے احتمال کو رد کیا ہے اور فرمایا ہے "وقد عرفت انہما اثران منفایران" دیکھیے فتح الباری (ج ۱ ص ۲۹۹) کتاب الوضوء، باب وضوء المرء مع امرأته.....
- (۲)۔ دیکھیے فتح الباری (ج ۱ ص ۲۹۹) مزید تفصیل کے لیے دیکھیے کشف الباری ص ۱۸۲ مقدمہ۔
- (۳)۔ دیکھیے تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۹) مہذب الاسماء والمخلفات (ج ۱ ص ۷۷) وحدی الساری (ص ۲۸۹) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۰۲)۔

دوسری فضیلت یہ کہ اس کی تمام احادیث صحیح ہیں۔ (۱)

تیسری فضیلت یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی منامی بشارت اس کو حاصل ہے، ابو زید مروزی بیان کرتے ہیں کہ میں رکن اور مقام کے درمیان سو رہا تھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی، آپ نے فرمایا ”یا ابا زید، اہی منی تدرس کتاب الشافعی ولا تدرس کتابی؟“ میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! آپ کی کتاب کون سی ہے؟ فرمایا ”جامع محمد بن اسمعیل“ (۲)۔

چوتھی فضیلت یہ ہے کہ جہاں اس کتاب کی باطنی برکات ہیں کہ اس پر عمل کرنے سے دینی ترقی ہوتی ہے اسی طرح ظاہری برکات بھی ہیں:-

ابن ابی حمزہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے بعض عارفین نے ایسے سادات سے نقل کیا ہے جن کے فضل کا لوگوں میں خوب چرچا اور اعتراف ہے کہ صحیح بخاری اگر کسی مصیبت میں پڑھی جائے تو وہ دور ہو جاتی ہے اور اگر کسی کشتی میں نے کر سوار ہو جائیں تو وہ غرق نہیں ہوتی، نجات پاتی ہے، مصنف مستجاب الدعوات تھے، انہوں نے اس کتاب کے پڑھنے والوں کے لیے دعا کی ہے۔ (۳)

علامہ جمال الدین نے اپنے استاذ سید اصیل الدین سے نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے یہ کتاب تقریباً ایک سو بیس مرتبہ پڑھی، جس نیت سے بھی پڑھی وہ مراد پوری ہوئی۔ (۴) اسی لیے ختم بخاری شریف کا رواج علماء و محدثین کے یہاں چلا آ رہا ہے، یہ سلسلہ کب سے چلا آ رہا ہے اس سلسلے میں کوئی حتمی بات نہیں کہی جاسکتی البتہ ساتویں

(۱)..... تاریخ بغداد (ج ۹ ص ۹) تہذیب الاسلام (ج ۴ ص ۷) ویر اعلام العلماء (ج ۲ ص ۴۰۲)۔

(۲)..... حدی الساری (ص ۴۸۹)۔

(۳)..... حدی الساری (ص ۱۳)۔

(۴)..... تہذیب العلماء (ج ۱۱)۔

آٹھویں صدی سے اس کا پتہ چلتا ہے، لیکن ہے اس سے پہلے بھی یہ سلسلہ رہا ہو۔

أصح الكتب بعد كتاب الله: صحيح البخاري

صحیح بخاری کی شروط، خصائص اور فضائل کے جان لینے کے بعد یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس کو دیگر کتب حدیث پر مجموعی طور پر فوقیت حاصل ہے، کیونکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جس بالغ نظری اور نکتہ دہی کے ساتھ صحیح احادیث کا انتخاب کیا ہے، پھر ان کی جدالتِ شان اور معرفتِ علل میں ان کا تقدم بھی مسلم ہے اور چیزوں کے پیش نظر اگر کسی نے "أصح الكتب بعد كتاب الله: صحيح البخاري" کا اطلاق کر دیا ہو تو وہ بیجا نہیں صحیح بخاری سے پہلے موطا امام مالک کے لیے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے اسی قسم کے الفاظ منقول ہیں، لیکن چونکہ موطا میں مراسیل و بلاغات اور مقطعات کی خاصی تعداد ہے جو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حجت ہیں اور موضوع کتاب میں داخل ہیں جبکہ صحیح بخاری میں بالعموم احادیث صحیحہ متصلہ ہیں اور جو تعلیقات وغیرہ ہیں وہ استنباط الالائی تھیں موضوع کتاب نہیں ہیں، اس لیے متاخرین نے صحیح بخاری کے بارے میں "أصح الكتب بعد كتاب الله تعالى: صحيح البخاري" کا اطلاق کیا اور اسی کو دہرایا ہے۔

صحیح بخاری کے ساتھ صحیح مسلم بھی صحت کے اعتبار سے اس کی شریک ہے۔ لیکن جمہور علمائے حدیث نے صحیح بخاری کو صحیح مسلم پر فوقیت دی ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح بخاری کی تفضیل ثابت کرتے ہوئے فرمایا کہ:

حدیث کی صحت کا مدار عدالتِ رواۃ، اتصالِ سند اور علل و شدوؤ کے انتقاد پر ہے، ان جہات سے صحیح بخاری کو صحیح مسلم پر فوقیت حاصل ہے:

۱۔ عدالتِ رواۃ کے اعتبار سے دیکھا جائے تو صحیح بخاری کی فضیلت اس طرح



ثابت ہے کہ امام بخاری جن روایہ میں منفرد ہیں ان کی تعداد چار سو پینتیس ہے، ان میں سے متکلم فیہ راوی صرف انہی ہیں جبکہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ جبہ سو فیہ راویوں میں منفرد ہیں ان میں متکلم فیہ ایک سو ساٹھ ہیں، یہ تعداد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے متکلم فیہ روایہ کے مقابلہ میں ڈگنی ہے، ظاہر ہے متکلم فیہ روایہ جس میں کم ہو سکتے اس کی افضلیت ثابت ہو گی۔

۲۔ پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جن متکلم فیہ روایہ سے احادیث تخریج کی ہیں ان سے زیادہ حدیثیں نہیں لیں، جبکہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے متکلم فیہ روایہ سے کثرت سے احادیث نقل کی ہیں۔

۳۔ ایک وجہ یہ بھی ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے متکلم فیہ روایہ ان کے اپنے اساتذہ اور براہ راست شیوخ ہیں جن کے حالات سے اور ان کی صحیح و مستقیم احادیث سے وہ خوب واقف تھے، چنانچہ انہوں نے ان کی ساری حدیثیں کتب مائتقی جمع نہیں کیں بلکہ خوب انقاء کر کے نقل کی ہیں، جبکہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے متکلم فیہ روایہ ان کے براہ راست شیوخ نہیں بلکہ متقدمین میں سے ہیں۔

۴۔ پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ان متکلم فیہ روایہ کی احادیث احتشادات و متابعات اور تعلیقات میں عموماً لاتے ہیں، جبکہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ اصل کتاب میں بطور احتجاج ذکر کرتے ہیں۔

۵۔ اتصال سند کے اعتبار سے صحیح بخاری کو اس طرح نوبت حاصل ہے کہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہ ہے کہ حدیث معنعن متصل کے حکم میں ہوتی ہے بشرطیکہ راوی اور مروی عنہ معاصر ہوں۔ اگرچہ ان کے درمیان لقاء ثابت نہ ہو، جبکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں یہ مسلک اختیار کیا ہے کہ حدیث معنعن کو اتصال کے حکم میں اس وقت

سمجھیں گے جبکہ محاصرہ کے ساتھ ساتھ کم از کم ایک مرتبہ ان کے درمیان لقاء بھی ثابت ہو، ظاہر ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شرط، اتصال کے اعتبار سے اقویٰ اور اشد ہے۔

۶۔ علت و شدوذ کے انقواء کے اعتبار سے صحیح بخاری کو صحیح مسلم پر بایں طور فوقیت حاصل ہے کہ صحیحین کی کل دو سو دس حدیثوں پر کلام کیا گیا ہے جن میں سے (۸۰) انہی سے بھی کم حدیثیں بخاری کی ہیں اور باقی حدیثیں صحیح مسلم کی ہیں۔ (۱)
اس تفصیل سے اچھی طرح معلوم ہو گیا ہو گا کہ صحیح بخاری کو صحیح مسلم پر نیز دیگر کتب حدیث پر فوقیت حاصل ہے۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ

لیکن اس کا یہ مطلب نہ لیا جائے کہ صحیح بخاری کی ہر ہر حدیث کو صحیح مسلم یا دوسری کتب حدیث کی ہر ہر حدیث پر فوقیت حاصل ہے، بلکہ صحیح بخاری کو جو افضلیت حاصل ہے وہ مجموعی طور پر ہے (۲)۔



(۱)..... دیکھیے حدی الساری (ص ۱۴۱)۔

(۲)..... مفصل بحث کے لیے دیکھیے کشف الباری مقدمۃ الکتاب (ص ۱۸۶)۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ

نام: ابوہریرہ بن عساکر الدین مسلم بن الحجاج بن مسلم بن ورد بن کوشاذ القشیری النیشاپوری۔

نسب و نسبت

امام مسلمؒ نساباً عربی ہیں اور قشیر (بضم القاف وفتح الشین المعجمة و سکون الباء) قبیلہ سے آپ کا تعلق ہے اس لیے ان کو قشیری کہا جاتا ہے (۱) اور چونکہ شہر نیشاپور آپ کا مولد اور مسکن ہے تو اس کی طرف نسبت کر کے نیشاپوری بھی کہتے ہیں۔

مختصر تاریخ نیشاپور

حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں لشکر اسلام کے مجاہدین اہل نیشاپور سے صلح کر کے اس شہر میں داخل ہوئے، اس کا بانی شاہ پور بتایا جاتا ہے جب اس علاقہ سے اس کا گزر ہوا تو اس نے کہا: اچھی جگہ ہے یہاں شہر بسانا چاہیے اسی کی طرف نسبت سے اس کا نام شاہ پور ہو گیا (۲)۔

نیشاپور خراسان کے مشہور شہروں میں سر فہرست تھا، اس میں مختلف قسم کی معذنیات موجود تھیں اور اس کے باشندے خوشحال زندگی بسر کرتے تھے، احمد بن طاہر کہتے

(۱)..... و یکنی الانساب ج ۳/ ص ۵۰۱، مزید لکھتے ہیں: "هذه نسبة الى قشیر بن کعب بن ربیعہ بن عامر بن صعصعہ، قبیلہ کبیرہ بنسب الیہا کثیر من العلماء"۔

(۲)..... غیاث اللغات میں لکھا ہے: دراصل شاہ پور یعنی شہر شاہ پور چرا کر یہ بالکسر شہر را گویند وہ نے ہوز بیانے تخانی بدل شدہ، غیاث اللغات: ۵۳۶۔

ہیں: "لیس فی الأرض مثل نیشاپور، بلد طیب و رب غفور" (۱)۔

۶۱۸ھ میں جب چنگیز خان کے لشکر نے شہر نیشاپور کا محاصرہ کیا ہوا تھا تو شہر والوں میں سے کسی نے تیر مارا جس کے نتیجہ میں چنگیز خان کا داؤہ قتل ہوا، اس کے بعد چنگیز بذاتہ خود نیشاپور پر یلغار کرنے کے لیے آیا اور مغول لشکر نے کسی زندہ انسان کو نہیں بچنے دیا، شہر نیشاپور ایسا ویران ہوا کہ، مؤرخین کہتے ہیں اس کے بعد کبھی اس کو وہ مقام و شرف حاصل نہ ہوا، اب بھی نیشاپور موجود ہے لیکن پہلے کی نسبت بہت ہی چھوٹا، مؤرخین کے مطابق نیشاپور اس زمانے میں دس لاکھ کی آبادی پر مشتمل تھا جبکہ فی الحال اس کی آبادی پچاس ہزار سے زیادہ نہیں (۲) اور نہ ہی اس میں وودعی، مذہبی اور علمی رونقیں اور بہاریں ہیں جس کی وجہ سے شہر نیشاپور کا نام آج تک تاریخ میں محفوظ ہے۔

دنیا کے اسلام میں سب سے پہلا دارالعلوم

مشہور یہ ہے کہ دنیا کے اسلام میں سب سے پہلا مدرسہ نظامیہ بغداد ہے لیکن صحیح قول یہ ہے کہ مدرسہ بہقیہ نیشاپور کو تقدم حاصل ہے، نظامیہ بغداد سے پہلے نیشاپور میں کئی دارالعلوم قائم ہو چکے تھے جن میں سے نظامیہ نیشاپور، سعدیہ، نصریہ کا نام لیا جاسکتا ہے (۳)۔ امام الحرمین نے (متوفی ۷۲۸ھ) اور امام غزالیؒ کے (استاذ) اسی مدرسہ بہقیہ میں

(۳) ... بحکم البلدان میں اس قول کی نسبت ابوالعباس روزنی معروف بہ مولیٰ کی طرف کی گئی ہے دیکھئے بحکم البلدان: ۳۳۲/۵۔

(۴) دیکھئے "لغت نامہ دہخدا" ج ۸/۱۰۰۸۔

(۵) دائرہ معارف اسلامیہ اردو، ج ۳۰ ص ۱۵۷-۱۵۸۔



تعلیم حاصل کی تھی، شیخ ابو حفص حداد (۱) ابو محمد مرعش (متوفی ۳۲۳ھ)، ابو علی ثقفی (متوفی ۳۲۸ھ)، ابن راحویہ (۲) عمر خیام (۳) وغیرہ اسی سرزمین نیشاپور کے مدارس کے فیض یافتگان ہیں، امام مسلم کے والد حجاج بھی نیشاپور کے مشائخ میں سے تھے (۴)۔

ولادت

آپ کی ولادت میں کئی اقوال ہیں: ۲۰۲ھ، ۲۰۳ھ، ۲۰۶ھ

حافظ ابن کثیر متوفی ۷۷۴ھ کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک

۲۰۳ھ راجح ہے، فرماتے ہیں: ”وكان مولده في السنة التي مات فيها الشافعي“

وہی سنہ اربع ورائین“ (۵) لیکن علامہ ذہبی نے ۲۰۴ھ کو ”يقال“ کے ساتھ نقل کیا ہے

(۱) صحیح قول کے مطابق ان کا نام عمرو بن سلمہ ہے، عمرو ورفان میں مشہور تھے، کسی نے آپ سے کہا کہ

آپ کے یہاں کوئی خاص بات (کرامت) نظر نہیں آئی تو شیخ اس کا ہاتھ پکڑ کر لوہار کی دکان پر

گئے اور ایک آنکھیں لوہے کو ہاتھ میں لیا تو فوراً ٹھنڈا ہو گیا تب آپ کو کھڈا کہا جا تا ہے۔

وفات کے بارے میں ۲۶۵، ۲۶۷، ۲۷۰ کے مختلف اقوال ملتے ہیں۔ دیکھئے لسانہ ۱۸۱/۲۔

(۲) ابن راحویہ، امام بخاری اور امام مسلم کے استاد ہیں ان کی تاریخ وفات کے بارے میں ۲۳۰،

۲۳۷، ۲۳۸ کے مختلف اقوال ملتے ہیں ان کے والد منفر کے دوران مکہ کے راستے میں پیدا ہوئے

اس لیے ان کو راحویہ کہتے ہیں، فارسی میں ”رہا“ کے معنی راست کے ہیں اور ”ویہ“ ”وہ“ کے معنی

میں ہے، گمانہ و حد فی الطريق۔ دیکھئے الرسالۃ المستطریضہ ۵۵۔

(۳) یہ ابوالفتح عمر بن ابراہیم ہیں۔ زبونی، فکلیات، لغت، لغت اور تاریخ کے بڑے ماہر تھے لیکن ان کی

شہرت ان کی رباعیات کی وجہ سے ہے جو کہ دنیا کی کئی اہم زبانوں میں ترجمہ ہو کر شائع ہو چکی ہے۔

دیکھئے لسانہ ۵: ۳۸۔

(۴) دیکھئے تہذیب العذیبہ ۱۳۹/۱۔

(۵) النہایۃ والنہایۃ ۳۳/۱۔

(۱) دوسرے محققین نے ۲۰۶ھ کو راجح قرار دیا ہے، چنانچہ ابن خلکان نے وفیات الاعیان میں (۲) اور علامہ ابن اثیر جزیری نے مقدمہ جامع الاصول میں (۳) اس کی تصریح کی ہے۔ وفات بلا اتفاق ۲۶۱ھ میں ہے اس لیے راجح قول کے مطابق کل عمر ۵۵ سال اور حافظ ابن کثیرؒ کے قول کے مطابق کل عمر ۵۷ سال بنتی ہے، حافظ ابن کثیرؒ نے تصریح کی ہے: "فکان عمره سبعاً و خمسين سنة" (۴)۔

سماع حدیث

علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ آپ کے سماع حدیث کی ابتداء ۲۱۸ھ میں ۱۲ سال کی عمر میں ہوئی (۵) بعض حضرات نے لکھا ہے کہ ابتدائی سماع میثاقپور میں امام ذہبیؒ (متوفی ۲۵۸ھ) سے کی، لیکن امام ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ آپ نے ابتدائی سماع ۲۱۸ھ میں یحییٰ بن یحییٰ النخعی سے کیا (۶) پھر ۲۲۰ھ میں حج کیا، وہاں امام قعنبیؒ سے سماع کیا، امام قعنبیؒ آپ کے سب سے بڑے استاذ ہیں۔

علمی رحلات، مشہور اساتذہ و تلامذہ

امام مسلمؒ نے صرف اپنے شہر میں موجود ائمہ فہم سے استفادہ کرنے پر اکتفا نہیں

(۱) دیکھئے تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۸۸۔

(۲) وفیات الاعیان ۵/۱۹۵۔

(۳) جامع الاصول ۱/۱۸۷۔

(۴) البدایہ والنہایہ ۱/۳۴۔

(۵) تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۸۸۔

(۶) دیکھئے سیر اعلام النبلاء ۱۲/۵۵۸۔

میں نہیں لی، ان حضرات میں سے ایک امام ذہلی ہیں، ان کا قصہ مشہور ہے کہ جب امام بخاری نیشاپور تشریف لائے اور آپ کی تشریف آوری سے وہاں کی تمام علمی مجالس بے رونق ہو گئیں تو حسد کی آگ شمعِ زن ہوئی، حتیٰ کہ امام ذہلی نے بھی مسئلہ خلقِ قرآن میں امام بخاری سے نہ صرف یہ کہ اختلاف کیا بلکہ اپنے سبق میں اعلان کر دیا ”الا من كان يقول بقول البخاري في مسألة اللفظ بالفقران فليعتزل مجلسنا“ اس اعلان کو سن کر امام مسلمؒ اور احمد بن مسلمہؒ فوراً مجلس سے اٹھے اور ان کی روایات کا پورا ذخیرہ ان کو واپس کر دیا اور امام ذہلی سے روایت کرنا ترک کر دیا (۱)۔

امام مسلمؒ نے امام بخاریؒ کے ساتھ کمالِ حسنِ عقیدت و محبت کے باوجود ان سے کوئی روایت نہیں لی، اس بارے میں علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”ثم ان مسلماً لحدة في خلقه انحرف ايضا عن البخاري، ولم يذكر له حديثاً ولا سمعه في صحيحه“ (۲) لیکن اس سے بہتر بات حافظ ابن حجرؒ نے کی ہے، فرماتے ہیں: ”قتل ما انصف مسلم، فلم يحدث في كتابه عن هذا ولا عن هذا“ (۳)۔

اسی طرح عی بن الجعد (متوفی ۲۳۰ھ) علی بن المدینی (متوفی ۲۳۴ھ)، بحر بن عبد الوہاب الفراء (متوفی ۲۷۲ھ) وغیرہ بھی آپ کے اساتذہ ہیں، لیکن ان کی روایات صحیح مسلم میں نہیں ہیں۔

(۱) دیکھیے سیر اعلام النبلاء ۴/۵۷۲۔ البدایہ والنہایہ ۱۱/۳۵۔ تذکرۃ الفقہ ۲/۵۸۹۔ تاریخ بغداد ۱۰۳/۱۳۔

(۲) سیر اعلام النبلاء ۴/۵۷۳۔

(۳) حدیث الساری مقدمۃ فتح الباری ۳۹۱ (دار الفکر مکتب الاسلامیہ لاہور پاکستان)۔

- زمانے کے تمام شیوخ پر فائق بتایا ہے، احمد بن مسلمہ کہتے ہیں کہ یہ دونوں حضرات احادیث کی صحت و سقم کے بارے میں امام مسلمؒ کو اپنے ہم عصر تمام مشائخ پر ترجیح دیتے تھے (۱) امام مسلمؒ کے استاد اسحاق بن راہویہ نے کسی موقع پر فرمایا: "ای رجل هذا" اللہ ہی جانتا ہے کہ یہ کتابہند مقام حاصل کرے گا" (۲) ابو عمرو دھران کہتے ہیں: "میں نے ابن عقدہ سے پوچھا امام بخاری حفظ ہیں یا امام مسلمؒ؟ فرمایا بھائی یہ دونوں عالم ہیں، جب میں نے کئی مرتبہ کئی سوئیں دہرایا تو فرمایا کہ امام بخاری اہل شام کی احادیث میں کبھی غلطی کر جاتے ہیں، باری طور پر کبھی کسی راوی کا ذکر کرتے ہیں اور پھر دوسرے مقام پر اسی راوی کی کثرت ذکر فرماتے ہیں اور یہ گمان کرتے ہیں کہ یہ دو الگ الگ اشخاص ہیں، جبکہ امام مسلمؒ ایسا نہیں کرتے" (۳) اسحاق بن منصور نے امام مسلمؒ کو دیکھ کر فرمایا: "لئن نعلم المخبر ما انفاک اللہ للمسلمین" یعنی آپ کا وجود مسلمانوں کے لیے باعث خیر و برکت ہے، (۴) بعد میں آنے والے علماء و مصنفین نے بھی اجتہادی و قیغ الفاظ میں امام مسلمؒ کا تذکرہ کیا ہے، چنانچہ حافظ ذہبیؒ متوفی ۷۴۸ھ فرماتے ہیں: "هو الامام الكبير الحافظ المجتهد الصحیح المصدق" (۵) اور اپنی دوسری تصنیف تذکرۃ الحفاظ میں لکھتے ہیں: "الامام الحافظ، حجة الاسلام" (۶) علامہ نوویؒ فرماتے ہیں: "انه امام لا يلحقه من بعد" دیکھئے تذکرۃ الحفاظ ۵۸۹/۲، سیر اعلام النبلاء ۵۶۳/۲، البدایہ والنہایہ ۳۳۱/۳، طبقات حنابلہ ۳۲۸/۲، تاریخ بغداد ۱۰۱/۱۳، جامع الاصول ۱۸۷۔
- ۲۔ سیر ۵۶۳/۲، تذکرۃ الحفاظ ۵۸۹/۲، تاریخ بغداد ۱۰۳/۱۳۔
- ۳۔ تہذیب التجذیب ۱۸۸/۱۰، البدایہ والنہایہ ۳۳۱/۳، تاریخ بغداد ۱۰۲/۱۳، جامع الاصول ۱۸۸۔
- طبقات حنابلہ ۳۲۸۔
- ۴۔ دیکھئے تہذیب التجذیب ۱۸۷/۱۰، تذکرۃ الحفاظ ۵۸۸۔
- ۵۔ سیر اعلام النبلاء ۵۵۷/۲۔
- ۶۔ تذکرۃ الحفاظ ۵۸۸/۲۔

عصره و قل من يساوبه بل يدانيه من اهل و فقه و دهره" (۱)۔

وفات کا المناک واقعہ

اس بات پر ترجمہ اہل علم کا اتفاق ہے کہ امام مسلم کی وفات ۲۶۱ھ میں ہوئی ہے۔ ابن خاکان لکھتے ہیں کہ آپ نے بروز یکشنبہ وفات پائی اور بروز دوشنبہ غیشاپور کے باہر نصیر آباد میں دفن کئے گئے (۲) علامہ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان کی قبر زیارت گاہ بنی ہوئی ہے (۳)۔

کہا جاتا ہے کہ جنہیں درس میں آپ سے کسی حدیث کے متعلق سوال کیا گیا، اتفاق سے اس وقت آپ کو یاد نہ آیا جب گھر تشریف لائے ان کی خدمت میں کچھ کچھو ریں پیش کی گئیں، آپ حدیث تلاش کرتے رہے اور درخما بھی کھاتے رہے، یہاں تک کہ حدیث مل گئی اور کچھو ر بھی ختم ہو گئیں، یہی واقعہ آپ کے وصال کا سبب بن (۴) وفات کے بعد ابو حاتم رازی رحمہ اللہ نے آپ کو خواب میں دیکھا، حال پوچھا تو فرمایا "اللہ نے اپنی جنت کو میرے لیے مباح کر دیا ہے، جہاں چاہتا ہوں پھرتا ہوں" (۵) ابو علی زعفرانی کو کسی نے خواب میں دیکھا، پوچھا کس عمل سے آپ کی نبی ت ہوئی، انہوں نے صحیح مسلم کے کچھ اجزاء کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا "ان کی بدولت" (۶)۔

(۱)۔ مقدمہ شرح نووی ص ۱۲۔

(۲)۔.....وفیات الامم ص ۱۱۶/۱۳۶۔

(۳)۔ تذکرۃ المجتہد ص ۵۹۰/۲۔

(۴)۔ دیکھئے سیر اعلام النبلاء ۵۶۴/۲۔ الہدایۃ والنبیاء ۳۴/۱۔ تہذیب الاحادیث ۱۰/۱۳۷۔ تاریخ بغداد ۱۰۳/۱۔

بغداد ۱۰۳/۱۔

(۵)۔ بستان الحدیث ص ۲۸۱۔

(۶)۔ نوال بہار۔

امام مسلم رحمہ اللہ کا مسنک

امام مسلم رحمہ اللہ کے مسنک کی تعیین میں اقوال علماء کافی مختلف ہیں، علامہ انور شاہ کشمیری فیض انباری میں لکھتے ہیں کہ امام مسلم کا مذہب معلوم نہیں ہے اور صحیح مسلم کے تراجم سے بھی ان کے مذہب کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا، اس لیے کہ وہ تراجم دوسروں نے قائم کیے ہیں (۱) اسی طرح اعراف الشیخی میں فرماتے ہیں: "اما مسلم فلا نعلم مذهبہ بالتحقیق" (۲) حضرت شاد ولی اللہ محدث دہلوی نے الانصاف میں (۳) نواب صدیقی حسن خان نے اخطا میں (۴) حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں (۵) امام سمیع کوشانی کہا ہے۔ صاحب الیوم النبی نے لکھا ہے کہ امام مسلم اصولی طور پر شافعی ہیں اور بہت کم مسائل میں انھوں نے امام شافعی سے اختلاف کیا ہے (۶) علامہ ابراہیم بن یحییٰ عبد اللطیف سندھی فرماتے ہیں: "کہ امام مسلم کے بارے میں عمومی خیال یہ ہے کہ آپ شافعی ہیں لیکن درحقیقت آپ مجتہد ہیں، یہ الگ بات ہے کہ اکثر مسائل میں آپ کا اجتہاد امام شافعی سے جاملتا ہے" (۷) شیخ خاں جزائری نے بھی لکھا ہے کہ "آپ مقلد محض نہیں تھے، البتہ فقہ میں

(۱) فیض انباری ۱/۵۸۔

(۲) اعراف الشیخی مطبوع مع جامع الترمذی ۲/۱۰۰۔

(۳) الانصاف فی بیان حبس الاختلاف ص ۷۹-۸۰۔

(۴) اخطا فی ذکر الصحیح ص ۳۸ (پاکستان لاہور)۔

(۵) کشف غموم عن اسرار النکتہ والنون ۱/۵۵۵، بیروت۔

(۶) الامع الدرای ۱/۷۰۔

(۷) مائتہ الیہ الحاجۃ مطبوع مع سنن ابن ماجہ ص ۲۵، واسطہ کتابہ "سبعی الاعیاء

من الطائفت فی کمال الاولیاء والفقہاء العلماء، وقال الشیخ محمد دریس

الکندھوی فی تعقیب علی لامع الدرای: هذا النکتہ من محفوظات خیرۃ مدرستہ

مظہر العلوم بکراتشی، انظر لامع الدرای ۱/۶۸۔

امام شافعی کی طرف مائل تھے“ (۱) اسی طرح ابن حجرؒ اور ابن اثیرؒ کے کلام سے آپ کے مجتہد ہونے کا اشارہ ملتا ہے (۲) ابن قیمؒ نے امام مسلمؒ کو ضعیلی کہا ہے (۳) اور ابن ابی یعلیٰ نے بھی آپ کا ذکر طبقات حنابلہ میں کیا ہے، علامہ ابراہیم سندھی نے احناف الا کا بر کے حوالہ سے لکھا ہے کہ آپ ”مالکی مذہب پر تھے، البتہ آپ کا ذکر طبقات مالکیہ میں نہیں ملتا۔“ (۴)۔

تصانیف

امام مسلمؒ نے صحیح مسلم کے علاوہ بہت سی کتابیں تصنیف فرمائی ہیں۔ جن سے آپ کے علمی ذوق و مشغلہ کا اندازہ ہوتا ہے، ان کتابوں کی ایک اجمالی فہرست پیش خدمت ہے (۱) مسند کبیر (۲) الاسماء، واکئی (۳) جامع کبیر (۴) کتاب العلل (۵) کتاب التعمیر (۶) کتاب الوحدان (۷) کتاب الاقران (۸) کتاب حدیث عمرو بن شعیب (۹) کتاب الانتفاع بابہ السباع (۱۰) کتاب مشایخ مالک (۱۱) کتاب مشایخ الثوری (۱۲) کتاب مشایخ شعبہ (۱۳) کتاب الخضر مین (۱۴) کتاب اولاد النعمان (۱۵) کتاب اؤھام الحدیث (۱۶) کتاب الضبقات (۱۷) کتاب افراد الثامین (۱۸) کتاب سؤالات احمد بن حنبل (۱۹) کتاب من یسئ نہ الیہ او واحد (۲۰) کتاب رداۃ الاعتبار (۵)۔

(۱) ... توجیہ النظر فی اصول الفرائض ۱۸۵۔

(۲) ... ما تمس الیہ الحاجۃ لمن ینظر فی احسن ابن ماجہ: ۲۶، ۲۵۔

(۳) ... ویکھئے اعلام الموقعین ۲/۲۳۲ مطبوع دارالجمیل، بیروت۔

(۴) ... ما تمس الیہ الحاجۃ لمن ینظر فی احسن ابن ماجہ: ۲۶، ۲۵۔

(۵) ... تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۹۰۔ مقدمہ صحیح مسلم للہودی ص ۱۲۔

وجہ تالیف صحیح مسلم

سب سے پہلے امام بخاریؒ نے احادیث صحیحہ کو یکجا کر کے صحیح بخاری کی تصنیف فرمائی، اس عمل کو دیکھ کر امام مسلمؒ کا بھی ارادہ ہوا کہ اسی عنوان سے دوسرے انداز میں احادیث صحیحہ کو جمع کریں، اس ارادے کو ان کے شاگرد احمد بن سلمہ یا ابو اسحق ابراہیم بن محمد بن سفیان (علی اختلاف القولین) کی درخواست سے مزید تقویت ملی، جیسا کہ صحیح مسلم کے شروع میں مذکور ہے اور اس وقت کے حالات کا شدید تقاضا بھی یہی تھا کہ ایسی کتاب لکھی جائے، اس لیے کہ واضحین کا بازار گرم تھا اور یہ کچھ سادہ لوح دیندار بھی ان کے ہمنوا ہو گئے تھے۔

امام بخاریؒ کا مقصود تخریج احادیث صحیحہ کے ساتھ ساتھ، فقہ و تفسیر اور سیرت کا استنباط بھی تھا اس لیے انہوں نے موقوف، مطلق اور صحابہ و تابعین کے قیوی بھی نقل کئے ہیں، لیکن امام مسلمؒ نے استنباط مسائل سے غرض کئے بغیر احادیث صحیحہ اور ان کے مختلف طرق یکجا کرنے کو پیش نظر رکھا، اس وجہ سے احادیث منقطعہ وغیرہ ان کی ”صحیح“ میں شاذ و نادر ہیں۔

اہتمام تالیف

امام مسلمؒ نے احادیث صحیحہ کی شناخت میں مہارت تامہ کا ملکہ رکھنے کے باوجود اپنی صحیح کی تالیف میں ذاتی رائے و تحقیق پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ اس فن کے ضلیل القدر رائے کی آراء کو بھی پیش نظر رکھا، چنانچہ وہ خود فرماتے ہیں: ”لبس کل شیء عندی صحیح وضعہ خینا، انما وضعت ہینا ما اجمعوا علیہ“ (۱) یعنی میں نے اس کتاب میں

(۱)..... صحیح مسلم کتاب المصنوع باب التشہد۔ ج ۱ ص ۴۱۔

ہر وہ حدیث جو میرے نزدیک صحیح ہو، ذکر نہیں کی بلکہ ان احادیث کو ذکر کیا ہے جن کی صحت پر امر فہن کا اجماع ہو۔

امام مسلمؒ کا یہ جملہ علماء کے یہاں زیر بحث رہا ہے اور باعث تشویش بنا ہے، اس لیے کہ صحیح مسلم میں کافی روایات موجود ہیں جن کی صحت میں کافی اختلاف ہے علامہ نوویؒ نے ابو عمرو بن صلاحؒ کے حوالے سے اس اشکال کے دو جواب نقل کئے ہیں۔

۱۔ مقصد یہ ہے کہ صرف ان روایات کو ذکر کریں گے جن میں (امام مسلم کے خیال کے مطابق) وہ تمام شرائط موجود ہوں جو صحت حدیث کے لیے صحیح علیہ ہیں، چاہے دوسرے حضرات کے یہاں وہ حدیث ان تمام شرائط کی حامل نہ ہو۔

۲۔ یا یہ مراد ہے کہ انہوں نے کوئی ایسی حدیث اپنی ”صحیح“ میں ذکر نہیں کی جس میں ثقات کا نفس حدیث کے متن و سند دونوں میں اختلاف ہوا ہوتا، بعض رواۃ کی توثیق میں اختلاف سے تضح نظر (۱)۔

لیکن ان جوابات سے زیادہ دلنشین تو یہ ہے جو حضرت علامہ عثمانیؒ نے فتح الملہم میں کی ہے۔ فرماتے ہیں کہ ”یہاں اجماع سے اجماع عام مراد نہیں بلکہ امام مسلم کے چار شیوخ احمد بن حنبل، ابو زرعہ رازی، یحییٰ بن یحییٰ، ابو حاتم رازی کا اجماع مراد ہے“ (۲) لہذا کوئی اشکال نہیں رہا البتہ یہ بات قابل ذکر ہے کہ علامہ عثمانیؒ نے مقدمہ فتح الملہم میں ابو حاتم اور ابو زرعہ کے بجائے عثمان بن ابی شیبہ اور سعید بن منصور کا نام ذکر کیا ہے جو بظاہر پہلے تین متعارض نظر آتا ہے لیکن یہ کوئی تعارض نہیں بلکہ دونوں اقوال جمع ہو سکتے ہیں تو گویا چھابڑ کا اجماع مراد ہوگا، علامہ سیوطیؒ نے بھی تدریب الراوی میں عثمان بن ابی

(۱) ... مقدمہ نووی ص ۵۔ علوم الحدیث لابن الصلاح۔ ص ۳۹ (دار الفکر)۔

(۲) ... فتح الملہم ۲/۴۳۳ و ذکرہ فی المقدمة ایضاً ص ۱۵۳۔

شیخہ اور سعید بن منصور کے نام کے بجائے ابو حاتم اور ابو زرعہ نقل کئے ہیں (۱) ابن الشرقی کا بیان ہے کہ میں نے امام مسلم سے سنا، وہ فرمایا کرتے تھے: ”ما وضعت شیئاً فی کتابی هذا المسمد الا بحجة وما اسقطت منه شیئاً الا بحجة“ (۲) مکی بن عبدان کہتے ہیں کہ ”امام مسلمؒ نے کتاب کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے بعد اس کو حافظہ ابو زرعہ کی خدمت میں پیش کیا اور جس روایت کے بارے میں کسی علت کی طرف اشارہ کیا اسے کتاب سے خارج کر دیا“ (۳)۔

زمانہ تالیف

احمد بن مسلمہ فرماتے ہیں: ”سکت مع مسلم فی تالیف صحیحہ“ خمس عشرة سنة“ (۴) پندرہ سال تک میں صحیح مسلم کی ترتیب و تالیف میں امام مسلم کے ساتھ شریک رہا، اسی طرح امام مسلم کے خاص شاگرد ابو اسحق ابراہیم بن محمد بن منیان کا بیان ہے کہ ۲۵۷ھ میں اس کتاب کی قراءت سے فراغت پائی (۵) یعنی امام مسلم کے انتقال سے کافی پہلے کتاب مکمل ہو چکی تھی۔

(۱) ... تدرب الراوی / ۹۸ (استقہ احلیۃ بالعبیۃ المورقة)۔

(۲) ... ویکھئے تذکرۃ الحفاظ / ۵۹۰۔

(۳) ... سیر اعلام النبلاء / ۲۸۵۸۔ مقدمہ وی: ۱۵۰۔

(۴) ... سیر اعلام النبلاء / ۵۶۶۶۔ علامہ نووی نے مقدمہ میں ست عشر ... نقل کیا ہے: دیکھئے مقدمہ نووی مطبوع مع المسلم ص ۳۰۔

(۵) ... دیکھئے فوائد جامعہ برکات نافذ ص ۶۷ رقم الترجمہ ص ۲۷۔ مطبوعہ نور محمد کتب خانہ کراچی۔



تعداد روایات

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”صنفت هذا “السند الصحيح“ من ثلاث مائة الف حديث مسبوحة“ (۱) احمد بن سلمہ کا قول ہے کہ اس میں بارہ ہزار حدیثیں ہیں (۲) ابو حفص میائچی فرماتے ہیں کہ اس میں آنحضرت ہزار احادیث ہیں، شیخ طاہر جزائری اور شیخ ابن صلاح، امام سیوطی اور محی الدین نووی کے نزدیک کمالات کے علاوہ بنیادی حدیثیں چار ہزار ہیں (۳) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ یہ قول قابل انتکال ہے (۴) لیکن درحقیقت دونوں کے درمیان کوئی تضاد نہیں ہے، ہو سکتا ہے کہ شمار دونوں کے نزدیک مختلف رہا ہو، حال ہی میں مصر کے ایک عالم محمد فواد عبدالباقی نے صحیح مسلم کی شروع سے آخر تک تمام احادیث پر رقم لگانے تو ان کی تعداد بغیر کمالات کے ۳۰۳۳ تھی (۵)۔

تراجم و ابواب

یہ طے شدہ بات ہے کہ امام صاحب نے صحیح کے لیے تراجم قائم نہیں فرمائے اس وجہ سے کہ ہمیں حتمی کتاب زیادہ نہ ہو جائے یا یہ مقصد تھا کہ کتاب کے اندر سوائے صحیح احادیث کے کوئی غاربی بات نہ آئے۔

(۱) تاریخ تعداد ۱۰۱/۱۳، وفيات الاميان ۱۹۳/۵۔ میر امام العلي ۵۱۵/۱۲، تذكرة الحفاظ ۵۸۹/۲۔

(۲) مقدمہ نووی ۱۵۔

(۳) میر خرم سید ۵۶۶/۱۲، تذكرة الحفاظ ۵۸۹/۲۔

(۴) الثلث علی کتاب ابن الصلوات ۲۹۶/۱۲، تدریب الروای ۱۰۳۔

(۵) الثلث ۲۹۶/۱۲۔

(۵) دیکھئے عنوان بالا۔

علامہ نوویؒ فرماتے ہیں کہ امام مسلمؒ نے اگرچہ تراجم قائم نہیں فرمائے لیکن تراجم کا لحاظ کرتے ہوئے صحیح کی ترتیب دی ہے، چنانچہ بعد کے آنے والے اہل علم حضرات نے تراجم قائم کرنے کی کوشش کی ہے جن میں سے بعض مناسب اور بعض غیر مناسب ہیں، علامہ نوویؒ نے یہ بھی فرمایا کہ میں بہتر تراجم قائم کرنے کی کوشش کروں گا (۱) لیکن علامہ عثمانیؒ فرماتے ہیں کہ اس حلیل القدر امام کے شایان شان تراجم قائم نہیں کئے جاسکے، ہو سکتا ہے کہ اللہ اپنے کسی بندہ کو اس کی توفیق دے تاکہ کما حقہ تراجم قائم کرے (۲)۔

کیا صحیح مسلم جامع ہے؟

”جامع“ اصطلاح محمد شین میں حدیث کی اس کتاب کو کہا جاتا ہے جس میں اصناف ثنائیہ موجود ہوں۔ جنہیں علامہ کشمیریؒ نے اس شعر میں جمع کر دیا ہے۔

سیر و آداب، تفسیر و عقاید

رفاق و احکام، اشراط و مناقب (۳)

اس تعریف کے پیش نظر حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز دہلویؒ نے فرمایا کہ مسلم کو جامع نہیں کہا جائے گا، اس لیے کہ اس میں تفسیری روایات بہت کم ہیں (۴) ان کے مقابلے میں مؤلف قاسم شیخ محمد الدین شیرازی (متوفی ۸۰۶ھ یا ۸۰۷ھ) استاذ ابن حجر نے صحیح کو جامع کہا ہے، اپنے ایک شعر میں فرماتے ہیں:

(۱) ... دیکھیے شرح النووی مطبوع مع الصحیح ۱/۱۵۱۔

(۲) ... فتح البیہم ۱/۲۷۸۔

(۳) ... معارف السنن ۱/۱۸۱۔

(۴) ... کلام تائید ۱/۱۵۸۔

”تتمت بحمد الله جامع مسلم

بحرف دمشق الشام جوف الاسلام“ (۱)

ملا علی قاری نے بھی شرح مشکوٰۃ میں مسلم کو جامع کہا ہے۔ لکھتے ہیں۔

”وله مصنفات جلیلة غیر جامعہ“ (۲)۔

حاجی خیف نے بھی کشف الظنون میں حرف الجیم میں مسلم کو جامع لکھا

ہے: ”الجامع الصحيح۔ للإمام الحافظ أبي الحسين مسلم بن الحجاج“ (۳)۔

علامہ شبیر احمد عثمانی اور فواب صدیقی حسن خان نے بھی حضرت شاہ صاحب کی

راے سے اختلاف کیا ہے اور فرمایا ہے کہ مسلم جامع ہے (۴)۔

باقی قسب روایات تفسیر یہ کا ایک جواب یہ ہے کہ روایات تفسیر یہ کم ہی ہیں اور

بخاری میں جو بظاہر زیادہ نظر آتی ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ بخاری میں تکرار احادیث اور اقوال

نقلیہ بکثرت موجود ہیں، اسی طرح آثار موقوفہ بھی کافی ہیں جن سے امام مسلم بہت پرہیز

کرتے ہیں۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ تفسیر میں جتنی روایات مرفوعہ مشدہ ہیں ان کی کافی تعداد

مسلم میں موجود ہے البتہ وہ اپنے اپنے مقام پر پھیلی ہوئی ہیں۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ احادیث تفسیر یہ کا کم ہونا جامع ہونے کے معافی نہیں ہے،

کیونکہ جامع سفیان ثوری اور جامع سفیان بن عیینہ بالاتفاق اسلام کی اولین جوامع میں شمار

کی جاتی ہیں، حالانکہ ان میں تفسیر کی روایات بہت کم ہیں، علامہ کتانی لکھتے ہیں: ”تم

(۱) ... دیکھئے مقدمہ تاج العرویں ۱/۱۳۱ (مشکورات دارمکتبہ النبیاء، بیروت)

(۲) ... مرقاة المفاتیح / ۱۷۱ (ملتان، پاکستان)۔

(۳) ... کشف الظنون / ۱/۵۵۵۔

(۴) ... الحدیث ۷۲، فتح النعم ۱/۲۹۳۔

جامع شعبان النوری و شعبان بن عیینہ فی المسلس والانتاز وشیء من التفسیر
 هذه الخمسة اول شیء وضع فی الاسلام“ (۱)۔

خصوصیات صحیح مسلم

عموم مصنف کی کوشش و خواہش یہ ہوتی ہے کہ اس کی کتاب ایسی خوبیوں سے
 آراستہ ہو جن سے دیگر مصنفین کی کتابیں خالی ہوں، صحیح مسلم میں بھی ایسی کئی امتیازی
 خصوصیات ہیں، ان میں سے چند یہ ہیں۔

(۱) صحیح مسلم سے استفادہ بہت ہی آسان ہے، چونکہ اسے مسند ہر حدیث کو اس
 کے مناسب مقام پر بیان فرماتے ہیں اور پھر اس جگہ پر اس حدیث کے متعدد طرق اور مختلف
 الفاظ کو ذکر کر دیتے ہیں بخلاف امام بخاری کے کہ وہ روایات میں تقدیم و تاخیر، حذف
 اور اختصار کرتے رہتے ہیں، جس سے بعض مرتبہ تعقید پیدا ہو جاتی ہے (۲)۔

(۲) تفاوت الفاظ کی نشاندہی، یعنی اگر کسی کے پاس کوئی روایت دو یا اس سے
 زیادہ راویوں سے پہنچی ہے جس کا مضمون ایک، لیکن الفاظ مختلف ہوں تو اس کے لیے جائز
 ہے کہ دونوں کو ایک سند میں جمع کر کے ایک راوی کے الفاظ کو بیان کرے، لیکن بہتر طریقہ یہ
 ہے کہ جس سند سے جو حفظ بنا ہے اس کی تعیین کرے، امام مسلم نے اسی نفس صورت کو
 اختیار کیا ہے، مثلاً فرماتے ہیں: ”حدثنا علي بن وائل وائل بن علي بن وائل“۔

(۳) وقع التباس: کبھی یہ ہوتا ہے کہ ایک طبقہ میں ایک ہی نام کے متعدد راوی
 ہوتے ہیں تو امتیاز کے لیے نسب یا نسبت کا اضافہ کرنا پڑتا ہے یا کبھی کسی لفظ کی تفسیر کی

(۱)۔ ابن ماجہ، المستدرک، ۹۔ تلمیذ کے لیے دیکھئے فتح الباری، ۲۹۳۔

(۲)۔ الحاکم علی کتاب ابن حبان، ۲۸۳، جو فی التفسیر حدیث کے لیے دیکھئے باعث التوفیق، ۲۱۔



ضرورت پڑتی ہے، شیعین (بخاری و مسلم) نے اس بات کا التزام کیا ہے، چنانچہ روایت نقل کرتے وقت وہ ایسے لفظ کا اضافہ کر دیتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قویٰ و شریح ان کی طرف سے ہے شیخ کے الفاظ نہیں ہیں، مثلاً ”حدثنا عبد اللہ بن سلمة حدثنا سليمان بن ابي بلال عن يحيى وهو ابن سعيد“ یعنی ابن بلال اور وہو ابن سعيد کا اضافہ اسی نکتہ کے پیش نظر کیا گیا ہے۔

(۴) حدثنا اور اخبارنا میں فرق: محدثین کے یہاں تدریس کے دو طریقے ہیں ایک یہ ہے کہ استاد پڑھے اور شاگرد سنے۔ دوسرا اس کے برعکس ہے، امام مسلم کا مذہب یہ ہے کہ حدثنا کا اطلاق اس صورت پر ہوتا ہے جب کہ شاگرد استاد سے سنے اور اخبارنا جب کہ شاگرد استاد کو سنائے اور استاد سنے، باقی اخبارنا کا اطلاق حدثنا پر یا حدثنا کا اطلاق اخبارنا پر جائز نہ ہوگا، یہی مذہب ہے امام شافعی، ابن جریر، اور اعلیٰ، ابن رجب اور جمہور اہل شرق کا، امام بخاری کے یہاں یہ فرق نہیں ہے اور ان کے ساتھ زہری، مالک، سفیان بن عیینہ اور عجمی بن معین بھی ہیں (۱) بہر حال ظاہر ہے کہ کمالی اصیاط امام مسلم کے طریقے میں ہے۔

(۵) قلب آثار و تعلیقات: امام مسلم چونکہ استنباط مسائل سے تعرض نہیں کرتے اس لیے آثار موقوفہ اور تعلیقات بہت ہی شاذ و نادر ملتے ہیں اور وہ بھی تبعاً اور استصحاباً بخلاف امام بخاری کے۔

(۶) تخطی اسماء: امام بخاری سے اہل شام کی روایات میں کبھی تسامح ہو جاتا ہے اور ایک ہی راوی کے نام و کنیت کو دو آدمی سمجھ لیتے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کو اہل شام کی روایات بطریق متاولد ملی ہیں، امام مسلم کو یہ مغالطہ نہیں ہوتا (۲)۔

(۱) تفصیل کے لیے دیکھئے مقدمہ شرح النووی مطبوع مع تصحیح مسلم ۱۵/۱۔

(۲) تذکرۃ المجتہدین ۵۸۹/۳۔

(۷) روایت باللفظ: امام صاحب نے چونکہ اپنی کتاب اپنے شہر میں تصنیف کی اور اس وقت ان کے بہت سے شیوخ زندہ تھے، اس لیے اغاظ کے یاق و سباق میں نہایت غور و فکر سے کام لیا ہے اور روایت باللفظ کے بجائے روایت باللفظ فرماتے ہیں، امام بخاریؒ نے چونکہ اپنی کتاب کی تصنیف مختلف بلاد و امصار میں فرمائی ہے اور اکثر و بیشتر اپنے حافظہ پر انکشاف فرمایا ہے جس سے بعض مرتبہ استاد کے الفاظ چھوٹ جاتے ہیں (۱)۔

(۸) احادیث کے بعض مجموعے ایسے ہیں جن میں ایک ہی سند سے کئی روایات ہیں، جیسے صحیفہ ہمام بن منہ و غیرہ، اس میں سے حدیث اول کے علاوہ کوئی دوسری حدیث روایت کرتی ہو تو اس کے لیے محمد شین کے یہاں دو طریقے ہیں، ایک یہ کہ جب پہلی حدیث کے ساتھ سند بیان کر دی جائے تو باقی احادیث میں سند بیان کرنے کی ضرورت نہیں، فقط ”بلاستاد السابق“ کہنا کافی ہے، عموماً عمل اسی پر ہے اور کچھ بن جراح، بخاری بن معین، ابوبکر اسماعیل رحمہ اللہ وغیرہ کا یہی قول ہے، دوسرا احوط طریقہ یہ ہے کہ ہر حدیث کے ساتھ سند بیان کی جائے، ابوالحق اسفرائینی جو اصول حدیث کے مسلم امام ہیں اسی کو ترجیح دیتے ہیں، امام مسلم نے بھی اسی احوط طریقے کو اختیار فرمایا ہے مثلاً ”حدثنا محمد بن رافع حدثنا عبدالرزاق أخبرنا معمر عن ہمام بن منہ قال هذا ما حدثنا ابو ہریرہ و ذکر احادیث منها و قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: اول زمرۃ تلج الجنة صورہ علی صورة القمر لیلۃ البدر“ (۲)۔

اس باب میں امام بخاریؒ کا طریقہ یہ ہے کہ جب کسی صحیفے سے روایت لانا چاہتے ہیں تو پہلے اس صحیفہ کی حدیث اول مع سند بیان کرتے ہیں پھر اپنے مقصد کی (۱)..... امام بخاریؒ فرماتے ہیں ”ابن حبان سمعہ، ابی ہریرہ کتبہ بالشام و رب حدیث سمعہ

بالشام کتبہ بمصر“ تاریخ بغداد ۱/۱۱، انکلت علی کتاب ابن اسحاق ۱/۲۸۳۔

(۲)..... صحیح مسلم ج ۱/۳۹ کتاب الجنة وصفة نعيمها و اهلها۔



حدیث لاتے ہیں تو دیکھتے والا حیران رہ جاتا ہے کہ ان دونوں احادیث میں کیا ربط ہے، بات وہی ہے کہ پہلی حدیث سے دوسری حدیث کی سند کی طرف اشارہ ہے۔

صحیح مسلم کی شرائط

(۱) حدیث صحیح نداء: حدیث صحیح کی شرط یہ ہے کہ اس کی سند متصل ہو، راوی عادل و ضبط ہو اور حدیث شد و وظل سے پاک ہو، امام مسلم سب سے پہلے حدیث ”صحیح لنداء“ کو لیتے ہیں اور کبھی استتمہ دایا اصالة ”حسن لعینہ“ کو بھی لیتے ہیں، اس کی تفصیل آئے گی۔

(۲) حدیث متفق الصحاح: اس کے بارے میں ہم امام مسلم کا قول نقل کر چکے ہیں۔ ”انما وضعت ہہنا ما اجمعوا علیہ“ اس پر تفصیلی تھکوتزرجی ہے۔

(۳) امام مسلم نے اپنی کتاب کے مقدمہ میں احادیث کی تین قسمیں اور راویوں کے تین طبقے قرار دیے ہیں۔

۱۔ وہ احادیث جو بالکل صحیح ہوں اور ان کے راوی ضبط و اتقان کے معنی معیار پر ہوں۔

۲۔ وہ احادیث جن کے راوی حفظ و اتقان ہیں درجہ اول کے رواۃ سے فروتر ہیں، باقی صداقت اور عدم حدیث کے ساتھ وابستگی کے لحاظ سے دو درجہ اول سے کم نہیں ہیں۔

۳۔ وہ احادیث جن کے رواۃ کو اکثر محدثین نے مردود قرار دیا ہو، امام مسلم فرماتے ہیں کہ ہم پہلے اور دوسرے طبقے کی احادیث ذکر کریں گے اور تیسرے طبقہ کی روایات ذکر نہیں کریں گے (۱)۔

(۱) مقدمہ صحیح مسلم ص ۲۔

امام مسلمؒ کے مقصد میں عدم اختلاف ہے، حاکم اور بیہقی کا خیال یہ ہے کہ امام صاحب کا ارادہ تھا کہ متعدد کتابیں تصنیف فرما کر ایک کتاب میں پہلی قسم کی روایات لائیں گے پھر دوسری کتاب میں دوسری قسم کی روایات اور تیسری قسم کے لیے کوئی تصنیف نہیں فرمائیں گے، اس سلسلے میں انہوں نے پہلی کتاب تصنیف فرمائی اور دوسری کتاب لکھنے سے پہلے آپ کا انتقال ہو گیا (۱) قاضی عیاض صاحب فرماتے ہیں کہ دراصل رواۃ کی چار قسمیں ہیں، تین جو مذکورہ ہیں اور چوتھی قسم میں وہ رواۃ داخل ہیں جن کو بعض علماء نے معتبر اور بعض نے غیر معتبر کہا ہے، مگر یہاں چار طبقے ہو گئے اور جس کو امام مسلمؒ نے طبقہ سوم کہا ہے وہ طبقہ چہارم میں آئے گا، اس کے بعد قاضی صاحب نے فرمایا کہ صحیح مسلم میں تینوں حقیقت کی احادیث موجود ہیں باقی طور پر طبقہ اول کی احادیث کو اصالیہ ذکر کرتے ہیں پھر توضیح و تشریح کے لیے طبقہ دوم کی احادیث کو لاتے ہیں اور اگر کبھی طبقہ اول کی احادیث نہ مل سکتے تو طبقہ دوم کے احادیث کو اصالیہ لاتے ہیں، اسی طرح طبقہ سوم یعنی جو مختلف فیہ رواۃ ہیں ان کی روایات کو بھی لاتے ہیں، باقی طبقہ چہارم جو کتاب کے اعتبار سے طبقہ سوم ہے ان کی روایات بالکل ترک دیتے ہیں (۲) بعض حضرات نے یہ سمجھا کہ قاضی صاحب کا مقصد یہ ہے کہ کتاب کے اعتبار سے جو تین طبقے ہیں ان کی روایات ذکر کر دیں۔ حالانکہ اس میں تیسرا طبقہ مجاہل کا ہے، لہذا ان کو قاضی صاحب کی عہارت پر اشکال ہوا لیکن درحقیقت تفصیل وہی ہے جو ہم نے بیان کی۔

حافظ صاحب، قاضی عیاض کی توجیہ کو رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اصل اختلاف اس میں ہے کہ جس طرح پہلے طبقے کی روایات اصالیہ لیتے ہیں چاہے وہ معتز وہی کیوں نہ

(۱) دیکھئے مقدمہ شرح نووی: ۱۵۔

(۲) مقدمہ شرح نووی: ۱۵۔

ہو، کیا اسی طرح دوسرے طبقے کی روایات بھی لیتے ہیں؟ جواب ظاہر ہے کہ طبقہ ثانیہ کی روایات منفردہ کو نہیں لیتے، قاضی عیاض کو مخالف ہوا اور انہوں نے سمجھا کہ گفتگو مطلقاً ذکر روایات میں ہو رہی ہے کہ کیا طبقہ ثانیہ کی روایات اس کتاب میں مذکور ہیں یا نہیں؟ البتہ یہ الگ بات ہے کہ کبھی طبقہ ثانیہ کی روایات کو بوقت تعدد طرق یا بطور استشہاد کے لاتے ہیں، حافظ صاحب آگے لکھتے ہیں: ”ولو كان يخرج جميع احاديث اهل القسم الثاني في الاصول بل وفي المنايع لكان كتابه اضعاف ما هو عليه“ (۱)۔

البتہ یہ اشکال باقی رہتا ہے کہ امام مسلم طبقہ سوم یعنی مختلف فیہ رواۃ کی روایات کو کیوں ذکر کرتے ہیں، اس کے مختلف جوابات ہیں:

(۱) امام مسلم ان کی احادیث استشہاداً، توضیح و تشریح کے لیے لاتے ہیں، اصالةً نہیں لاتے ہاں اگر کسی جگہ طبقہ اول کی احادیث نہ ملیں تو پھر اصالةً ذکر کرتے ہیں۔

(۲) بہت سے راوی اخیر عمر میں ضعف حفظ میں مبتلا ہوتے ہیں جس کی وجہ سے بعض لوگوں نے ان کو ضعیف کہا ہے، امام مسلم نے اختلاط اور خرابی حافظہ سے پہلے ان کی احادیث کا انتخاب کیا ہے، مثلاً احمد بن عبد الرحمن جو رجال مسلم میں سے ہیں ان کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ۲۵۰ھ کے بعد ان کے حافظہ میں تغیر آیا تھا، حالانکہ ۲۵۰ھ میں امام صاحب مسلم کی تصنیف سے فارغ ہو چکے تھے (۲)۔

(۳) الذکرت علی کتاب ابن الصلاح: ۳۳۳/۱۔

(۴) قال عبد الرحمن بن أبي حاتم: سمعت ابي يقول: كتبنا عنه و مره منطبق ثم خلفه عنه وقال ابي عبد الله محمد بن يعقوب: ان ابن ابي اسى بن وهب (احمد بن عبد الرحمن) نقل بعد خروج مسلم من مصر وتجرع لامتداد في اختلاط بعد الخمسين" انظر نزهة الکمال مع التصديق: ۳۸۹-۳۸۸ وقال ابن الصلاح: "والحكم بينهم (ابن عيسى) خلط في آخر عمره من شقاء" به نفس حديث من احتجهم قبل الاختلاط ولا يسل حفيظ من احد عنهم بعد الاختلاط او انشکل امره فم يدرى هل احدث به قبل الاختلاط او بعده. وقال ابن الصلاح: واعلم من كان من هذه القبيل محتاجاً برفقته في فهمه... حسن او فاسد... ما يؤخذ عن طريقه عنى الصنف ان ذلك ما تميز وكان مأموراً به قبل الاختلاط" انھي مقدمة ابن الصلاح: ۱۹۷۔

(۳) جرح مبہم کا اعتبار نہیں جب تک کہ اس کی تفصیل نہ کی جائے۔

(۴) امام مسلم خود اس فن کے امام ہیں دوسروں کا قول ان پر حجت نہیں، نیز وہ فرماتے ہیں کہ میں اس کتاب میں مجمع علیہ روایات بیان کروں گا پھر آخر میں حافظ ابو زرعہ کی طرف سے تائید و تصدیق بھی ہوگی، تو ان تمام باتوں کے بعد کسی کا اعتراض معتبر نہ ہوگا۔ (۱)

(۵) اتقان راوی: یعنی راوی ایسے ہوں جو کہ حافظ و متقن ہوں لیکن یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ یہ شرط لازمی نہیں ہے۔

(۶) ضبط اور ملازمۃ اشیخ کے اعتبار سے رواۃ کے پانچ طبقے ہیں (۱) کامل الضبط
کثیر الملازمۃ (۲) کامل الضبط قلیل الملازمۃ (۳) ناقص الضبط کثیر الملازمۃ (۴) ناقص الضبط قلیل الملازمۃ (۵) ضعیف و مجاہل، امام مسلم پہلے اور دوسرے طبقہ کو استیعاباً ذکر کرتے ہیں اور تیسرے طبقہ کو کبھی کبھار استشفاً دلاتے ہیں۔

(۷) را ضعیفین کی احادیث صحیح مسلم میں نہیں ہیں، امام مسلم خود فرماتے ہیں:

”فاما ما كان منها عن قوم هم عند اهل الحديث متهمون، او عند

الاكثر منهم، فليسنا نساغل بشخريج حديثهم“ (۲)

(۸) منکر روایات بھی صحیح مسلم میں نہیں ہیں، امام مسلم فرماتے ہیں:

”وكذلك من الغالب على حديثه المنكر او الغلط، امسكنا ايضا عن

حديثهم“ (۳)

(۱) مقدمہ شرح النووی: ۱۶۔

(۲) مقدمہ صحیح مسلم ص ۳۔

(۳) حوالہ بالا۔

حدیث معنعن

مناسب ہے کہ صحیح مسلم کے شرائط کے تحت حدیث معنعن کی تفصیل ذکر کی جائے (۱) حدیث معنعن وہ حدیث ہے جس میں راوی لفظ ”اخبار“ ”حدیث“ یا ”سہ“ کے بجائے لفظ ”عن“ ذکر کرے جس میں سہ اور عدم سہ دونوں احتمال ہیں، ایسی حدیث کو اتصال پر حمل کیا جائے گا یا انقطاع پر؟۔

ایک صورت یہ ہے کہ معنعن اور معنعن منہ یعنی راوی اور مروی عنہ کی عدم ملاقات ثابت ہو، یا اس طور کہ دونوں ہمعصر نہ ہوں یہ ہمعصر تو ہوں، لیکن دوسرے دلائل اور قرائن سے ان کا عدم لقاء ثابت ہو، ایسی صورت میں وہ روایت بالانقطاع منقطع ہوگی، دوسری صورت یہ ہے کہ راوی اور مروی عنہ کا زمانہ ایک ہو یعنی امکان لقاء موجود ہو اور عدم لقاء کی کوئی دلیل سامنے نہ آئی ہو، لیکن راوی مدلس ہو تو اس کی روایت بالانقطاع ناقابل اعتبار ہو گی اور اگر راوی مدلس نہ ہو تو اس میں اختلاف ہے۔

۱۔ ایسے راوی کی تمام روایات اتصال پر محمول ہیں، اگرچہ ثبوت لقاء کی کوئی دلیل موجود نہ ہو یہ مذہب امام مسلم کا ہے اور بقول ان کے جمہور اسی طرف ہیں۔

۲۔ حدیث معنعن اتصال پر محمول ہوگی اس شرط کے ساتھ کہ راوی اور مروی عنہ کا کم از کم ایک بار لقاء ثابت ہو، یہ مذہب امام بخاری اور ان کے استاذ علی بن المدینی رحمہما اللہ کا ہے، اس مذہب کے بارے میں دو باتیں سمجھنے کی ہیں۔

ایک یہ کہ امام بخاری بنفس صحت کے لیے یہ شرط نہیں لگاتے بلکہ اپنی صحیح میں اس شرط کی رعایت کرتے ہیں (۲)۔

(۱) مزید تفصیل کے لیے دیکھئے شرح مسلم ناوہی: ۲۳۵ و تدریب الراوی منہ علی: ۱۱۲ و فتح الملہم: ۱۳۲۔

(۲) دیکھئے خصائص الحدیث از ابن کثیر: ۱۸۔

ابن حنفہ ابن حجرؒ نے اس قول سے اختلاف کیا ہے لکھتے ہیں: ”ادعی بعضهم ان البخاری انما التزم ذلك في جامعه لافي اصل الصحة، وأخطأ في هذا الدعوى، بل هذا شرط في أصل الصحة عند البخاری، فقد أكثر من تعليل الأحاديث في تاريخه بمحرد ذلك“ (۱)۔

دوسری بات جس کی تصریح حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے فرمائی ہے یہ ہے کہ یہ حضرات صرف لقاء مرثیہ کی شرط لگاتے ہیں، سماع حدیث کی شرط نہیں لگاتے البتہ امام ابو زرعہ لقاء کے ساتھ سماع حدیث کی بھی شرط لگاتے ہیں۔

۳۔ ثبوت لقاء کے ساتھ ادراک بین بھی ضروری ہے یہ امام قاضی کی رائے ہے
۴۔ ابو مقفر سمعانی کہتے ہیں کہ طول صحبت بھی ضروری ہے۔

۵۔ ابو عمرو دانی مقری وغیرہ کے یہاں راوی کا مروی عنہ سے معروف بالروایۃ ہونا بھی لازمی ہے۔

۶۔ دوسرے بعض حضرات کا کہنا ہے کہ حدیث معصن مطلقاً منقطع ہے، چاہے لقاء ثابت ہی کیوں نہ ہو، عام طور پر یہی چھ مذاہب مشہور ہیں البتہ امام ابو زرعہ کے قول کو ملا کر سات بین جائیگے۔

اصل اختلاف امام بخاری اور امام مسلمؒ کے درمیان ہے، امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ اگر سماع کی شرط نہ لگائی جائے تو روایت میں انقطاع کا احتمال باقی رہتا ہے، جب ایک مرتبہ لقاء ثابت ہو جائے تو سماع احادیث کا احتمال قوی ہو جائے گا اور ان مسائل میں ظن غالب ہی پر فیصلہ کیے جاتے ہیں، یہ ظن غالب نفس و معاشرت سے حاصل نہیں ہو سکتا، امام مسلمؒ نے ایک بات یہ فرمائی کہ یہ قول تمام سلف کی رائے سے ہٹ کر ایک نیا اور مستحدث

مذہب ہے، علماء متقدمین نے اتصالِ سند کے لیے نفسِ معاشرت مع امکان اللقاء کو کافی سمجھا ہے، پھر امام مسلم نے اپنی اس بات کو ثابت کرنے کے لیے مقدمہ کے آخر میں بہت سی احادیث پیش کی ہیں جو کہ معصن ہیں، لیکن محدثین نفسِ معاشرت کی وجہ سے ان کو قبول کرتے ہیں، دوسری بات امام مسلم نے یہ فرمائی کہ جس فائدہ اور نکتہ کے پیشِ نظر یہ شرط لگائی جا رہی ہے اس شرط کی موجودگی میں بھی وہ فائدہ حاصل نہیں ہوتا۔ یعنی اس شرط کے باوجود اختلالِ انقطاع باقی رہتا ہے، اس لیے کہ ہو سکتا ہے راوی نے کچھ احادیث مروی عنہ سے سنی ہوں پھر باقی احادیث مروی عنہ سے سنے بغیر "عن" کے ساتھ راویت کی ہوں لہذا افریق مخالف کو چاہیے کہ صرف ان احادیث کو قبول کرے جن میں سماع ثابت ہو، اس صورت میں بڑی خرابی یہ لازم آئے گی کہ ذخیرۂ احادیث کا ایک معتد بہ حصہ ناقابلِ اعتبار ہو جائے گا، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: "من حکم علی الممنوع بالانقطاع مطلقاً شدّد و یلبہ من شرط طول الصحبة ومن اکتفی بالمعاصرة سهل والنوسط الذی لیس بعده الا التعت، مذهب البعاری" پھر امام مسلم کے دوسرے اعتراض کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ یہ صورت جو آپ نے بیان کی، تدلیس کی ہے اور تدلیس کا معنیہ بالاتفاق قبول نہیں مسئلہ مفروضہ تو غیر تدلیس راوی میں ہے۔

امام نووی نے امام صاحب کی یہی بات کو رد کرتے ہوئے فرمایا کہ "جمہور علماء امام مسلم کی اس رائے سے اختلاف کرتے ہیں اور ان کا مذہب وہی ہے جسے امام بخاری نے اختیار کیا ہے" لیکن علامہ نووی کا کہنا کہ جمہور امام مسلم کے مذہب کے خلاف ہیں، کم وزن بات ہے، جب علم حدیث کے ایک مسلم امام نے واضح اور بہت سخت الفاظ میں اجماع کا دعویٰ کیا ہے اس کو رد کرنا مناسب نہ ہوگا۔

مخاطب کون ہے؟

مشہور ہے کہ امام مسلمؒ نے اس مسئلہ کے شروع میں جو تند و تیز لہجہ استعمال فرمایا ہے اس کے مخاطب براہ راست امام بخاریؒ ہیں تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ اپنے استاد کے متعلق ایسی باتیں کہنا تو خلافِ ادب ہے؟

اس بارے میں جوابات دو جہات کافی ہیں، البتہ بہتر بات حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کی ہے کہ امام مسلمؒ جس مذہب پر رد فرما رہے ہیں وہ یقیناً امام بخاریؒ کی رائے ہے لیکن امام بخاریؒ کا مذہب امام مسلمؒ کو پہنچا نہیں تھا تو گویا وہ براہ راست امام بخاریؒ پر رد نہیں کر رہے ہیں، بلکہ کچھ اور لوگوں پر رد کر رہے ہیں جن کے نام تاریخ میں محفوظ نہیں ہیں۔ حضرت کے الفاظ یہ ہیں ”الظاهر انه لم يقصد الا احقاق ما هو حق عنده ورد ما بلغه من قول بعض العلماء الا انه لم يسمعه ممن هو علم في العلم او امام في الحديث والا لما اقدم على مثل هذه الالفاظ وانما بلغه هذا القول ممن ليس له كثير اعتداد في أصحاب العلوم“ (۱)۔

رِوَاۃُ مُسْلِم

صحیح مسلم کی روایت کا سلسلہ دو طریق سے قائم رہا ہے ایک ابو اسحق ابراہیم بن محمد بن سفیان کے طریق سے جو امام مسلم کے خاص تلامذہ میں سے ہیں، امام مسلم کے دوسرے شاگرد ابو محمد احمد بن علی قفانی سے بھی صحیح مسلم کی روایت کی گئی ہے لیکن اس کا سلسلہ حدود مغرب تک منحصر رہا اور آگے نہ بڑھ سکا، البتہ ابراہیم نیشاپوری کی روایت کو

(۱) دیکھئے الجمل المہم ص ۲۰ مطبوع مکتبۃ الشیخ تراجی۔

قبولیت عامہ حاصل ہوئی۔ (۱)۔

ضروری تنبیہ

جانتا چاہیے کہ امام صاحب کے دونوں شاگردوں نے صحیح مسلم بالستیعاب امام صاحب سے نہیں سنی، ابو محمد قلنسی نے مسلم کے آخری تین جزء جو ”حدیث الکک“ سے شروع ہوتے ہیں امام صاحب سے براہ راست نہیں سنے، اسی طرح ابراہیم بن محمد بن سفیان سے تین مقامات کا سماع چھوٹ گیا ہے۔ جنہیں وہ براہ راست امام صاحب سے نہیں سن سکے لہذا ان تین مقامات میں سند بیان کرتے ہوئے ”اخبرنا ابراہیم عن مسلم“ کہا جائے گا۔ ”اخبرنا ابراہیم قال اخبرنا مسلم“ یا ”قال حدثنا مسلم“ نہیں کہا جائے گا، ان تین مقامات کی نشاندہی ہم صحیح مسلم مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی کے اعتبار سے کرتے ہیں۔

اول: مسلم جلد اول ص ۴۲۰ باب تفضیل الحنف علی التخصیر حدیث ابن عمر: ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال رحمہ اللہ المحنفین الخ سے لے کر ص ۴۴۴ باب استحباب الذکر اذا ركب علی دابۃ حدیث ابن عمر: ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا استوی علی بعیرہ خارجاً الی سفر کبر ثلاثاً الخ کے شروع تک ہے۔

دوم: مسلم جلد ثانی ص ۳۸ کتاب الوصیۃ کے شروع سے لے کر ص ۵۶ کتاب القسامة والاحبارین حدیث سہل بن ابی حاتم الانصاری ان نفراً منهم انطلقوا انی حبیبر الخ کے آخر تک ہے اس میں کتاب الوصیۃ، کتاب اللزہ، کتاب الایمان اور (۱) دیکھئے مقدمہ شرح النووی المطبوع مع صحیح مسلم: ۱۲۔

کتاب القسامہ کا کچھ حصہ آ جاتا ہے۔

سوم: مسلم جلد ثانی ص ۱۲۶ باب اذا امام حُتَّ یقاتل من وراءہ کے شروع سے لے کر ص ۱۳۶ کتاب الصيد والذبائح، باب الصيد بالکلاب المعلّمة والرّمی، حدیث ابی ثعلبہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا رمیت بسهمک فغاب عنک الخ کے آخر تک ہے اس کے علاوہ کوئی حدیث نہیں جس کا سماع ابراہیم سے فوت ہوا ہو، باقی یہ بات کہ ان تین مقامات کی روایت ابراہیم بن محمد کس طرح کرتے ہیں؟ علامہ نوویؒ نے ابن الصّراح کا قول نقل فرمایا ہے کہ ہو سکتا ہے بطریق اجازہ یا وجاہہ کے روایت کرتے ہوں (۱) فاحفظ هذا فإنه مهم۔

شروح و حواشی

علماء اور ائمہ فریق قدیم و حدیث صحیح مسلم کی اہمیت کے پیش نظر اس پر مختلف انداز سے کام کرتے رہے ہیں، مستخرجات، شروحات، رجال مسلم، تلخیصات، حواشی وغیرہ۔ مختلف مصنفین نے ان شروحات وغیرہ کی اجمالی اور تفصیلی فہرستیں بھی بنائی ہیں لیکن سب سے جامع فہرست ایک دمشق محقق علامہ بدیع السید اللحام کی ہے جو اللہ بیاج علی صحیح مسلم بن الحجاج کے مقدمہ میں موجود ہے، اس میں انہوں نے ۸۴ کتابوں کا نام ذکر کیا ہے جس میں متوفی اور معاصر شارحین کی کتابوں کے نام ہیں چند اہم اور قابل ذکر شروحات درج ذیل ہیں۔

(۱) المسند الصحیح المستخرج علی صحیح مسلم لأبی بکر

محمد بن محمد الاسفرائینی المتوفی ۵۲۸ھ (۲) رجال صحیح مسلم:

(۱)..... تفصیل کے لیے دیکھئے مقدمہ شرح النووی المطبوع مع صحیح مسلم۔ ۱۱۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ

ولادت ۲۱۵ھ وقت ۳۰۳ھ عمر ۸۸ سال

نام و نسب و نسبت

یہ ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب بن علی بن سنان بن بحر (خراسانی، نسائی) ہیں (۱) آپ کی ولادت شہر نسا میں ہوئی چنانچہ اس کی طرف نسبت کر کے آپ کو نسائی کہا جاتا ہے اور چونکہ شہر نسا سرزمین خراسان میں ہے تو آپ کو خراسانی بھی کہا جاتا ہے، شہر نسا ۳۲ھ حضرت عثمانؓ کے دور خلافت میں عبداللہ بن عامر بن کریم کے ہاتھ صلحاً فتح ہوا اور اصحف بن قیس اس پر گورنر مقرر ہوئے (۲)۔

تحقیق نساء اور وجہ تسمیہ

علامہ صوفیؒ فرماتے ہیں کہ یہ لفظ نجی ہے اور خراسان میں شہر سرخس سے دو دن کے فاصلے پر ایک مشہور شہر کا نام ہے، نیشاپور اس سے چھ سات دن کے فاصلے پر ہے، فکر

(۱) ... تفصیلی حالات کے لیے دیکھئے: سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۱۲۵، انساب، ۵/۲۸۲، وفیات

الاعیان، ۱/۷۷، تذکرۃ الکھطاء، ۲/۶۹۸، البدایہ والنہایہ، ۱۱/۱۲۳، تہذیب المعجم، ۱/۳۶، معجم

البلدان، ۵/۲۸۲، تہذیب الکمال، ۱/۳۲۸، الخط، ۲۹۳۔

(۲) ... دیکھئے: الکامل لابن الاثیر، ۳/۶۲، شذرات الذهب، ۱/۲۷۔

اسلام جب فاتحانہ خراسان میں پہنچا اور اس شہر کا رخ کیا تو تمام مرد و شیر سے نکل کر پہاڑوں میں پناہ گزین ہوئے، مسلمان جب شہر میں داخل ہوئے تو سوائے نساء (عورتیں) کے کوئی اور موجود نہیں تھا، اس دن سے اس شہر کو "نساء" کہا جانے لگا، اس وجہ تسمیہ کے پیش نظر شہر کا نام نساء (بکسرفون) ہونا چاہئے تھا، لیکن لفظ نساء (فتح نون) سے مشہور ہوا (۱) ابن خلدون فرماتے ہیں: "نساء بفتح النون وفتح السين المعجمة وبعده همزة" (۲)۔

کبھی ہمزہ کو واو سے بدل کر نسوی بھی کہتے ہیں (جیسے کہ قیاس کا تقاضا ہے) لیکن مشہور تر نسائی ہی ہے (۳)۔

ولادت

امام صاحب شہر نساء ہی میں پیدا ہوئے (۴) علامہ ابن اثیر کہتے ہیں کہ سن ولادت ۲۲۵ھ ہے (۵) لیکن ان کی یہ بات ایک تو امام صاحب کی تصریح کے خلاف ہے، وہ فرماتے ہیں: "یشبه ان یکون مولدی فی خمس عشرة و مائتین" (۶)۔

دوسری بات یہ ہے کہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ امام صاحب کی وفات ۳۰۳ھ میں ہوئی ہے، اور تقریباً تمام علماء و مؤرخین اس پر متفق ہیں (۷) پھر حافظ صاحب نے ذہبی کا (۱) مجمع المبدان: ۲۸۲، ۲۸۱/۵، الانساب میں ہے: "سموت نسائاً لأن النساء کانت تعارب دون الرجال" الانساب: ۲۸۳/۵۔

(۲) ... وفیات الامیاء: ۷۸/۱، شیخ مبارکپوری کہتے ہیں: نسائی (باند) اور نسائی (بالقصر) دونوں سنی ہیں دیکھئے: تجتذات: ۲۶/۱۔

(۳) ... مجمع المبدان: ۲۸۲، ۲۸۱/۵، الانساب: ۲۸۳/۵۔

(۴) ... سیر اعلام النبلاء: ۱۳۵/۱۳۔

(۵) جامع الاصول: ۱۹۵/۱۔

(۶) ... تہذیب العجم: ۳۸/۱۔

(۷) ... تہذیب العجم: ۷۰/۲، تہذیب العجم: ۳۹/۱، جامع الاصول: ۱۹۵/۱۔

قول نقل کیا ہے کہ ان کی کل عمر ۸۸ سال ہے (۱) تو اس حساب سے ۲۲۵ھ کا قول کسی صورت میں معقول نہیں، بلکہ اس سے امام صاحب کے قول کی تائید ہوتی ہے، بعض حضرات نے ۲۱۴ھ کا قول بھی نقل کیا ہے (۲)۔

ابتدائی تعلیم اور علمی رحلات

اس زمانہ میں سرزمین خراسان علم و علماء کا مرکز تھا اور بڑے بڑے اصحاب فن اس علاقہ میں گویا افشانی کرتے تھے اور دور دراز سے تشنگان علم آ کر کسب فیض کرتے تھے تو بظاہر امام صاحب نے ابتدائی تعلیم اپنے وطن میں ہی حاصل کی ہوگی اس کے بعد جب انہوں نے قصد سفر فرمایا تو سب سے پہلے امام قتیبہؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے، علامہ سبکی اور ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”وَحَلَّ إِلَى قُتَيْبَةَ وَلَهُ خَمْسُ عَشْرَةَ سَنَةً، سَنَةَ ثَلَاثِينَ“ (۳) امام صاحب ۲۳۰ھ میں پندرہ سال کی عمر میں امام قتیبہؒ کے پاس گئے، لیکن مقدمہ تحفۃ الاحوذی میں امام نسائیؒ کا یہ قول ملتا ہے، ”وہ فرماتے ہیں: ”رَحَلْتُ الْأُولَى إِلَى قُتَيْبَةَ كَانَتْ فِي سَنَةِ ۲۵“ (۴) یعنی ۲۳۵ھ میں وہ قتیبہؒ کے پاس گئے ہیں تو اس لحاظ سے ۲۰ سال کی عمر میں انہوں نے علمی سفر شروع کیا ہے، بعض حضرات نے عدد (۳۵) سے یہ سمجھا ہے کہ پینتیس سال کی عمر مراد ہے لیکن یہ غلط ہے۔

اس کے بعد امام صاحب نے حجاز، مصر، عراق، جزیرہ، شام، ثغور اور دوسرے

(۱) ... تہذیب العہد ۳۹/۱۔

(۲) ... دیکھئے: بستان الحجۃ شین ۲۹۲۔

(۳) ... طبقات الشافعیۃ: تلخیص: ۸۳/۲، تذکرۃ الحفاظ: ۹۸/۲، امام نسائیؒ فرماتے ہیں: ”اُفْتُتْ عِنْدَهُ

سَنَةً وَشَهْرَيْنَ“۔

(۴) ... مقدمہ تحفۃ الاحوذی: ۲۶۰۔

(بروایت ابن السنی) اس میں ایک روایت اس سند سے مروی ہے: "انحرنا محمد بن اسماعیل البخاری قال حدثنی حفص بن عمر الحارث قال حدثنا حماد قال حدثنا معمر والنعمان بن راشد عن الزهری عن عروہ عن عائشة قالت: "ما لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من لعنة تذکر الخ" (۱) اس روایت کے متفق صاحب تہذیب الکمال کہتے ہیں کہ نسائی کے دوسرے تمام نسخوں میں لفظ "ابخاری" نہیں ہے اور ابن السنی کے نسخہ میں بھی صرف یہی ایک روایت بخاری سے منقول ہے اور یہ تب قابل تسلیم ہے جب کہ ہمیں یہ معلوم ہو کہ ابن السنی نے یہ لفظ اپنی طرف سے زیادہ نہیں کیا بلکہ امام نسائی سے سنا ہے۔ (۲) کو اللہ تعالیٰ اعلم۔

تلامذہ

امام صاحب نے جب مصر میں سکونت اختیار فرمائی تو دنیا کے گوشہ گوشہ سے طلبہ علم حدیث ان کی طرف آنے لگے (۳) اور حضرت امام کا حلقہ درس وسیع ہوتا گیا، ابن حجر فرماتے ہیں: "سمع عنہ ائمہ لا یحصىون" (۴)۔

ان کے مشہور تلامذہ جو سنن کے راوی بھی ہیں یہ ہیں: ان کے صاحبزادے عبد الکریم، ابو بکر احمد بن محمد ابن السنی، حسن بن خضر، حسن بن رھیق، حمزہ بن محمد، محمد بن عبد اللہ بن زکریا، نیشابوری، محمد بن معاویہ الاندلسی، محمد بن قاسم، یحییٰ بن ابی جعفر طوسی، مسعود بن علی بجائی۔

(۱) نسائی: ۱/۲۹۸، کتاب الصوم باب الفضل والیود فی شہر رمضان۔

(۲) تہذیب الکمال: ۲۳/۳۷۷۔

(۳) سیر اعلام النبیین: ۱۳/۱۲۷۔

(۴) تہذیب التہذیب: ۲/۳۷۔

امام نسائی کا علمی مقام

تمام ائمہ حدیث اور صاحبان علم و کمال امام صاحب کے علمی مقام کا اعتراف کرتے ہوئے مختلف انداز سے ان کی تعریف کرتے ہیں، احمد بن محمد اور منصور نقیہ کہتے ہیں:

”ابو عبد الرحمن امام من ائمة المسلمين“ (۱) ابو علی نیشاپوری کا قول ہے: ”النسائی امام فی الحدیث بلا مدافعة“ پھر کہتے ہیں کہ میں نے اپنے تمام اسفار میں صرف چار حفاظ حدیث کو دیکھا ہے ان میں سے ایک امام نسائی ہیں۔ (۲) عبد اللہ بن احمد بن ضبل اور ان کے کچھ ساتھی مشورہ کر رہے تھے کہ کس کے انتخاب سے حدیثیں لکھنی چاہیے، تو سب کا اتفاق ہوا کہ امام نسائی کی احادیث نتیجہ تکلف کے قابل ہیں، جہم فرماتے ہیں کہ میں نے کئی بار علی بن عمر کو کہتے ہوئے سنا: ”ابو عبد الرحمن مقدم علی کل من ہذا العلم من اهل عصره وهو افضہ مشایخ مصر فی عصره وأعرفهم بالصحیح و السقیم وأعلمهم ہو بالرجال“ (۳) کہ امام نسائی اپنے زمانہ کے تمام محدثین و فقہاء پر علمی فوقیت رکھتے تھے، علم رجال اور صحیح و غیر صحیح احادیث کی پہچان میں سب سے آگے تھے، ابو بکر بن حداد شافعی امام نسائی کے علاوہ کسی اور سے روایت کرتے ہی نہیں تھے وہ فرمایا کرتے تھے:

”رضیت بہ حجة ینی و بین اللہ تعالیٰ“۔ (۴) علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ امام نسائی علم حدیث اور علم رجال میں امام مسلم، ابو داؤد و ترمذی سے زیادہ ماہر ہیں، اسی طرح فرماتے ہیں: ”سکان من محور العلم، مع الفہم، والافتان، والبصرو نقد الرجال،

(۱)۔۔۔ تہذیب التہذیب: ۱/۳۷۔

(۲)۔۔۔ دیکھئے خزائنہ بالا۔

(۳)۔۔۔ تہذیب التہذیب: ۱/۳۷۔

(۴)۔۔۔ میر اعلام الغلام: ۱۳۲/۱۳۲، تہذیب التہذیب: ۱/۳۸۔

وحسن التالیف“ (۱)۔

حلیہ اور طرز زندگی

قد رت نے امام نسائیؒ کو باطنی محاسن اور خوبیوں کے ساتھ ساتھ حسن ظاہری کا بھی وافر حصہ عطا فرمایا تھا، چہرہ نہایت پر رونق اور روشن تھا، کہا جاتا ہے کہ بڑھاپے میں بھی حسن و تازگی میں فرق نہیں پڑا، یہاں تک کہ ایک مرتبہ بعض طلبہ نے کہا: ”ما اظن آبا عبد الرحمن إلا أنه يشرب النبيذ (للتضرع النبی فی وجهه)“ جب امام صاحب سے اس کے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا: ”النبيذ حرام“ نبیذ تو حرام ہے میں کیسے پی سکتا ہوں۔

امام صاحب کی خوراک و پوشاک بھی نہایت عمدہ ہوتی تھی، بہترین لباس زیب تن فرماتے تھے اور روزانہ مرغ کھاتے تھے (۲) ابن کثیر فرماتے ہیں کہ مرغ کھانے کے بعد حاصل نبیذ (شریت) بھی نوش فرمایا کرتے تھے (۳) صوم داؤدی کے عادی تھے (۴) ایک دن روزہ رکھتے اور دوسرے دن افطار کرتے، آپ کے نکاح میں چار بیویاں اور نوندیاں تھیں، امام صاحب ان سب میں ترتیب کی خاص رعایت فرماتے تھے (۵)۔

تقویٰ و دلیری

ابن حجرؒ نے ابوالحسن بن مظفر کا قول فرمایا ہے: میرے معری شیوخ امام نسائیؒ کی لڑتے عبادت کی تحریف کرتے تھے، ان کو حج کا بہت ذوق تھا اور اس کے لیے خاص

(۱) سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۲۷، ۱۳۳۔

(۲) تمام اقوال کے لیے دیکھئے: سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۱۳۸۔

(۳) البدایہ والنہایہ، ۱۱/۱۲۳۔

(۴) دیکھئے بحوالہ بالا۔

(۵) سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۱۳۸، البدایہ والنہایہ، ۱۱/۱۲۳۔

اہتمام فرماتے تھے، سنتوں پر پورا پورا عمل کرنا ان کا شیعہ تھا۔ جہاد میں کئی بار شریک ہوئے اور ان تمام اوصاف حمیدہ کے ساتھ محاکس سلاطین سے کنارہ کش رہتے تھے، تاکہ اخلاص ولہصیت میں کوئی رخنہ نہ آنے پائے (۱)۔

(۱)

امام نسائی اور حارث بن مسکین کا واقعہ

پہلے آچکا ہے کہ امام صاحب پر تکلف لباس زیب تن فرماتے تھے، ایک دن حارث بن مسکین کی مجلس درس میں تشریف لے گئے، حارث بن مسکین نے امام صاحب کو اس بیعت میں دیکھ کر یہ خیال کیا کہ شاید سلطان وقت کی طرف سے کوئی مقرر شدہ آدمی ہے اور اس مجلس کے بارے میں کچھ معلومات حاصل کرنے آیا ہے تو ان کو کوفت ہوئی اور امام صاحب کو سبق سے نکال دیا، اس دن کے بعد سے امام صاحب جا کر دروازے کے پیچھے بیٹھ کر حدیث سنتے تھے، یہی وجہ ہے کہ حدیث بیان کرتے وقت غایت احتیاط کا ثبوت دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”قال الحارث بن مسکین قراءة عليه وأنا أسمع“ (۲)

وفات

دنیا کا قانون ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کسی کو اونچا مقام عطا فرماتے ہیں تو وہ حاسدین کے حسد کی زد میں آ جاتا ہے، اس کرۂ خاکی میں سب سے پہلا قتل بھی اسی حسد

(۱) تہذیب و عہد، ص ۲۸/۱۔

(۲) سیر اعلام النبلاء، ۱۳۰/۱۳۰-۱۳۰/۱۳۰، ابن اثیر لکھتے ہیں: حارث بن مسکین مصر میں قاضی کے عہدے پر فائز

تھے اور امام نسائی کے ساتھ کچھ تاخو شکواری تھی، جس کی وجہ سے امام نسائی مجلس درس میں شریک نہیں

ہو سکتے تھے، جامع الاصول، ۱۹۶/۱۔

کے نتیجے میں واقع ہوا تھا، امام نسائیؒ بھی اس عام ضابطہ سے مستثنیٰ نہ رہے بلکہ جب ان کے علمی مقام کا چرچا ہوا تو حاسدین امام صاحب کو طرح طرح سے ستانے لگے، چنانچہ امام صاحب مصر کو خیر باد کہہ کر دمشق میں مقیم ہوئے (۱) وہاں کے لوگ بھیہر سلطنت بنو امیہ کے خوارج کی طرف میلان رکھتے تھے (۲) ایک دن امام صاحب سے حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے فضائل کے بارے میں پوچھا گیا، انہوں نے فرمایا: ”لا یرضی رأسا برأس حتی یفضل“ ان کے لیے یہی کافی ہے کہ نجات پا جاویں، ان کے فضائل کہاں ہے؟ بعض نے کہا کہ اس کے ساتھ یہ جملہ بھی فرمایا: انی شئنی اخرج؟ حدیث: ”اللہم لاتشع بطنہ“ (۳) کہ ان کے مناقب میں کوئی احادیث کی تخریج کروں؟ ایک ہی حدیث: اے اللہ اس کے پیٹ کو میر نہ کر۔ بعض کا کہنا ہے کہ حضرت امام نے یہ جملہ کسی دوسرے موقع میں فرمایا تھا، ان سے پوچھا گیا کہ آپ نے مناقب علیؑ اور فضائل صحابہ کے بارے میں کتابیں لکھی ہیں تو حضرت معاویہؓ کے مناقب میں کیوں نہیں لکھتے تو انہوں نے یہ جواب دیا (۴) بہر صورت جب امام صاحب نے اہل دمشق کو یہ جواب دیا تو وہ لوگ امام پر

(۱) ... یرؤ القدر ۳۰۲ھ کا واقعہ ہے، دیکھئے: الخط: ۲۹۳۔

(۲) دیکھئے: برسان الحمد شین: ۲۹۷۔

(۳) ... الحدیث أخرجه أبو داود الطيالسی من طریق أبي عوانة، عن أبي حمزة الفصّاب، عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث إلى معاوية ليكتب له، فقال: إنه ياكل، ثم بعث إليه، فقال: إنه ياكل، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لا تشع الله بطنه“ مسند أبي داود الطيالسی: ۲۵۹ مکتبہ حسینیہ قال المدعی: هذه سفیة لمعاوية لقوله صلى الله عليه وسلم: اللهم من لعنته أو سبته فاجعل ذلک له زکاة ورحمة۔

قلت: محدثان أخرجهما مسلم فی البر الوفاء، مسلم: ۴/۳۲۳، ۲۲۵ (قدیمی کتب خانہ کراچی)

والحیر من البدایة والنهاية: ۱۶۱/۱۶۲، سیر اعلام النبلاء: ۱۴/۱۳۲، تہذیب

استہذاب: ۱/۳۸، معجم البلدان: ۵/۲۸۲۔

تہذیب التہذیب: ۱/۳۸، سیر اعلام النبلاء: ۱۴/۱۳۲۔

ٹوٹ پڑے اور زد و کوب کیا، چند ضربیں جسم کے نازک حصہ پر لگیں، خادم اٹھا کر گھر لے گئے، امام صاحب نے فرمایا مجھے مکہ لے چلو تا کہ مکہ میں میرا انتقال ہو، مکہ پہنچنے کے بعد بروز دوشنبہ حیرہ صفر المظفر ۳۰۳ھ میں انتقال فرما گئے، یہ قول دارقطنی، ابن اثیر اور شاہ ولی اللہ کا ہے (۱)۔

بعض حضرات کہتے ہیں کہ راستہ میں شہر مدینہ میں انتقال ہو گیا، پھر جنازہ کو اٹھا کر مکہ پہنچانے کے بعد صفا و مروہ کے درمیان دفن کئے گئے (۲) ابن یونس کا قول ہے کہ ان کی وفات فلسطین میں ہوئی، علامہ ذہبی لکھتے ہیں: "هَذَا أَصَحُّ، فَإِنَّ ابْنَ يُونُسَ حَافِظُ بَقْعَةِ وَقَدْ أَخَذَ عَنِ النَّسَائِيِّ، وَهُوَ بَعْدَ عَارِفٍ" (۳) حافظ ابن حجرؒ نے بھی اسی قول کو راجح قرار دیا ہے (۴)۔

امام نسائی پر تشیع کا شبہ

امام نسائی کے اس طریق کار اور طرز کلام کو دیکھ کر بعض حضرات نے ان پر تشیع کا حکم لگایا ہے، چنانچہ ابن کثیر لکھتے ہیں: "وقد قيل عنه: أنه كان ينسب إليه شيء من التشيع" (۱) علامہ ذہبی لکھتے ہیں: "إلا أن فيه قليل تشيع وانحرف عن خصوم الإمام علي، كمنعوا به وعمرو، والله يسامحه" (۵)۔

(۱) دیکھئے: سیر اعلام النبلاء، ۱۳۲/۱۳، جامع الأصول، ۱/۱۹۵، بیان الحدیث، ۴۹۸۔

(۲) بیان الحدیث، ۴۹۸، المجلد، ۲۹۴۔

(۳) سیر اعلام النبلاء، ۱۳۲/۱۳۔

(۴) تہذیب الحدیث، ۱/۳۹۔

(۵) البدایہ والنہایہ، ۱۱/۱۲۳۔

(۶) سیر اعلام النبلاء، ۱۳۲/۱۳۔



ابن خلکان کہتے ہیں: ”وكان يثني (۱)۔“

البتہ یہ بات ذہن نشین ہونی چاہیے کہ قدماء کی اصطلاح میں تشیع اور رافضی میں فرق تھا چنانچہ اگر کوئی حضرت علیؑ کو افضل المخلوق بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مانتا ہے تو وہ رافضی ہے (۲) اگر اس کے ساتھ وہ دوسرے اصحاب پر سب و شتم کرتا ہے تو وہ غالی رافضی ہے، اگر وہ حضرت علیؑ کی رجعت الی الدنیا کا قائل ہے تو حد سے زیادہ غالی فی الرافضی سمجھا جائے گا، لیکن اگر وہ حضرات شیخین کی فضیلت کا قائل ہے اور صرف حضرت علیؑ کو حضرت عثمان پر ترجیح دیتا ہے اور ان کے مخالفین کو خطائی کہتا ہے تو وہ شیعہ کہلاتا ہے، اب ان کے بارے میں حکم یہ ہے کہ مطلق رافضی اور شیعہ کی روایت مقبول ہے خصوصاً جب کہ وہ داعی الی مذہب نہ ہو، البتہ غالی رافضی کی روایت مردود ہے، یہ تفصیل متقدمین کے یہاں ہے، متاخرین کی اصطلاح میں شیعہ اور غالی رافضی ایک ہی چیز ہے، لہذا شیعہ کی روایت مردود ہے (۳)۔

حافظ ابو القاسم ابن عساکر اس بارے میں کہتے ہیں: ”هذه حكاية لا تدل علی سوء اعتقاد أبي عبد الرحمن فی معاوية، وإنما تدل علی الکف فی ذکره بکل حال“ (۴)۔ حسن بن ابی حلال کہتے ہیں کہ جب اس بارے میں امام نسائی سے

(۱) وفيات الاعيان: ۱/۷۷۔

(۲) الرافضة نفقة من الشيعة كانوا يابوا زيد بن علي بن الحسين بن علي، ثم قالوا له: نبرأ من الشيعة ابي بكر وعمر فقاتل معك، غائبی، وقال: كانوا يبري جدی صلی اللہ علیہ وسلم فلا ابرأهمنا۔ فقالوا: إذا نرفضك، فتركوه، ورفضوه، فمن ذلك الوقت سموا الرافضة والنسبة رافضی، وسميت شيعة زيد: الزيدية، دیکھئے: تعلیقات شیخ عبد القادر ابو غده براعلاء السنن: ۱/۱۳۱۔

(۳) تفصیل کے لیے دیکھئے: حدی الساری: ۴۵۹۔

(۴) تجزیب الکمال: ۳۳۹/۱۔

پوچھا "یا تو آپ نے فرمایا: "إنما الإسلام كدار لها باب، فباب الإسلام الصحابة، فمن أذى الصحابة إنما أراد الإسلام كمن نقر الباب إنما يريد دخول الباب قال: فمن أراد معاوية فأنما أراد الصحابة" (۱)۔

مسئلہ

امام نسائی حضرت شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز کی رائے میں شافعی ہیں (۲)۔ ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ یہ بھی اہل حدیث میں سے تھے، نہ مقلد کھنڈ تھے اور نہ مجتہد مطلق (۳)۔ امام العصر علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے ان کو ضلی قرار دیا ہے فرماتے ہیں: "الامام ابو داؤد والنسائی فحنبلیان" (۴)۔

امام اعظمؒ اور امام نسائیؒ

امام نسائیؒ نے اپنی کتاب "الضعفاء" میں امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں لکھا ہے: "و أبو حنیفۃ لیس بالقوی فی الحدیث"۔ (۵) جن لوگوں کو حضرت امام صاحبؒ کے علمی و روحانی مراتب عالیہ قابلِ برداشت نہیں، اس جیسی عبارات کو بہت اچھالتے ہیں، حضرت امام صاحبؒ کے اوصاف حمیدہ، و خصائل جمیلہ، علمی و عملی مقام جاننے کے لیے

(۱)..... بحوالہ بالا: ۹۳/۱۔

(۲)..... تلمس الیہ الحاجہ: ۲۶، بت ن الحمد شین: ۲۹۶۔

(۳)..... توجیہ النظر: ۱۸۵۔

(۴)..... فیض الباری: ۵۸/۱۔ انوار العارفین: ۳۱۔

(۵)..... کتاب الضعفاء: ۳۵۰۔

مستقل تصنیف موجود ہیں، ہم یہاں نہایت اختصار کے ساتھ امام نسائی کے قول کا جواب ذکر کرتے ہیں۔

(۱) اس جرح کا ناقل حسن بن رشیق ہے، جس پر کلام موجود ہے، چنانچہ علامہ ذہبی لکھتے ہیں: "کتبہ الحافظ عبدالغنی بن سعید، ووثقه جماعة، وأذکر علیہ الدارقطنی أنه کان یصلح فی أصله وبغیره" اور جو آدمی اصل کتاب میں اپنی طرف سے کسی بیشی کرتا ہو، اس کا اعتبار نہیں ہوتا (۱)۔

(۲) جرح کے باب میں امام نسائی "تشدد ہیں اور جارحین تشددین کے بارے میں فیصد یہ ہے کہ ان کی جرح مقبول نہیں، جب تک کسی منصف و معتبر امام سے اس کی تصدیق موجود نہ ہو، اعلاء السنن میں ہے: "فمن المتشددین أبو حاتم، والنسائی وابن معین و..... فإنهم مردون بالإسراف فی الحرح والتعنّت فیہ" (۲)۔

(۳) دارقطنی نے لکھا ہے: "أبو حنیفة والمہین بن عمارہ ضعیفان" محشی لکھتے ہیں: "ضعفه النسائی من جهة حفظه" (۳) لیکن دارقطنی کے مقابلے میں (جو کہ امام صاحب سے دو صدی بعد پیدا ہوئے ہیں (۴)) ان حضرات کا قول معتبر ہے جو امام صاحب کے معاصر ہیں یا قریب العهد ہیں، جیسے علی بن المدینی، یحییٰ بن معین وغیرہ، ہم محقر یہ ان حضرات کے اقوال نقل کر چکے ان شاء اللہ تعالیٰ، شعبۂ بن حجاج جو فقہ رجال میں تشدد ہیں، امام صاحب کے بارے میں کہتے ہیں: "کان واللہ حسن الفہم جید

(۱) میزان الاعتدال ۱/۳۹۰۔

(۲) مقدمہ اعلاء السنن ۱/۱۰۱۔

(۳) سنن دارقطنی مع شرح التعلیق المغنی ۱/۳۳۳، باب من کان لہ امام فقہاء وکان امام لہ قراءۃ۔

(۴) امام ابو حنیفہ ۱۵۰ھ میں شہید کر دیا گیا تھا اور دارقطنی ۳۰۶ھ میں پیدا ہوئے ہیں۔ م۔



الحفظ“ (۱) اس صاف مہارت سے تمام متعصبین و حاسدین کے اقوال ساقط ہو جاتے ہیں جو امام صاحب کے حفظ پر اشکال کرتے ہیں۔

(۴) یہ بھی ہو سکتا ہے کہ امام نسائیؒ نے حنفیہ کے بارے میں ارجاء کے اقوال سے متاثر ہو کر یہ فرمایا ہو، حالانکہ حنفیہ کی طرف ارجاء کی نسبت ایک بے اصل و بے حقیقت بات ہے، اس مسئلہ کی تفصیل کتب فن میں موجود ہے، ہم حضرت شاد صاحب نور اللہ مرقدہ کی تحقیق اذنی پر اکتفا کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ ”خوارج، معتزلہ اور جمہور محدثین کے یہاں عمل ایمان کا جزء ہے، البتہ مذاہب میں فرق یہ ہے کہ خوارج تارک عمل کو کافر کہتے ہیں، معتزلہ کے یہاں وہ نہ مؤمن رہتا ہے اور نہ دائرہ کفر میں داخل ہوتا ہے یعنی یہ لوگ منزلہ بین المذہبتین کے قائل ہیں اور محدثین کے یہاں تارک عمل کافر نہیں ہوتا اور نہ ہی دائرہ اسلام سے باہر ہو جاتا ہے، البتہ فاسق ہوتا ہے، امام ابو حنیفہ اور اکثر فقہاء متکلمین اور مرجعہ کا مذہب یہ ہے کہ عمل جزء ایمان نہیں ہے، فرق یہ ہے کہ مرجعہ کے یہاں عمل کا ایمان میں کوئی دخل نہیں اور نہ ہی نجات کا دار و مدار عمل پر ہے اور امام ابو حنیفہ کے یہاں ایمان کے نشوونما اور تقویت کے لیے عمل حد درجہ ضروری ہے اور اس کا تارک فاسق ہے تو ادنیٰ تاہل سے پتہ چلتا ہے کہ محدثین و فقہاء کا اختلاف لفظی ہے، اس لیے کہ محدثین حضرات اگرچہ جزئیت کے قائل ہیں، لیکن اس کے منکر کو کافر نہیں کہتے بلکہ فاسق کہتے ہیں اور فقہاء اگرچہ جزئیت کے قائل نہیں ہیں، لیکن عمل کا حد درجہ اہتمام کرتے ہیں اور اس کے تارک و فاسق کہتے ہیں، لہذا اگر ادنیٰ ملاہستہ و اشتراک کے بناء پر ارجاء کی نسبت ہماری طرف ہو سکتی ہے تو اعتزال کی نسبت بھی ان کی طرف ہو سکتی ہے اس لیے کہ وہ بھی معتزلہ کی طرح جزئیت



کے قائل ہیں“ (۱)۔

(۵) امام ابوداؤد نے فرمایا ہے: ”رحم اللہ مالکاً کان اماماً، رحم اللہ الشافعی کان اماماً، رحم اللہ أبی حنیفة کان اماماً“۔ (۲) محمد ثین کے یہاں لفظ امام توثیق و تعدیل کے بہترین و جامع ترین الفاظ میں سے ہے، یحییٰ بن معین کا قول ہے: ”کان أبو حنیفة ثقة لا یحدث بالمحدث إلا بما یحفظ ولا یحدث بما لا یحفظ“۔

امام جرح و تعدیل یحییٰ القطان فرماتے ہیں۔

”لا تکذب اللہ، ما سمعنا أحسن من رأی أبی حنیفة، وقد أخذنا بأكثر اقواله“ (۳)۔

علی بن المدینی نے فرمایا ہے: (۴)۔

”أبو حنیفة روى عنه الثوری وابن المبارک وهو ثقة لا بأس به“ (۵)۔
ای طرح یحییٰ بن معین نے بھی فرمایا: ”لا بأس به“ اور یہ جملہ توثیق کے لیے استعمال ہوتا ہے، یحییٰ بن معین ہی کا قول ہے: ”إذا قلت لا بأس به، فهو ثقة“ (۶)۔

اعلاء السنن کے محشی لکھتے ہیں: ”ثم إنه لا خصوصية لابن معين بهذا الاستعمال، بل هو تعبير منشرفي كلام المنقذين من أمثال ابن معين وابن

(۱)۔ فیض الباری: ۱/۵۲، ۵۳۔

(۲)۔ جامع بیان العلم: ۲/۱۶۲۔

(۳)۔ سیر اعلام النبلاء: ۶/۳۹۵۔

(۴)۔ تہذیب الأکمال: ۲۹/۳۳۲، سیر اعلام النبلاء: ۶/۴۰۲۔

(۵)۔ مقدمہ اعلام السنن: ۱۹۷، الطریق المغنی علی منہ الدار القطنی: ۱/۳۲۳۔

(۶)۔ تہذیب الراوی: ۱/۳۳۳۔



المدینی وغیرہم“ (۱) بہتر توجیہ اس کی یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ امام نسائیؒ نے مصر میں امام طحاوی سے ملنے کے بعد امام اعظمؒ کے بارے میں اپنے اس قول و تشدد سے رجوع کیا ہے (۲) اس کا ایک قرینہ یہ بھی ہے کہ وہ ایک روایت امام صاحب کی اپنی کتاب میں لائے ہیں (۳)۔

تصانیف

امام نسائیؒ نے کافی تعداد میں چھوٹی بڑی کتابیں لکھی ہیں جن کی فہرست مندرجہ ذیل ہے:

- (۱) سنن کبریٰ (۲) المسحیٰ جو سنن صفری سے مشہور ہے (۳) کتاب الإعراب (۴) خصائص علی بن ابی طالب (۵) فضائل القرآن (۶) عمل الیوم واللیلۃ (۷) فضائل الصحابۃ (۸) مناسک الحج (۹) کتاب الجمعة (۱۰) الکنی (۱۱) الضعفاء والمتروکین (۱۲) تسبیح من لم یرو عنہ غیر راو واحد (۱۳) فقہاء الأمصار (۱۴) ذکر من حدث عنہ ابن ابی عمرو ولم یسمع منہ (۱۵) کتاب الطبقات (۱۶) التیمیز (۱۷) معجم شیوخ النسائی (۱۸) معرفة الإخوة والأخوات من العلماء والرواة (۱۹) الحرح والتعلیل (۲۰) شیوخ الزہری (۲۱) جزء من حدیث عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم (۲۲) محلیس حدیثیہ إعلانیہ (۲۳) مسند منصور بن زاذان الواسطی (۲۴) مسند علی بن ابی طالب (۲۵) مسند حدیث فضیل بن عیاض وذلؤد الطائی

(۱)۔۔۔ مقدمہ اعلام السنن ۱/۱۵۴ (من اقادات الشیخ عبدالفتاح ابو ندوہ)

(۲)۔۔۔ حضرت مولانا محمد عبدالرشید نعمانیؒ لکھتے ہیں: کان نسائی یسأل الطحاوی عن الاحادیث، و

الطحاوی ینضاً قد تلمذ علی النسائی وأخذ عنہ، ما نسی الیہ الحاجة ۲۸۔

(۳)۔۔۔ بحوالہ بالا۔



(۲۶) مسند حدیث یحییٰ بن سعید القطان (۲۷) مسند حدیث ابن جریر (۲۸)
 مسند حدیث مالک بن انس (۲۹) مسند حدیث الزہری (۳۰) مسند حدیث شعبہ
 بن الحجاج بن الورد (۳۱) مسند حدیث ابن سعید الثوری (۱)۔

وجہ تصنیف

امام نسائیؒ سنن کبریٰ کی تصنیف سے فارغ ہوئے تو اس کو امیر مدینہ کی خدمت میں پیش کیا، اس نے پوچھا: ”اصحیح کلمہ؟“ کیا اس کی تمام روایات صحیح ہیں؟ امام صاحب نے فرمایا نہیں، تو امیر نے درخواست کی کہ ”فاکتب لنا منه الصحیح“ (۲) اس کتاب کی صحیح روایات ہمارے لیے لکھ دیں تو امام صاحب نے صحیح روایات کو الگ کر کے کتاب ”المتنبی“ تصنیف فرمائی، بعض حضرات کہتے ہیں کہ کتاب کا نام ”المتنبی“ نون کے ساتھ ہے، لیکن مشہور پہلا قول ہے اگرچہ دونوں غلط قریب المعنی ہیں کیونکہ اجتہاد کے معنی ہیں انتخاب کرنا (۳) اور اجتہاد کا معنی ہیں درخت سے پھل چننا (۴)۔

اس واقعہ کے پیش نظر جمہور محققین نے فرمایا کہ ”المتنبی“ جو سنن صغریٰ کے نام سے مشہور ہے، امام نسائیؒ کی تصنیف ہے، صاحب کشف القنون، ابن اثیر، ابن عساکر، ابن قاری،

(۱) دیکھئے مقدمہ سنن الکبریٰ ۲۰۰، تبصرہ ریب ج ۲: ۶۱۔

(۲) سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۱، ۱۳۱، کشف القنون ۳/۱۰۰۶، الخطوط: ۲۵۳، جامع الأصول ۱۹۷/۱، بستان الحدیث: ۲۹۶۔

(۳) ... فی المعجم الوسیط: اجتہاد، اختیار، واصطفاء لنفسه، وفی التزیین العزیز: (و کذلک بحسبک رمل) المعجم الوسیط: ۱۰۶۔

(۴) تعجم وسیط میں لکھا ہے: احتسب الشجرة ونحوها: حذوها وقال قبل هذا: حسی الشجرة ای تناولها من مستها: ۱۴۱/۱۔

حضرت شاہ عبدالعزیز، صدیق حسن خان وغیرہ اسی کو رائج قرار دیتے ہیں (۱) لیکن علامہ ذہبی اس کے متعلق لکھتے ہیں: ”هذا لم يصح، بل المحتسب اعتبار ابن السنی“ (۲) یہ خبر قابل اعتبار نہیں، سنن صغریٰ درحقیقت امام نسائی کے شاگرد ابن السنی کے انتخاب کردہ احادیث کا مجموعہ ہے۔

البتہ صاحب الایانح الجنی نے تطبیق کی یہ صورت نکالی ہے کہ ابن السنی نے سنن کبریٰ کا اختصار امام نسائی کے حکم اور ان کے زیر نگرانی کیا ہے (۳) لہذا دونوں کی طرف نسبت صحیح ہے، یہ بات یاد رکھی جائے کہ محمد ثین کے یہاں جب کہا جاتا ہے رواہ انسائی یا أخرجه انسائی تو اس سے امام نسائی کی کتاب ”سنن صغریٰ“ مراد ہوتی ہے، اسی طرح صحاح ستہ میں جو کتاب داخل ہے وہ سنن صغریٰ یعنی ”مختص“ ہی ہے (۴) البتہ بعض حضرات (۵) نے لکھا ہے کہ علامہ منذری مختصر سنن ابوداؤد میں اور حافظ مزنی اپنی کتاب ”الاطراف“ میں جہاں أخرجه انسائی کہتے ہیں اس سے سنن کبریٰ مراد ہوتی ہے نہ کہ سنن صغریٰ۔

سنن کبریٰ اور سنن صغریٰ میں فرق

امام نسائیؒ کی ان دو کتابوں میں کئی اعتبار سے فرق ہے، جس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

- (۱)۔۔۔ کشف الظنون: ۲/۱۰۰۶ و جامع الاصول: ۱/۱۹۷ و امرقاۃ: ۱/۲۵ و ریحان المحبین: ۲۹۶ و المحلۃ فی ذکر الصحیح: ۲۵۴۔
- (۲)۔۔۔ سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۱۳۱۔
- (۳)۔۔۔ الایانح الجنی علی سنن النسائی۔
- (۴)۔۔۔ کشف الظنون: ۲/۱۰۰۶ و المحلۃ: ۲۵۴۔
- (۵)۔۔۔ ذکرہ الذکور بشرح عواد فی تعلیقہ علی تہذیب الکمال: ۳۸/۴۔

(۱) سنن کبریٰ کے تقریباً ۴۲ باب سنن صغریٰ میں نہیں ہیں ان کی تفصیل یہ ہے

کتاب الاعتکاف، کتاب العنق، المواعظ، احیاء الموات، العاریۃ والودیعة، الصوال، اللقطة، الرکاز، العلم، الفرائض، الولیمة، الوفاة، الرحم، الطب، التعبير، الدعوت، فضائل القرآن، المناقب، الحصائص، السیر، عمل الیوم واللیلۃ، التفسیر۔

(۲) سنن کبریٰ میں بہت سارے طرق و متابعات ہیں لیکن سنن صغریٰ میں نہیں

ہیں (۳)۔

سنن کبریٰ کے بعض تراجم ابواب سنن صغریٰ میں نہیں اور بعض تراجم کو کافی مختصر کر کے سنن صغریٰ میں لایا گیا ہے۔

(۴) سنن صغریٰ کی بعض روایات کے آخر میں کچھ تشریحی جملے ملتے ہیں جو کہ سنن کبریٰ میں نہیں ہیں (۱)۔

صاحب عون المعبود نے لکھا ہے:

”کل حدیث ہو موجود فی السنن الصغریٰ یوحد فی السنن الکبریٰ
لا محالة من غیر عکس“ (۲) لیکن یہ قول صحیح نہیں، بعض احادیث سنن صغریٰ میں ہیں
لیکن سنن کبریٰ میں موجود نہیں ہیں، مثلاً درج ذیل روایت:

أخبرنا محمد بن سلمة والحارث بن مسكين قراءة عليه وأنا أسمع واللفظ له
عن ابن القاسم قال: حدثني مالك عن إسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة عن رافع بن
إسحاق أنه سمع أبا أيوب الأنصاري وهو بمصر يقول: والله ما أدري كيف صنع بهذه
الكرائيس وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إنما ذهب أحدكم إلى الغائط أو

(۱) ... تفصیل کے لیے دیکھیے: مقدمہ السنن الکبریٰ: ۵/۱، (دار الکتب العلمیہ، بیروت)۔

(۲) ... مقدمہ السنن الکبریٰ: ۸/۱۔



منیٰ کے بعد فرماتے ہیں: "هذه احادیث عندی خطاء" (۱) اور سنن کبریٰ میں فرمایا ہے: "إسناده جيد" (۲) سنن نسائی میں ایک اعشاری روایت بھی ہے مثنیٰ اس میں مصنف اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان دس واسطے ہیں، امام نسائی فرماتے ہیں: "ما أعرف إسناده أطول من هذا" (۳)۔

شرائط

(۱) ان احادیث کی تخریج جو صحیحین میں موجود ہوں۔

(۲) صحیح علی شرط الشیخین ہوں۔

(۳) امام ابو داؤد کی طرح امام نسائی بھی حدیث ضعیف کو رائے اور قیاس پر ترجیح دیتے ہیں، اگر کسی مقام پر صحیح حدیث نہ ملے تو ضعیف روایت نقل کر کے ضعف بھی بیان کر جاتے ہیں، ابن حجر نے امام نسائی کا قول نقل کیا ہے:

"لا يترك الرجل عندی حتی یجتمع الجميع علی تركه" پھر اس جملہ کی تشریح کرتے ہوئے حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ دراصل ناقدین کے چار حصے ہیں اور ہر طبقے میں تشدد اور متوسط دونوں قسم کے ناقد ملتے ہیں تو امام نسائی کے قول کا مطلب یہ ہے کہ وہ صرف تشددین کی توثیق و تہذیب پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ متوسلین کی رائے کا بھی خیال رکھتے ہیں، لہذا معلوم ہوا کہ لفظ "یجتمع الجميع" سے اجماع عام مراد نہیں بلکہ اجماع خاص مراد ہے، پھر آگے لکھتے ہیں کہ اس تفصیل سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ناقد رجال

(۱) سنن النسائی، باب کیف صلوة الليل، ۲/۱۶۱۔

(۲) ذکرہ الحافظ ابن حجر فی تلمیض الخیر، باب صلوة الصلوة، ۲/۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷،

کے سلسلے میں امام نسائی کے مذہب میں کچھ توسع ہے (۱) حالانکہ ایسا نہیں، بہت سارے ایسے راوی ہیں جن کی روایت ابوداؤد، نورترمذی نے نقل کی ہے لیکن امام نسائی نے انہیں چھوڑ دیا ہے (۲) اس پر کئی شواہد ہیں، مثلاً (۱) امام نسائی خود فرماتے ہیں کہ جب میں نے سنن کی تالیف کا ارادہ کیا تو وہ شیوخ جن کے بارے میں میرے دل میں شبہ تھا ان کی روایات اور اسناد عالیہ کو چھوڑ کر مجھے اسناد نازلہ پر اکتفا کرنا پڑا (۳) (۲) ابوالفضل بن طاہر کہتے ہیں کہ میں نے کسی راوی کے بارے میں سعد بن علی سے سوال کیا تو انہوں نے اس کی توثیق کی، میں نے کہا کہ نسائی تو اس کی روایت سے استدلال نہیں کرتے، سعد نے کہا کہ عبدالرحمن نسائی بعض شرائط میں شیخین سے بہت زیادہ سخت ہیں (۴)۔

(۳) دارقطنی کے استاد احمد بن نصر (متوفی ۳۲۳ھ) کہتے ہیں: کون "احذ حدیث" میں امام نسائی کی طرح احتیاط سے کام لے سکتا ہے؟ ابن لہیعہ کی تمام روایات ان کے پاس موجود تھیں لیکن اس کے باوجود انہوں نے ابن لہیعہ سے ایک روایت بھی نہیں لی (۵)۔

سنن نسائی پر صحت کا اطلاق

امام نسائی کا اپنا قول ہے: "کتاب السنن کلمہ صحیح و بعضہ معلول إلا

أنه لم یبین عتہ و المنتحب المسحی بالمحتبی صحیح کلمہ" (۶)۔

(۱)۔۔۔۔۔ حافض ابوالفضل عراقی کا قول ہے، دیکھیے: زحراری المطبوع مع سنن النسائی ۲/۱۔

(۲)۔۔۔۔۔ تفصیل کے لیے دیکھیے: الاثبات علی کتاب ابن الصلاح ۳۸۲/۱۔

(۳)۔۔۔۔۔ الوقت علی کتاب ابن الصلاح ۳۸۲/۱، شروط الاثبات لابن طاہر المقدسی، المطبوع مع سنن ابن ماجہ ۲/۷۰۔

(۴)۔۔۔۔۔ سیر اعلام النبلاء ۱۴/۱۳۱، تذکرۃ الحفاظ ۴۰۰/۷۰۔

(۵)۔۔۔۔۔ سیر اعلام النبلاء ۱۴/۱۳۱، تہذیب الکمال ۳۳۵/۱، تذکرۃ الحفاظ ۴۰۰/۲۔

(۶)۔۔۔۔۔ دیکھیے: زحراری علی النجفی، المطبوع مع سنن النسائی ۳/۱۔

اس سے پہلے ہم بیان کر آئے ہیں کہ امام نسائیؒ نے رملہ کے امیر کی درخواست پر سنن کبریٰ کی احادیث صحیحہ کو الگ کر کے کتب کی تصنیف فرمائی، ان اقوال سے معلوم ہوتا ہے کہ پوری سنن نسائیؒ صحیح ہے، اسی طرح خطیب بغدادی، ابو طایر سلفی، ابو علی نیشاپوری، دار قطنی وغیرہ نے بھی سنن نسائیؒ پر صحیح کا اطلاق کیا ہے (۱)۔

دوسری طرف ابن صلاحؒ نے فرمایا کہ یہ فیصلہ نظر سے خالی نہیں "لأن فيه أحاديث ضعيفة ومعلقة ومنكرة" (۲) اس اختلاف اقوال کو علامہ زرکشی اس طرح رفع دفع فرماتے ہیں:

"ونسبة الكتب الثلاثة (أعني كتاب التلخيص وأبي داود والترمذي) صحاحاً؛ إما باعتبار الأغل لأن غالبها الصحاح والاحسان وهي ملحقة بالصحاح، والتضعيف فيها التحق بالحسن، فإطلاق النسخة عليها من باب التعليب" (۳)۔

علامہ ابن حجرؒ لکھتے ہیں:

"وفي الجملة فكتاب السنن أقل الكتب بعد الصحيحين حديثاً ضعيفاً ورجلاً محروفاً، ويقاربه كتاب أبي داود وكتاب الترمذي ويقابله في الضرف الآخر كتاب ابن ماجه" (۴)۔

شرح و تعلیقات

سنن نسائی کے صحیح ستہ میں داخل ہونے کے باوجود ائمہ فہن کی طرف سے اس کا

(۱) مقدمہ ابن الصلاح: ۲۵، المکت علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۳۸۱۔

(۲) مقدمہ ابن الصلاح: ۲۵۔

(۳) زہر دار لبی المطبوع مع سنن الترمذی: ۱/۱۳۰۔

(۴) المکت علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۳۸۳۔

استقبال نہیں کیا گیا جس طرح کہ صحاح ستہ کی دوسری کتابوں کو استقبال اور تلقی بالقبول حاصل ہوا، علامہ سیوطی نے اس پر ایک تعلیق لکھی ہے ”زهر الریحی“ کے نام سے، اس سے پہلے شیخ عمر بن ملقن نے سنن نسائی کی ان احادیث کی نشاندہی اور تشریح کی جو صحاح ستہ کی دوسری کتابوں میں نہیں ہیں، علامہ سندھوی نے بھی اس پر ایک تعلیق لکھی ہے جس میں الفاظ غریبہ کی تشریح اور ضروری مقامات کا حل موجود ہے (۱)۔

حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا کی بھی ایک تصنیف ہے جو حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا خلیل احمد اور مولانا محمد یحییٰ کے افادات کا مجموعہ ہے۔



امام ابوداؤد

ولادت ۲۰۲ھ وفات ۲۷۵ھ کل عمر ۷۳ سال

نسب و نسبت

امام ابوداؤد کے سلسلہ نسب میں کچھ اختلاف اور تشدید و تاخیر ہے۔ علامہ ابن حجر تہذیب التہذیب میں، علامہ ذہبی سیر اعلام النبلاء میں اور حافظ جمال الدین تہذیب اشمال میں عبدالرحمن بن ابی حاتم کا قول نقل کرتے ہیں:

”سليمان بن الأشعث بن شداد بن عمرو بن عامر“ (۱) خطیب نے تاریخ بغداد میں لکھا ہے: ”سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو بن عمران سمعاني نے الانساب میں اور ابن خلکان نے وفیات الاعیان میں اسی کو التایر کیا ہے (۲) ابن کثیر کے نزدیک نسب یوں ہے: ”سليمان بن الأشعث بن ابي بن بشير بن شداد بن يحيى بن عمران“ (۳) اور محمد بن عبدالحزیز کا کہنا ہے: ”سليمان بن الأشعث بن بشير بن شداد“ (۴) ان کے جدا علی ”عمران“ جنگ

(۱) دیکھئے تہذیب التہذیب: ۲۰۳/۱۳۔ سیر اعلام النبلاء: ۲۰۳/۱۳۔ تہذیب الکمال: ۳۵۵/۱۱۔

(۲) تاریخ بغداد: ۵۵/۹۔ الانساب: ۲۲۵/۳۔ وفیات الاعیان: ۳۰۳/۱۰۔ تذکرہ الحفاظ: ۵۹۱/۲۵۔

(۳) حافظ ابن حجر نے تقریب میں اسی نسب کو ذکر کیا ہے اور دیکھئے تقریب التہذیب: ۲۵۰۔ البدیع والنبیۃ: ۵۳/۱۰۔

(۴) سیر اعلام النبلاء: ۲۰۳/۱۳۔ تہذیب الکمال: ۳۵۵/۱۱۔



مضمین میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے اور اسی میں مارے گئے (۱)۔

امام ابو داؤد کا تعلق چونکہ قبیلہ ”آزد“ سے ہے اس لیے آپ کو آزدی کہا جاتا ہے اور سجستان آپ کا مولد ہے، اس لیے سجستانی اور ہجری بھی کہا جاتا ہے۔ سجستان کے بارے میں صحیح قول یہ ہے کہ خراسان کے اطراف میں واقع ہے، جیسے کہ صاحب معجم البلدان نے لفظ ہجری کے تحت لکھا ہے: ”سجز“ بکسر اولہ و سکون ثانیہ، و آخرہ زای۔ اسم سجستان البلد المعروف فی اطراف خراسان (۲) صاحب الانساب نے لکھا ہے: ”ہی بحدی البلاد المعروفة بکابل“ (۳)۔

علامہ یاقوت حموی نے محمد بن ابی نصر قس حوالہ احمد خوان کا قول نقل کیا ہے: ”ابو داؤد السجستانی الإمام: هو من کورة بالبصرة يقال لها سجستان، وليس من سجستان خراسان“ (۴) اسی قول کو ابن خکان نے بھی قبل کے ساتھ ذکر کیا ہے، لکھتے ہیں: ”بل نسبته إلى سجستان أو سجستانة قرية من قرى البصرة والله أعلم“ (۵) لیکن یہ قول ضعیف ہے، ایک وجہ تو یہ ہے کہ محمد بن ابی نصر فرماتے ہیں کہ میں نے اہل بصرہ سے جستجو کی، لیکن ان کو بصرہ میں اس نام کا کوئی مقام معلوم نہیں تھا (۶) دوسری بات یہ ہے کہ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیزؒ نے فرماتے ہیں کہ ابن خکان نے تاریخ دانی اور انساب میں مہارت کا ملہ رکھنے کے باوجود غلطی کی ہے اور شیخ تاج الدین سبکی نے بھی اس

(۱)۔ تہذیب الکمال: ۱۱/۳۵۵۔ تہذیب اجتہاد: ۱۶۹/۳۔

(۲)۔ معجم البلدان: ۱۸۹/۳۔

(۳)۔ الانساب: ۲۲۵/۳۔

(۴)۔ معجم البلدان: ۱۹۱/۳۔

(۵)۔ وفیات الامیاء: ۴/۳۰۵۔

(۶)۔ معجم البلدان: ۱۹۲/۳۔

قول کو دہم قرار دیا ہے، وہ لکھتے ہیں: ”هذا وهم، والصواب انه نسبة الى الاقليم المعروف المتاخم للبلاد الهند“ یعنی بیان کا وہم ہے، صحیح یہ ہے کہ یہ نسبت اس سرزمین کی طرف ہے جو ہند کے پہلو میں واقع ہے (یعنی سیستان کی طرف نسبت ہے) جو سندھ اور ہرات کے مابین مشہور ملک اور قندھار کے متصل واقع ہے۔ (۱) بہر حال یہ قول ضعیف تو ہے لیکن اس کو اہل غلکان کا قول قرار دینا اور ان کی غلطی کہنا ٹھیک نہیں ہے، کیونکہ انہوں نے جبے اسی قول مشہور کو نقل کیا ہے پھر اس قول ضعیف کو لفظ ”قیں“ کے ساتھ لکھا ہے (۲) پہلے زمانہ میں بست شہر اس ملک کا پایہ تخت تھ چشت جو بزرگان چشمہ کا وطن رہا ہے اسی ملک میں واقع ہے، عرب لوگ اس ملک کی نسبت میں کبھی بحری بھی کہہ دیتے ہیں (۳)۔

پیدائش

امام ابو داؤد ۲۰۳ھ میں سیستان میں پیدا ہوئے، وہ خود فرماتے ہیں: ”وُلدت

سنة اثنين“ (ومنتین)۔ (۳)۔

ابتداء تحصیل علم اور علمی رحلات

ابتداء تحصیل علم کے بارے میں کسی نے کوئی قول نقل نہیں کیا ہے، البتہ امام

ابو داؤد خود فرماتے ہیں: ”دخلت الكوفة سنة إحدى وعشرين“ اسحاق بن ابراہیم کا

(۱)۔ بیان الحدیث: ۸۳۔

(۲)۔ نایات الامیان: ۳/۳۵۵۔

(۳)۔ بیان الحدیث: ۸۳۔

(۴)۔ سیر اعلام النبلاء: ۲۰۳/۱۳۔



بیان ہے کہ میں نے امام صاحب سے ۲۲۰ھ میں دمشق میں حدیث سنی (۱) جس کا مطلب ہے کہ امام صاحب نے ۲۰ سال کی عمر سے کافی پہلے تعلیم کی ابتداء کر کے علمی سفر شروع فرمایا تھا اور مختلف بلاد اسلامیہ کا سفر کیا تھا جن میں مصر، حجاز، شام، عراق، خراسان، جزیرہ اور ثغر شامل ہیں (۲) بعض اسفار میں آپ کے بڑے بھائی محمد بن الاصفہانی بھی بمسافر رہے اور امام صاحب سے کچھ مدت پہلے وفات پائے گئے (۳)۔

مشائخ

آپ کے اساتذہ میثاق ہیں (۴) چنانچہ کہ میں قعنبی اور سلیمان بن حرب، بصرہ میں مسلم بن ابراہیم اور ابوالولید طائسی وغیرہ، کوفہ میں حسن بن ربیع بورانی اور احمد بن یونس مرہوتی وغیرہ، حران میں ابوجعفر ثعلبی وغیرہ، حلب میں ربیع بن نافع، حمص میں حیوۃ بن شریح اور یزید بن عبد ربہ، دمشق میں صفوان بن صالح اور هشام بن عمار، خراسان میں سخاق بن راہویہ وغیرہ، بغداد میں احمد بن حنبل وغیرہ، طخ میں قتیبہ بن سعید، مصر میں احمد بن صالح، اسی طرح آپ نے علی بن المدینی، علی بن الجعد، محمد بن السنحال، یحییٰ بن معین وغیرہ سے بھی استفادہ کیا ہے، اس مختصر فہرست سے اندازہ ہوتا ہے کہ بہت سے شیوخ میں امام بخاری کے ساتھ شریک ہیں۔ اسی طرح اپنے استاذ احمد بن حنبل کے بعض اساتذہ سے بھی مستفید

(۱)۔ تہذیب الکمال: ۱۱/۶۶ ص۔

(۲)۔ تہذیب الکمال: ۱۱/۳۵۶۔ تذکرۃ الحفاظ: ۲/۵۹۱۔

(۳)۔ میر اعلام النبلاء: ۳/۲۲۱۔

(۴)۔ حافظ ابن حجر کہتے ہیں: امام ابوداؤد کی تصنیف میں آثارِ باقین سوا اساتذہ کے نام ملتے ہیں، دیکھئے

تہذیب التہذیب: ۴/۱۷۷۔

ہوئے ہیں، جیسے ابو الولید ہشام بن عبد الملک طبرستانی وغیرہ (۱)۔

تلامذہ

آپ کے تلامذہ میں امام ترمذی اور امام نسائی سرفہرست ہیں، امام نسائی کتاب السنن میں آپ سے روایت کرتے ہیں، اسی طرح سلیمان بن حرب نقلی، عبد العزیز بن یحییٰ امینی، علی بن المدینی، عمرو بن عون، مسلم بن ابراہیم، ابو الولید ضیائی کے طریق سے امام نسائی ابو داؤد کی روایت لاتے ہیں اور خواہر ان تمام روایات میں امام ابو داؤد سے مراد صاحب سنن، امام ابو داؤد جھتانی ہی ہیں، اگرچہ امام نسائی عموماً ابو داؤد سلیمان بن یوسف حرانی سے روایت کرتے ہیں (۲) ان کے علاوہ امام ابو داؤد کے صاحبزادے ابو بکر عبد اللہ بن ابی داؤد بھی اپنے والد ماجد سے اور اپنے چچا محمد سے روایت کرتے ہیں (۳) ابو بکر اپنے زمانے کے بڑے محدثین میں سے تھے، علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں ان کو الحافظ الثقات کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں، امام ابو داؤد نے ان کے بارے میں فرمایا ہے: ”ابو عبد اللہ کذاب“ علامہ ذہبی فرماتے ہیں: ”وَأَمَّا كَلَامُ أَبِيهِ فِيهِ فَلَا تُدْرِي أَيْشَ تَبَيَّنَ لَهُ مِنْهُ“ (۴) صاحبزادہ کے علاوہ ابن الاعرابی اور ابن داسد بھی امام صاحب کے ان تلامذہ میں سے ہیں جو اپنے فن میں انتہاء اور کمال کو پہنچے، ہم ان حضرات کے مختصر حالات سنن ابو داؤد کے رواۃ میں بیان کریں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

(۱) تہذیب القندیل ۱/۳۵۹۔

(۲) سیر اعلام النبلاء ۱۳/۲۰۷، تہذیب القندیل ۱۱/۳۶۹، تہذیب القندیل ۱۱/۳۶۹۔

(۳) دیکھئے سیر اعلام النبلاء ۱۳/۲۰۹، ۲۲۱۔

(۴) سیر اعلام النبلاء ۱۳/۲۲۸، میزان الاعتدال ۲/۳۳۳۔

وفات

امام ابو داؤد ابن علیف کی درخواست پر پھر تشریف لے گئے (۱) اور وہیں رہائش پذیر ہوئے اور ۱۶ اشوال ۲۷۵ھ میں انتقال فرما گئے (۲) انتقال سے پہلے انہوں نے وصیت کی تھی کہ مجھے حسن بن شعیب غسلی دین اور اگر وہ موجود نہ ہوں تو سلیمان بن حرب کی کتاب سے مجھ کو غسل دیا جائے، چنانچہ ایسا ہی کیا گیا (۳) نماز جنازہ عباس بن عبد الوہاب نے پڑھائی (۴) اور حضرت سفیان ثوری کے پہلو میں آرام فرما ہوئے (۵)۔

زہد و تقویٰ، اخلاق و عادات اور آپ کی شخصیت دوسرے علماء کی نظر میں امام صاحب ہمیشہ پر تکلف زندگی سے دور اور سادگی کے خواہ مخواہ تھے، کہا جاتا ہے کہ قیصر کی ایک آستین کو کشادہ، اور دوسری کو تنگ رکھا کرتے تھے، اس بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا کشادہ آستین میں اپنے کاغذات رکھتا ہوں اور دوسری کو کشادہ بنانے کی ضرورت نہیں ہے۔ (۶) ایک مرتبہ سہیل بن عبد اللہ (۷) آپ کے پاس آئے۔ اور کہا مجھے

(۱) اس پر تفصیلی بحث آج کے آئینے۔

(۲) تہذیب الکمال: ۱/۱۱، سیر اعلام النبلاء: ۳۳۱/۱۳، تذکرۃ الحفاظ: ۵۹۳/۲، وفیات الاعیان: ۳۰۵/۲۔

(۳) تہذیب الحدیث: ۳/۱۷۔

(۴) تہذیب الکمال: ۱/۱۱، تاریخ بغداد: ۵۹/۵۔

(۵) البدایہ والنہایہ: ۵۵/۱۱۔

(۶) وفیات الاعیان: ۳۰۵/۲، تذکرۃ الحفاظ: ۵۹۳/۲۔

(۷) یہ ابو محمد سہیل بن عبد اللہ بن یونس قسری ہیں، جو اکابر صوفیاء میں سے تھے، راجع کے موقع پر ذوالنون مصری سے ملاقات کر کے ان کی صحبت سے مستفید ہوئے، دیکھئے: شذرات الذهب: ۱۸۲/۲۔

وفیات الاعیان: ۳۲۹/۲، سیر اعلام النبلاء: ۳۳۰/۱۳۔

آپ سے کام ہے اگر پورا کرنے کا وعدہ کریں تو ہٹاؤنگا، فرمایا: ”قد قضینہا مع الامکان“ ممکن ہوا تو پورا کرونگا، کہا میں چاہتا ہوں کہ جس زبان مبارک سے آپ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے ہیں اسے بوسہ دوں، چنانچہ آپ نے زبان باہر نکالی اور انھوں نے بوسہ دیا۔ (۱) آپ کے خادم ابو بکر بن جابر کا بیان ہے کہ میں امام صاحب کے ساتھ بغداد میں تھا، مغرب کی نماز ہو چکی تھی کہ ابو احمد الموفق (۲) آپ کے پاس آیا، امام صاحب نے فرمایا: اس وقت کس کام کے لیے آتا ہوا؟ کہا تین درخواتیں لے کر حاضر ہوا ہوں، فرمایا وہ کوئی؟ کہا ایک تو یہ کہ آپ بصرہ تشریف لائیں تاکہ بصرہ اور قرب وجوار کے اہل علم آپ سے علمی استفادہ کر سکیں، فرمایا منظور ہے، کہا دوسری یہ کہ آپ میری اولاد کو سنن ابو داؤد پڑھائیں، فرمایا کہ یہ بھی منظور ہے، کہا تیسری یہ کہ میری اولاد کے لیے الگ مجلس درس رکھیں، امام صاحب نے فرمایا کہ یہ منظور نہیں، کیونکہ تحصیل علم میں سب برابر ہوتے ہیں۔ (۳) محمد بن اسحاق صاغانی اور ابراہیم حربی کہتے ہیں: ”لما صنف ابو داؤد کتاب ”السنن“ ألین لابی داؤد الحدیث کما ألین لداؤد الحدید“ (۴) اسی مضمون کو حافظہ ابو طاہر سلفی شعر کے حیرانہ میں یوں بیان کرتے ہیں:

(۱)..... سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۱۳، وفیات الامیاء: ۲/۳۰۳، مقدمہ تختہ الاحوزی: ۶۳، تہذیب الفجہیب:

۳/۴۲، تہذیب الکمال: ۱۱/۳۶۶۔

(۲)..... ہو ولی عهد المؤمنین، الامیر الموفق، ابو احمد طلحہ من جعفر المتوکل علی اللہ،

ومنہم من سماہ محمداً ولد ۵۲۹ھ ومات ۵۲۷ھ، تاریخ بغداد: ۶/۱۲۷، سیر اعلام

النبلاء: ۱۳/۶۹، شذرات الذهب: ۲/۱۸۲۔

(۳)..... سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۱۶، مقدمہ تختہ الاحوزی: ۶۳۔

(۴)..... تہذیب الفجہیب: ۳/۴۲، سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۱۲، تذکرۃ الخطباء: ۴/۵۹۲، البدایہ

والنہایہ: ۱۱/۵۵۔

لان انحدیث وعلمہ بکمالہ

لامام اہلہ ابی داؤد

مثل الذی لان الحدیث

لنبی اہل زمانہ داؤد (۱)

محمد بن مخلد کا بیان ہے کہ جب امام صاحب نے سنن کی تصنیف فرمائی تو قرآن کی طرح آپ کی کتاب بھی مرجع تقلید بن گئی (۲) حافظ موسیٰ بن ہارون کہتے ہیں: ”خلق ابو داؤد فی الدنیا للحدیث، وفی الآخرة للجنة“ (۳) ابو عبد اللہ حاکم نے امام صاحب کے بارے میں کہا: آپ بغیر کسی نزاع کے اپنے زمانے میں علم حدیث کے امام ہیں (۴)۔ ابو عبد اللہ بن مندہ کہتے ہیں: جن حضرات محدثین نے احادیث صحیحہ اور غیر صحیحہ کی نشاندہی کی ہے، وہ چار ہیں، امام بخاری، امام مسلم، امام ابو داؤد اور امام نسائی (۵) ابو یوسف خلّال کا بیان ہے: ”ابو داؤد الإمام المقدم فی زمانہ، ورجل لم یسبقہ إلی معرفتہ وبتحریر العنوم، ونصرہ بمواضعه أحد فی زمانہ“ (۶)۔

ایک دن دوران درس ایک ساتھی آپ کے پاس آیا اور آپ سے قلم کی روشنائی مانگی ”استمد من هذه المحبرة؟“ کیا اس دوات سے استفادہ کر سکتا ہوں؟ امام صاحب

(۱)..... مقدمہ فتح الاخوانی: ۶۳۔

(۲)..... سیر اعلام النبلاء: ۲۱۲/۱۳، تہذیب التہذیب: ۱۷۲/۳، التہذیب الکمال: ۳۶۵/۱۱۔

(۳)..... دیکھئے بحوالہ بالا۔

(۴)..... سیر اعلام النبلاء: ۲۱۲/۱۳، تذکرۃ الفقہاء: ۵۹۲/۲۔

(۵)..... تہذیب التہذیب: ۱۷۲/۳، تہذیب التہذیب: ۱۷۲/۳، التہذیب الکمال: ۳۶۵/۱۱۔

(۶)..... تہذیب التہذیب: ۱۷۲/۳، التہذیب الکمال: ۳۶۵/۱۱، البدایہ والنہایہ: ۵۹۲/۲، سیر اعلام

النبلاء: ۲۱۱/۱۳۔

نے اس کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا: جو اپنے بھائی کے مال کو اجرت لے کر استعمال کرنا چاہے تو وہ شرم کے مارے محروم رہ جاتا ہے، اس دن سے آپ کو دانشمند کہا جانے لگا (۱)۔ بعض اہل علم کہتے ہیں کہ امام ابوداؤدؒ کھالص و شاکل میں امام احمد بن حنبل کے مشابہ تھے اور امام احمد بن حنبل دکن کے، اور وہ حضرت سفیان ثوریؒ کے، اور وہ امام منصور کے، اور وہ ابراہیم نخعی کے، اور وہ علقمہ کے، اور وہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے، اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ تھے (۲) اور امام ابوداؤد کے یہ سب سے زیادہ قاضی غرائب یہ ہے کہ ان کے استاد احمد بن حنبل بھی ان سے ایک حدیث روایت کرتے ہیں، قال الحافظ ابن کثیر: ہومارواه ابوداؤد من حدیث حماد بن سلمة عن ابی معشر الدارمی عن ابيه "ان رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل عن النعميرة فحسنها" (۳) امام ابوداؤد فرماتے ہیں کہ ایک دن میں امام احمد بن حنبل کی خدمت میں حاضر ہوا، وہاں ابو جعفر بن ابی حمزہ بھی موجود تھے، امام صاحب نے ابو جعفر سے فرمایا کہ ابوداؤد کے پاس ایک غریب حدیث ہے، اس سے لکھ لو تو میں نے ابو جعفر کو بھی لکھوائی (۴)۔

امام ابوداؤدؒ بحیثیت فقیہ

امام ابوداؤدؒ عظیم حدیث میں مہارت تامہ کا درکنے کے ساتھ ساتھ اپنے زمانے کے بڑے فقہاء میں سے بھی تھے، ابن خلکان فرماتے ہیں کہ شیخ ابواسحاق شیرازی نے امام

(۱)۔۔۔ دغیات الامیان ۲/۳۰۵۔

(۲)۔۔۔ البدایہ والنہایہ ۱۱/۵۵، تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۹۲، یہ اعلام العلماء ۱۳/۲۱۶۔

(۳)۔۔۔ البدایہ والنہایہ ۱۱/۵۵، تہذیب الکمال ۱۱/۳۶۳، تہذیب المعجم ۳/۱۷۱۔

(۴)۔۔۔ تاریخ بغداد ۹/۵۷۔

صاحب کا نام ”طبقات الفقہاء“ میں ذکر کیا ہے (۱) اسی طرح ابو حاتم بن حبان کا بیان ہے: ابو داؤد أحد أئمة الدنيا فقها“ (۲) علامہ ذہبی میرا علامہ بنیاء میں لکھتے ہیں: ”کان أبو داؤد مع إمامته في الحديث وقنونه من كبار الفقهاء فكتباه يدل على ذلك“ (۳)۔

مک

امام ابو داؤد کے بارے میں مشہور یہ ہے کہ وہ ضحلی ہیں، علامہ ذہبی لکھتے ہیں:

”وهو من نجباء أصحاب الإمام أحمد لازم مجلسه مدة“ (۴) ابن ابی یعلیٰ نے ان کو طبقات المتاہلہ میں ذکر کیا ہے۔ (۵) اسماعیل یاسا بغدادی نے ہدیۃ العارفین میں ان کو ضحلی لکھا ہے (۶) علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے بھی ان کو ضحلی قرار دیا ہے (۷) ابن خلیکان نے فرمایا ہے کہ ابو اسحاق شیرازی نے اپنی تصنیف ”طبقات الفقہاء“ میں آپ کو احمد بن ضحیل کے اصحاب میں شمار کیا ہے (۸) حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریاؒ نے بھی اسی کو اختیار کیا

- (١).....وفيات الاماميان: ٢٠٧/٢.
- (٢).....سير اعلام النبلاء: ٢١٢/١٣.
- (٣).....سير اعلام النبلاء: ٢١٥/١٣.
- (٤).....سير: ٢٠٥/١٣.
- (٥).....ما تمس اليه الحاجة: ٢٦٠.
- (٦).....حد في العارفين: ٣٩٥/١.
- (٧).....فيض الباري: ٥٨/١. العرف العقدي: ٢.
- (٨).....وفيات الاماميان: ٢٠٧/٢.

ہے (۱) تاج الدین سبکی اور نواب صدیق حسن خان نے ان کو شافعی کہا ہے (۲) ایک قول یہ بھی ہے کہ وہ مجتہد مطلق ہیں (۳) بعض حضرات کا کہنا ہے کہ وہ مجتہد متسبب الی احمد واسحاق ہیں (۴) بعض متأخرین کے نزدیک یہ اہل حدیث ہیں "لیس بمجتہد ولا هو من المعتزیین" (۵) البتہ سنن ابی داؤد کے مطالعہ سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ راجح پہلا قول ہے، اس لیے کہ بہت سے مسائل میں امام ابو داؤد نے ثابت و معروف روایات کے مقابلہ میں ان روایات کو اختیار فرمایا ہے جو امام احمد کی تائید میں ہیں۔

تالیفات

امام صاحب نے اپنی زندگی میں مختلف کتابیں تصنیف فرمائی ہیں، جن کی فہرست درج ذیل ہے (۱) مراسیل (۲) الروض علی القدریۃ (۳) الناح والسنوخ (۴) القفر و القفر و اہل الامصار (۵) فضائل انصار (۶) مسند مالک بن انس (۷) المسائل (یہ ان سوالات کا مجموعہ ہے جو انہوں نے اصول و فروع کے متعلق امام احمد سے کئے ہیں) (۸) کتاب الزہد (۹) دلائل النبوة (۱۰) کتاب الدعاء (۱۱) ابتداء الوحی (۱۲) اخبار الخوارج (۱۳) کتاب البعث (۱۴) تسمیۃ الاخوان (۱۵) اور ان کی کتاب (۱۵)

(۱) ... مقدمہ لامع الدراری: ۷۱۔

(۲) ... ما تحس الیہ الحاجہ لمن یتطلع سنن ابن ماجہ: ۲۵-۲۶۔

(۳) ... یہ ابن حبیہ کا قول ہے، دیکھئے توجیہ النظر: ۱۸۵۔

(۴) ... یہ حضرت شامی نے اللہ محدث دہلوی کا قول ہے، دیکھئے، ما تحس الیہ الحاجہ: ۲۶۔

(۵) ... ما تحس الیہ الحاجہ: ۲۷۔

(۶) ... تہذیب المعجم: ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱

”السنن“ تو شہرہ آفاق ہے ہی۔

زمانہ تالیف

یعین سے تو نہیں کہا جاسکتا کہ امام صاحب سنن کی تالیف سے کس سنہ میں فارغ ہوئے، اس لیے کہ اس سلسلے میں کوئی صریح عبارت نہیں ملتی، البتہ اتنی بات یقینی ہے کہ امام صاحب نے تالیف کے بعد اپنی کتاب امام احمد بن حنبل کے سامنے پیش کی تھی اور امام صاحب نے اسے بہت پسند فرمایا تھا (۱) امام احمد بن حنبل کا سن وفات ۲۴۱ھ ہے، اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ امام صاحب ۳۵ سال کی عمر میں سنن کی تالیف سے فارغ ہوئے تھے۔

تعداد روایات

امام ابو داؤد اپنے رسالے میں فرماتے ہیں کہ میں نے پانچ لاکھ احادیث کے مجموعہ سے چار ہزار آٹھ سو (۳۸۰۰) احادیث کا انتخاب کر کے سنن کو ترتیب دیا ہے۔ سنن ابو داؤد مطلوبہ بیروت کے مقدمہ میں ہے کہ یہ سنن ۳۵ کتابوں پر مشتمل ہے، جن کتابوں میں باب قائم نہیں کیا گیا ہے، باقی کتابوں میں (۱۸۷) باب ہیں اور کل احادیث (۵۷۷۳) ہیں اور یہ تعداد امام ابو داؤد کی بیان کردہ تعداد روایات سے زیادہ اس لیے ہے کہ سنن ابو داؤد کے نسخے تعداد روایات میں ایک دوسرے سے مختلف ہیں اور دوسری بات یہ ہے کہ بعض احادیث مکرر بھی ہیں، ہو سکتا ہے کہ جو تعداد امام ابو داؤد نے بتائی ہے کسی ایک نسخہ کی روایات غیر مکرر ہو۔

(۱) تہذیب تہذیب، ۱۳/۱، تہذیب الکمال، ۳۶۳۔

نتیجہ

امام صاحب فرماتے ہیں کہ مجموعہ احادیث میں سے چار احادیث انسان کے دین اور فلاح و کامیابی کے لیے کافی ہیں ”انما الاعمال بالنیات“ (۱) ”من حسن اسلام المرء تركه ما لا يعنيه“ (۲) ”لا يكون المؤمن مؤمنا حتى يرضى لآخره“ (۳) ”الحلال بين والحرم بين، وبين ذلك أمور مستبہات“ (۴)۔

لیکن علامہ ذہبی کو ان کی اس بات پر اشکال ہے او وہ فرماتے ہیں: "هذا ممنوع بل يحتاج المسلم الى عدد كثير من الحسن الصحیحة مع القرآن" (۵) حضرت مولانا شاہ عبدالعزیزؒ ان کے رد میں فرماتے ہیں کہ اس بات کا مطلب یہ ہے کہ شریعت مطہرہ (علی صاحبہا الصلاة والسلام) کے قواعد کلیہ اور احکام مشہورہ کا علم حاصل ہو جانے کے بعد دوسرے اخلاقی و اصلاحی مسائل میں کسی مجتہد کی ضرورت نہیں رہتی، اس لیے کہ حدیث "انما الاعمال بالنبات" تمام عبادات و اعمال کی درستگی کے لیے کافی ہے اور دوسری حدیث سے وقت عزیز کی اہمیت اور حفاظت کی تاکید ظاہر ہوتی ہے، حدیث

(۱) انحرجه ابوداود فی الطلاق، باب فباعی به «طلاق و نیت: ۳۰۰/۶.

(۲)..... انحرجه الترمذی فی جامعہ فی کتاب الزهد وابن ماجہ فی کتاب الفتن۔

(۳) بعض حضرات نے اس کی جگہ زهد فی الدنیا بحسب اللہ کو ذکر کیا ہے۔ اخرجہ ابن ماجہ

في السنن في كتاب الزهد.

(۴) . . . حرجه لمعزى فى الصحيح فى كتاب الايمان باب فضل من استبرأ لدينه وفى كتاب

المسألة بآي الحلال بين والمحرم بين. ومذهب في الصحيح في كتاب مسأله باب أحد الحلال وترك الشهوات.

(۵) سید اعلام العلماء۔ ۱۳۰۱ھ۔

”لَا يَكُونُ الْمُعْزَمُ مُؤْمِنًا“ سے حقوق العباد کی رعایت اور پاسداری مطلوب ہوتی ہے اور چوتھی حدیث تقویٰ و تشرع کی حفاظت اور اختلاف عہاء کے حل کے لیے بہترین نسخہ ہے اور ظاہر ہے کہ یہی چیزیں نجات کی کنجی ہیں (۱) حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا نور اللہ مرتدہ نے او جز المساکت میں جامع اصول الادلیاء کے حوالے سے فرمایا کہ امام ابوداؤد سے پہلے حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ نے بھی اپنے صاحبزادے حماد کو نصیحت کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ پانچ احادیث کو اپنی بنیاد بناؤ جن کو میں نے پانچ لاکھ احادیث سے منتخب کیا ہے، چار وہی ہیں جن کو امام ابوداؤد نے ذکر فرمایا ہے اور ایک حدیث ”ان المسلم من سلم ان المسلمون من لسانہ ویدہ“ ہے حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ ہو سکتا ہے امام ابوداؤد نے اس حدیث کو تیسری حدیث یعنی ”لَا يَكُونُ الْمُعْزَمُ مُؤْمِنًا“ میں داخل فرمایا ہو، کہ دونوں کا مضمون ایک ہے تو لہذا اتحاد چار ہو گئی (۳)۔

شرائط و خصوصیات

- (۱) ان احادیث کی تخریج جو صحیح علی شرط الشیخین ہوں (۳)۔
- (۲) ان روایات کی احادیث جن کے ترک پر اجماع نہ ہو (۳)۔
- (۳) موضوع، مقلوب یا مجہول روایت کو نہیں لیتے مگر بوقت ضرورت۔ مثلاً اس باب سے متعلق کوئی صحیح روایت موجود نہ ہو یا انھم کی دلیل بیان کر کے اس پر جرح وغیرہ

(۱) بستان الحدیث ص ۲۸۶۔

(۲) او جز المساکت ص ۱۳/۱۴ کتاب ماہ فی حسن الخلق۔

(۳) شروط التمسک بالحدیث مطبوع مع سنن ابن ماجہ ص ۷۰۔

(۴) مختصر سنن ابی داؤد للحدادی ص ۸۰۔



کرتی ہو، البتہ انہوں نے یہ التزام کیا ہے کہ اکثر مواضع میں اس حدیث کا سقم بیان کرتے ہیں (۱)۔

(۴) رواۃ کے طبقات خمسہ میں سے طبقہ اولیٰ، ترمذیہ اور ثمالی کی احادیث کو بالاسیباب لاتے ہیں اور کبھی طبقہ رابع کی احادیث کو متابعات میں ذکر کرتے ہیں (۲)۔
امام ابو داؤد نے اہل مکہ کی درخواست پر ان کو ایک خط لکھ کر اس میں اپنی کتاب میں روایات کی نوعیت بیان فرمائی ہے (۳) اس خط میں وہ لکھتے ہیں: ”ذکرت فیہ النصحیح وما یشبهہ ویقاربه، وما فیہ وھن شدید ینتہ، وما لا یفھم منہ وما بعضہ اصح من بعض“۔

صدیق حسن خان اس عبارت کے متعلق لکھتے ہیں کہ اس میں حدیث کے ان اقسام کی طرف اشارہ ہے جو سنن ابو داؤد میں موجود ہیں (۱) النصحیح یعنی صحیح لذاتہ (۲) ما یشبهہ یعنی صحیح لغیرہ (۳) ما یقاربه یعنی حسن لذاتہ (۴) ما فیہ وھن شدید (یعنی سقم بیان کرنے کے بعد) (۵) ما لا یفھم منہ یعنی جس میں دھن شدید نہ ہو، جب تک اس کا کوئی مؤید نہ ہو (۶) اگر اس کی کوئی مؤید حدیث مل جائے تو وہ حسن لغیرہ بن جائے گی (۲)۔

(۵) اہم ابو داؤد کی عادت ہے کہ وہ اقدم کی روایت کو احفظ پر ترجیح دیتے ہیں چنانچہ اہل مکہ کی طرف ارسال کردہ خط میں لکھتے ہیں: ”ناعلموا انہ کذلک کلاہ الا ان یکون قدروی من وجھین؛ احدهما اقویٰ إسناداً، والاخر صاحبه أقدم فی عالم اسنن للخطابی مطبوع مع مختصر سنن ابی داؤد: ۱۱۔“

(۲) ... شروط الامراء ... مطبوع مع سنن ابن عیینہ: ۸۰۔

(۳) ... خط کے تصحیحی مندرجات کے لیے دیکھئے مقدمہ بذل المجہود: ۳۵۔

(۴) ... الخطابی ذکر صحاح السنۃ: ۲۵۳۔

الحفظ، فرما کتبت ذلک۔

(۶) کبھی طویل حدیث کو مختصر بیان کرتے ہیں تاکہ سمجھنے میں دشواری نہ ہو۔

(۷) اختصار کے پیش نظر ترجمۃ الباب ثابت کرنے کے لیے ایک ہی حدیث پر اکتفا فرمایا کرتے ہیں اور کسی باب میں اگر ایک سے زیادہ حدیث لاتے ہیں تو کسی خاص فائدہ کے لیے، اسی خط میں ہے: "وإذا أعدت الحديث في الباب، من وجهين أو ثلاثة مع زيادة كلام فيه، وربما فيه كلمة زائدة على الحديث الطويل؛ لاني لو كتبت بطوله لم يعلم بعض من سمعه ولا يفهم موضع الفقه منه، فاختصرته لذلك"۔

(۸) علامہ خطابی نے فرماتے ہیں کہ اگر کسی مسئلے میں احادیث متعارض ہوں تو ایک باب قائم کرنے کے بعد دوسرے باب میں امام ابو داؤد معارض حدیث کی تخریج کرتے ہیں (۱)۔

(۹) اقوال ابو داؤد بھی ان خصوصیات میں سے ہیں جس میں امام صاحب منقولہ ہیں، مختصر اور بہترین انداز میں کبھی الفاظ حدیث میں رواۃ کے اختلاف یا تعدد طرق کی طرف اشارہ فرماتے ہیں۔

ضروری تنبیہ

خصوصیات ابو داؤد میں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ اول السنن ہے، یعنی کتب حدیث میں سنن سے متعلق سب سے پہلی کتاب جو لکھی گئی وہ سنن ابو داؤد ہے، لیکن شیخ محمد بن جعفر الکتانی نے اس رائے سے اختلاف کیا ہے، وہ الرسالة المستخرجة میں لکھتے ہیں: فیل:

(۱)..... شروط الأئمة الستة: ۷۰، وشروط الأئمة الخمسة: ۸۳، مطبوع مع سنن ابن ماجہ۔

ہو اول من صنف فی الحسن، وہیہ نظر بقیس مسایلی . مصنف نے کچھ صفحات کے بعد سنن امام شافعی کا تذکرہ فرمایا ہے، امام شافعی کی وفات ۲۰۴ھ میں ہے، جبکہ امام ابو داؤد کی ولادت ۲۰۲ھ میں ہے تو مطلب یہ ہوا کہ سنن امام شافعی پیسے ہے، نہذ سنن امام ابو داؤد کو اول السنن کہنا خودوشی ہے (۱)۔

ماکت عنہ ابو داؤد کی بحث

امام ابو داؤد جو تخریج روایات میں ایسے طریقے اختیار فرماتے ہیں کہ اس سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ یہ روایت کس درجہ کی ہے، لیکن بعض مواقع پر ایسا ہوتا ہے کہ روایات نقل فرمانے کے بعد اس پر سکوت کرتے ہیں یعنی اس میں کسی قسم کا اضطراب بیان نہیں کرتے، اہل مکہ کی طرف ارسال کروہ خط میں وہ لکھتے ہیں: "وما کان فی کتابی من حدیث فیہ وہن شدید، فقد یسہ منہ ما لا یصح سندہ ومانہ اذکر فیہ شیاً فہو صائح، وبعصھا اصح من بعض"۔

امام صاحب کا یہ؟ خری جملہ اور سنن میں ان کا یہ طریقہ کار آیت معرکتہ آراء مسئلہ بن گیا ہے کہ جس حدیث پر امام صاحب سکوت فرماتے ہیں وہ کس درجہ کی ہوگی؟ علامہ نووی فرماتے ہیں کہ اس قول کے پیش نظر اگر امام صاحب کسی حدیث پر سکوت فرماتے ہیں اور دوسرے محققین نے بھی اس پر کوئی کام نہیں کیا ہے تو وہ حدیث امام صاحب کے نزدیک حسن ہے (۲) ابن جریر نے فرمایا کہ نووی کے قول کا مطلب یہ ہے کہ جس حدیث پر امام صاحب نے سکوت فرمایا ہے لیکن دوسرے محققین نے اس کو ضعیف قرار

۱۔ دیکھئے ارسال، مسطر ذی ۲۹۸۱ھ

۲۔ تدریب الراوی فی شرح تقریب، ۱/۶۷۷

دیا ہے تو امام ابو داؤد کے سکوت کی طرف توجہ نہیں کی جائے گی بلکہ اس پر ضعیف کا حکم لگایا جائے گا، پھر ابن حجر علامہ نووی پر اعتراض کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اگرچہ نووی کا قول تحقیقی ہے لیکن وہ خود اپنے اس فیصلہ پر قائم نہیں رہے اور اپنی بعض تصانیف میں بہت سی احادیث کو صرف سکوت ابو داؤد کی وجہ سے حسن کا درجہ دے دیا ہے، حالانکہ وہ حسن نہیں ہیں (۱) مثلاً حدیث مسور بن یزید مالکی کو قتل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”رواہ ابو داؤد یاسناد حید ومذہبہ ان مالہم بضعفہ فهو عندہ حسن“
(۲) حالانکہ اس کی سند میں سختی بن کثیر کا علی ہے جو کہ ضعیف ہے (۳) ابن صلاح بھی علامہ نووی کے قول کے موافق ہیں وہ لکھتے ہیں: ”فعلى هذا ما وجدناه في كتابه مذکوراً مطلقاً وليس في واحد من الصحيحين ولا نص على صحته أحد ممن يميز عن الصحيح والحسن عرفناه بأنه من الحسن عند أبي داؤد“ (۴)۔

لیکن ابن کثیرؒ نے ابن صلاح کے قول پر نکتہ چینی کی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ سنن ابو داؤد کے نسخے زیادہ ہونے کے ساتھ ان میں کافی فرق بھی ہے، بعض نسخوں میں بعض احادیث پر کلام موجود ہے، جبکہ دوسرے نسخوں میں نہیں، اسی طرح ابوعبیدہ آجری کے سوالات کے جواب میں بعض احادیث پر انہوں نے جرح فرمائی ہے حالانکہ ان روایات میں سے کچھ سنن میں بھی موجود ہیں تو اب سوال یہ ہے کہ ابن صلاح کے اس قول: ما سكت عنه ابو داؤد فهو حسن عندہ سے سکوت مطلق مراد ہے یا صرف سنن میں

(۱)..... اشک علی کتاب ابن الصلاح: ۴۴۲/۱۔

(۲)..... المجموع شرح المبدب للنووی، ج ۱، باب العلماء فی تلقین الامام: ۲۴۱/۳۔

(۳)..... نسائی نے ان کو ضعیف اور حافظ ابن حجر نے لعین الحدیث کہا ہے، دیکھئے تقریب المعجم: ۵۹۵۔

ان کی حدیث کی تخریج امام ابو داؤد نے کتاب الصلاۃ باب الفتح علی الامام میں فرمائی ہیں۔

(۴)..... اشک علی کتاب ابن الصلاح: ۴۴۵/۱۔

سکوت مراد ہے، ابن صلاح نے اس کی تصریح نہیں کی ہے (۱)۔

علامہ عراقی نے اس اعتراض کا جواب یوں دیا ہے کہ امام صاحب ضعف شدید کے بیان کا اہتمام فرماتے ہیں اور یہ ہو سکتا ہے کہ سنن میں جن روایات پر انہوں نے سکوت کیا ہے اور دوسری تصانیف میں ان کو ضعیف قرار دیا ہے، ان میں ضعف شدید نہ ہو (۲)۔

علامہ سیوطی نے فرمایا ہے کہ یہاں صالح سے مراد صالح للاحتجاج ہے جو صحیح اور حسن دونوں کو شام ہے، لیکن احتیاطاً حسن مراد لیا جائے گا یا اس سے صالح للاعتبار مراد ہے تو اس صورت میں حدیث ضعیف کو بھی شامل ہوگا (۳) تحقیق کوثری نے بھی انہی دو احتمالات کو بیان فرمایا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

"فهو صالح أي للاعتبار أو للحجة، وتعيين أحدهما تابع لتقريبه لقائمة كما هو شأن المشترك وأدعاء أنه صالح للحجة تقربيل لأبي داؤد مانع بقوله" (۴)۔

ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ بعض نسخوں میں فہو صالح کے بجائے فہو حسن ہے (۵) اور حافظ صاحب فرماتے ہیں: "فهذه النسخة إن كانت معتدة فهو نص في موضع النزاع فيتعين المصبر إليه" (۶)۔

بعض حضرات نے کہا ہے کہ بظاہر یہ ایک روایت شاذہ ضعیفہ ہے اور صحیح روایت

(۱) اختصار علوم الحدیث لابن کثیر مع شرح ابن ابی شیبہ، ج ۱ ص ۲۳۰-۲۳۵۔

(۲) دیکھئے بحوالہ ۱۱۱۔

(۳) تدریب الراوی، ص ۶۸۔

(۴) دیکھئے تعلیقات استاد عبد الفتاح ابو نعیمہ بر اعلام السنن، ص ۵۱۔

(۵) اختصار علوم الحدیث، ص ۳۳۔

(۶) ملکت علی کتاب ابن السلاخ، ص ۳۳۔



(مہر صالح) ہے جیسا کہ امام صاحب کے خط میں موجود ہے (۱) اس سلسلے میں حافظ صاحب کا قول بہت ہی لطیف اور تحقیقی ہے (۲) وہ فرماتے ہیں کہ امام ابو داؤد کے قول (وما كان في كتابي من حديث فيه وهن شديد فقد بينته) کا مطلب یہ ہے کہ وہ وہن ضعیف کے بیان کا التزام نہیں فرماتے، لہذا جن روایات پر سکوت فرماتے ہیں وہ سب حسن اصطلحی کے قیل میں سے نہیں۔ بلکہ ان کی مختلف نوعیت ہوگی۔

(۱) بعض تو وہ ہیں جو صحیحین میں موجود ہیں۔

(۲) بعض اگرچہ صحیحین میں نہیں لیکن شرط صحت پر پوری اترتی ہیں۔

(۳) بعض حسن لہذا ہیں۔

(۴) بعض حسن لغیرہ ہیں۔

(۵) بعض ضعیف ہیں لیکن ان روایات سے مروی ہیں جن کے ترک پر اجماع

نہیں، مثلاً عبد اللہ بن محمد بن فضال (متوفی ۱۴۰ھ کے بعد) (۳) موی بن وردان (متوفی ۱۱۷ھ) (۴) سلمہ بن الفضل (متوفی ۱۹۱ھ) (۵) وغیرہ اور یہ سب اقسام امام صاحب

(۱) دیکھئے تعلیقات استاذہما العالیین ابو داؤد و ابن ماجہ، ص ۵۱۶۔

(۲) تفصیل کے لیے دیکھئے مکتب علی کتاب ابن الصلاح، ص ۳۳۵۔

(۳) یہ ابو محمد عبد اللہ بن فضال بن مرثبان علی ابنہ عابد سلمہ ہیں، ان کی والدہ زینب بنت علی بن ابی طالب ہیں، ابن معین نے بھی ابنہ حیدر بن الفضل بن مرثبان سے روایت کی ہے، بخاری نے ان کو مقارب الحدیث فرمایا ہے اور امام احمد نے بھی ان کی روایات سے استفادہ کیا ہے، السنن ۴۲۰ھ کے بعد، دیکھئے میرا اعلام النبلاء، ص ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱



کے یہاں حجت ہیں، اس لیے کہ وہ حدیث ضعیف کو رائے رجال پر فوقیت دیتے ہیں، یہی مذہب امام احمد بن حنبل کا بھی ہے، اور ان کا قول ان کے صاحبزادے عبد اللہ کے طریق سے مروی ہے: ”لَا تَكْذَابُ نَرَى أَحَدًا يَنْظُرُ فِي الرَّأْيِ الْإِوْفِيِّ قَلْبُهُ دَغْلًا، وَالْحَدِيثُ الضَّعِيفُ أَحَبُّ إِلَيْنَا مِنَ الرَّأْيِ“ انہا کے صاحبزادے کا بیان ہے کہ میں نے اپنے والد سے سوال کیا کہ اگر کسی شہر میں ایک محدث ہو جو صحیح اور مستقیم میں فرق نہ کر سکتا ہو اور ایک صاحب رائے، تو مسائل کس سے دریافت کئے جائیں، انہوں نے فرمایا: ”يَسْأَلُ صَاحِبَ الْحَدِيثِ وَلَا يَسْأَلُ صَاحِبَ الرَّأْيِ“ (۱) ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں کہ اس سند میں امام ابو داؤد امام احمد کا اتباع کریں کیونکہ وہ امام احمد کے اجل تلمذہ میں سے ہیں (۲)۔

(۶) بعض مرتبہ ایسی روایات بھی لاتے ہیں جن کے رواۃ بہت ہی ضعیف اور متروک ہوتے ہیں جیسے حارث بن وحید (۳) اور عثمان بن واقد (۴) وغیرہ۔

(۷) ایسی روایات بھی سنن میں ملتی ہیں جن کی سند میں انقطاع یا ابہام ہے اور

(۱) دیکھئے مقدمہ اعلام السنن ۱/۵۹-۶۰۔

(۲) ... لکھتے علی کتاب ابن الصلاح ۱/۳۷۔

(۳) یہ ابو جعفر بصری ہیں محمد بن یحییٰ نے فرمایا ہے: ”لمس حديثه بشي من امام بخاري و ابو حاتم فرماتے ہیں۔ ”نہی حديثه بعض المتكبر“ امام نسائی نے بھی ان کو ضعیف کہا ہے، دیکھئے تہذیب الکمال ۵/۳۰۔

(۴) ان کا نسب حضرت عمرؓ سے جاتا ہے، احمد بن حنبل نے فرمایا: ”لا نرى به بأساً“ محمد بن یحییٰ نے ان کی توثیق کی ہے، ابن حبان نے ان کا تذکرہ کتاب ”الصفات“ میں کیا ہے، امام ابو داؤد نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے، دیکھئے تہذیب الکمال ۱۰/۵۰۴، لیکن حافظ ابن حجر کا عثمان بن واقد کو متروکین میں شمار کرنا مکمل نظر ہے۔



ابن ماجہ صاحب نے سکوت فرمایا ہے تو صرف سکوت ابو داؤد کی وجہ سے ان کو حسن نہیں کہا جائے گا۔ اس لیے کہ ان کا سکوت کبھی اس وجہ سے ہے کہ پہلے اس پر کلام ہو چکا ہو یا وجہ اس کی وجہ سے یا شدہ و ضوع، ضعف کے بنا پر، اسی طرح وہ بعض روایات کو نہایت ضعیف قرار دیتے ہیں، لیکن سنن میں اس پر سکوت فرماتے ہیں، مثلاً کتاب الطہارۃ باب التیمم فی المحضر میں محمد بن ثابت عیسیٰ سے روایت لی ہے بغیر کسی تیسرے کے، لیکن کتاب المغیرہ میں فرمایا ہے: ”ثم بنای احمد محمد بن ثابت علی هذا“ پھر امام احمد بن حنبل کا قول نقل کیا ہے: ”جو حدیث منکر، لیکن ماثلاً یہ اس حافظ صاحب سے سہو ہو گیا ہے کیونکہ امام صاحب نے ابو داؤد میں اس روایت پر کلام کیا ہے (۱)۔“

علامہ منذری نے کہا کہ امام ابو داؤد نے بہت سی ضعیف احادیث پر سکوت فرمایا ہے اور میں نے ان کی نشاندہی کی ہے (۲) پھر علامہ مشکوٰۃ نے فرمایا کہ ابو داؤد اور منذری نے بعض احادیث پر سکوت کیا ہے، حالانکہ وہ ضعیف ہیں اور میں نے ان پر کلام کیا ہے (۳)۔

ابن قیم نے بھی بعض روایات کے متعلق کہا ہے کہ وہ ضعیف ہیں اور کسی نے ان

(۱) حافظ ابن حجر کی طرف سے یہ اعتذار ممکن ہے کہ ان کے پاس موجود نسخہ میں وہ عبارت نہیں تھی جس کی حافظ صاحب نقلی فرما رہے ہیں تفصیل کے لیے دیکھئے: ”المطبوع بن ہادی کا حاشیہ“ ”تکلیف علی کتاب ابن الصواع“ ۳۴۱ ج۔

(۲) دیکھئے تصدیقات استاد عبد القادر بن عبد البراعل، السلسلہ ۵۳۔

(۳) قال المصنف: ”من غیر الأوطار: ”وَمَا سَكَتَا“ (أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ) عَلَيْهِمَا سَلَامٌ فَلَا شَكَّ أَنَّهُ صَالِحٌ لِلإِسْتِحْجَاجِ بِإِلْفِ مَوَاضِعَ بِسَبْرَةٍ قَدْ نَهَتْ عَنِ مَعْصَا فِي هَذَا الشَّرْحِ“ ”مِلُّ الْأَوْطَارِ“ ۳۳۱۔

پر کلام نہیں کیا ہے۔ (۱) تو مطلب یہ ہوا کہ ان چار حضرات کے سکوت کے بعد وہ روایت قابل احتجاج ہو سکتی ہے، البتہ یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ ابوداؤد کی تمام ضعیف روایات کی نشاندہی کر دی گئی ہے، اور اب کسی کو ان کے متعلق تحقیق و تفتیش کا حق نہیں بلکہ ہر محقق عالم کو یہ حق حاصل ہے کہ تمام اصول و قواعد کو مد نظر رکھ کر ان کے متعلق کوئی رائے قائم کرے چنانچہ ابوداؤد کے شروع میں ایک حدیث ہے: عن الحسن بن ذکوان عن مروان النضر قال: "رأيت ابن عمر أناخ راحلته مستقبل القبلة ثم جلس يقول 'إليها الخ' (۲)۔ امام ابوداؤد، شوکانی، منذری نے اس پر سکوت کیا ہے، ابن حجر سنے بھی کوئی کلام نہیں کیا ہے، البتہ فتح الباری میں اس کو حسن قرار دیا ہے، ان تمام حضرات کے سکوت کے بعد حضرت مولانا فاضل احمد سہارنپوری علیہ الرحمۃ والفر ان نے اس پر زبردست کلام کیا ہے وہ فرماتے ہیں:

"سکوت المحدثين عليه وقول الحافظ: إسناده حسن، عجيب، فإن حسن بن ذكوان راوى الحديث ضعفه كثير من المحدثين، فكيف يصلح للاحتجاج به، فقد قال ابن معين وأبو حاتم: ضعيف، وقال أبو حاتم والنسائي أيضاً: ليس بالقوى، قال يحيى بن معين: منكر الحديث وضعفه، وقال ابن أبي الدنيا: ليس عندى بالقوى، وقال أحمد: إسناده أباطل" (۳)۔

ابن سید الناس نے روایات ابوداؤد کے متعلق آردو غناء کو رد کیا ہے ان کا کہنا ہے

(۱) ... ابن قیم کہتے ہیں: "وردت عليه (ابن علی بن خضر شن ألي داؤد للمذري) من الكلام على علل سكوت (أبي المذري) عنها أولم يكملها" شرح مختصر سنن أبي داؤد المطبوع مع معالم السنن: ۹/۱۱۔

(۲) ... ابوداؤد: ۴/۲، باب كراهية استئجار القبلة عند قضاء الحاجة۔

(۳) ... بذل المجہور: ۳۹/۱، باب كراهية استئجار القبلة عند قضاء الحاجة۔

کہ امام مسلم، اور امام ابوداؤد کی شرائط ایک جیسی ہیں۔ امام مسلم نے فرمایا تھا کہ رواۃ کے تین طبقے ہیں: ایک وہ جو حفظ و عدالت کے معنی درجہ پر فائز ہے، دوسرا وہ جو صرف عدالت میں پہلے طبقہ کے برابر ہے اور تیسرا ضعیف و مجاہل کا طبقہ ہے اور ہم صرف پہلے دو طبقہ کی روایات کو لائیں گے، امام ابوداؤد نے بھی یہی فرمایا ہے کہ وہ صحیح یعنی طبقہ اولیٰ و ما شیعہ اویقار بہ یعنی طبقہ ثانیہ کی روایت کو لائیں گے، اور ان کی کتاب کے مطالعہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے صرف طبقہ اولیٰ اور ثانیہ کی روایات کو درست کیا ہے اور طبقہ ثالثہ کی روایات کو نظر انداز کیا ہے، البتہ اتنی بات ہے کہ امام مسلم نے اپنی کتاب میں صحیح کی شرط لگائی ہے اور وہ صرف صحیح احادیث کی ترجیح فرماتے ہیں، بخلاف امام ابوداؤد کے کہ وہ حدیث ضعیف کو بھی لیتے ہیں اور ان کا ضعف بھی بیان فرماتے ہیں اور احادیث ضعیف کو جاننا بھی اپنی جگہ بہت اہم چیز ہے (۱)۔

حافظ ابن حجر نے حافظ صلاح الدین علائی کی طرف سے اس اعتراض کا جواب یہ دیا ہے، کہ امام مسلم طبقہ اولیٰ کی روایات کو اصالتاً، اور طبقہ ثانیہ کی روایات کو متابعت میں ذکر کرتے ہیں اور امام ابو داؤد دونوں کی روایات اصالتاً لاتے ہیں، لہذا دونوں کتابوں کے درمیان فرق واضح ہے (۲)۔

علامہ عراقی نے اس بات کا یوں جواب دیا ہے کہ امام مسلم نے صحیح احادیث کا التزام کیا ہے، لہذا وہم ان کی کتاب کی کسی حدیث پر حسن کا حکم نہیں لگا سکتے، اس لیے کہ حسن کا درجہ صحیح سے کم ہے، بخلاف امام ابو داؤد کے کہ انہوں نے فرمایا ہے: "ما سکت عنه فهو صالح" اور صالح میں صحیح اور حسن دونوں داخل ہیں اور احتیاطاً حسن ہی مراد لیا جا دے گا

(۱)..... تقریب الروای: ۱/۱۶۸، الفکت علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۳۳۲۔

(۲) ... الملک علی ستار ابن الصوارح ۱/۴۳۳۔

جب تک کہ صحیح ہونے کا یقین نہ ہو (۱) بعض حضرات نے یہ جواب دیا ہے کہ دراصل امام مسلمؒ نے رجال کے تین طبقے بتائے ہیں اور امام ابو داؤد نے متون حدیث کی تین قسمیں بنائی ہیں یعنی امام مسلمؒ کی تقسیم رجال سے متعلق ہے اور امام ابو داؤد کی تقسیم متن حدیث سے اور یہ ہو سکتا ہے کہ کوئی حدیث متن کے اعتبار سے صحیح ہو اور وہ امام ابو داؤد کی شرط پر پوری اترتی ہو، لیکن اس کے بعض رجال ضعیف ہوں جس کی وجہ سے امام مسلمؒ اس کو رد کرتے ہیں (۲)۔

بعض علماء نے کہا ہے کہ امام مسلمؒ روایت کے پانچ طبقات میں سے طبقہ اولیٰ اور ثانیہ کی روایت کو اصالت اور طبقہ ثالثہ کی روایات کو متابعات میں ذکر کرتے ہیں اور امام ابو داؤد تینوں کی روایات کو اصالت لاتے ہیں، لہذا دونوں میں فرق واضح ہے، بعض نے کہا کہ امام ابو داؤد کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ضعف غیر شدید کے بیان کا التزام نہیں فرماتے، لہذا ان کی کتاب کا درجہ مسلم سے کم ہے (۳)۔

سنن ابو داؤد میں کوئی حدیث ثلاثی نہیں

نواب صدیق حسن خان نے لکھا ہے کہ سنن ابو داؤد میں ایک حدیث ثلاثی ہے جو اس سند و متن کے ساتھ مروی ہے: حدثنا مسلم بن إبراهيم حدثنا عبد السلام بن أبي حازم أبو طلوت قال: شهدت أبا هريرة دخل على عبيد الله بن زياد فحدثني فلان

(۱).... تدریب الراوی: ۱/۱۶۹، المصنف علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۳۳۲۔

(۲).... تدریب الراوی: ۱/۱۶۹۔

(۳).... دیکھئے بحوالہ بالا۔

(۱) سماء مسنم و كان في السماط فلما رآه عبيد الله قال: إن محمد بكم هذا الدحداح، ففهمها الشيخ فقال: "ما كنت أحسب أني أبقي في قوم يعبروني بصحبة محمد صلى الله عليه وسلم" فقال له عبيد الله: إن صحبة محمد صلى الله عليه وسلم لك زين غير شين، ثم قال: إنما بعثت إليك لأستلك عن الحوض سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يذكر فيه شيئاً قال: فقال أبو برزة: "نعم لامرة ولا ثنتين ولا ثلاثاً ولا أربعاً ولا خمسة فمن كذب به فلا سقاء الله منه، ثم خرج مغضباً".

بقول نواب صاحب کے اس حدیث میں امام ابو داؤد اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان تین واسطے ہیں: ایک مسنم بن ابراہیم، دوسرا عید اسلام اور تیسرا ابو برزہ، لہذا یہ حدیث ثلاثی ہے، لیکن نواب صاحب کی یہ بات نظر سے خالی نہیں اس لیے کہ عبد السلام نے صرف یہ کہا کہ میں نے حضرت ابو برزہ کو عید اللہ کے پاس جاتے ہوئے دیکھا، باقی ان دنوں کے درمیان جو گفتگو ہوئی اس کو ابوطاوت از خود نقل نہیں کرتے بلکہ ایک دوسرے شخص (جس کا نام امام ابو داؤد کو یاد نہیں رہا) سے نقل کرتے ہیں تو گویا واسطے چارہ ہو گئے نہ کہ تین۔

حضرت مولانا غلیل احمد سہارنپوری نور اللہ مرقدہ بھی اسی بات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے بذل الجہود میں فرماتے ہیں: (شہادت ابابرزہ دخل علی عبيد الله بن زياد)..... ولم أدخل معه علي عبيد الله بن زياد فلم أسمع الحديث من غير

(۱) قال الحافظ: "عبد السلام بن أبي حازم، حدثني فلان، عن أبي هريرة، هو عمه، ولم أفع علي اسمه" التقریب باب الميهمات (بترتیب من روی ختم) ص ۷۳۵۔ وقد أخرج الإمام أحمد في مسنده حديث الحوض هذا برواية عبد السلام أبي طاووت، فسمعه فيه من حديثه وهو العباس الجبري: انظر مسند الإمام أحمد ۳/۳۳۳۔

وأسطة (1) -

علامہ شمس الحق عظیم آبادی لکھتے ہیں: "ولم یکن عبدالسلام حاضراً مع أبی ہرزہ فلم یسمع من أبی ہرزہ نفسه ماجری بین أبی ہرزہ و بین عبید اللہ بن زیاد"

حسن الیوداؤد کے نسخے

سنن ابوداؤد کے متعدد نسخے ملتے ہیں، حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز فرماتے ہیں کہ اس کتاب کے تین نسخے مشہور ہیں، بلادِ مشرق میں نسخہ لولائی مشہور ہے۔ یہ ابوعلی محمد بن احمد بن عمرو، بصری لولائی کا نسخہ ہے، جو بیس سال تک امام صاحب کی خدمت میں سنن پڑھتے رہے ان کو دراق ابوداؤد بھی کہا جاتا ہے (۳) انہوں نے سنہ ۳۳۳ھ میں وفات پائی (۴)۔

بلو مغرب میں نسخہ ابن داس کی شہرت ہوئی یہ نسخہ ابو بکر محمد بن بکر بن محمد بصری کا ہے ان کی وفات ۳۴۶ھ میں ہوئی ہے (۵) تیسرا نسخہ ابن الاعرابی کا ہے ان کا پورا نام ابو سعید احمد بن محمد بن زیاد بصری ہے، ان کی ولادت سنہ ۲۴۰ھ کے بعد ہے اور ۳۴۰ھ میں وفات پائی ہے (۶) ابو علی تولدی کا نسخہ اصح النسخ سمجھا جاتا ہے، کیونکہ انہوں نے ۲۷۵ھ میں

- (١)..... بذي الحجة: ١٨/ ٢٨٤-
- (٢)..... عوان اليهود: ١٣/ ٨٢-٨٢-
- (٣)..... والوزان في اللغة اهل البحر: القاري للنس، سير اعلام النبلاء: ١٥/ ٣٠٤-
- (٤)..... سير اعلام النبلاء: ١٥/ ٣٠٨-
- (٥)..... سير اعلام النبلاء: ١٥/ ٥٣٨-
- (٦)..... سير اعلام النبلاء: ١٥/ ٣١٠-



امام ابوداؤد سے روایت کیا ہے اور یہ آخری اماء ہے جو کہ امام صاحب نے کرایا ہے (۱) ابن الاعرابی کے نسخے میں کافی کمی پائی جاتی ہے، چنانچہ اس میں کتاب الفتن کتاب الملاحم، کتاب الحروف اور کچھ حصہ کتاب اللباس کا موجود نہیں۔ (۲) علامہ ذہبیؒ نے لؤلؤی کا قول نقل فرمایا ہے: ”والزیادات التي في رواية ابن داسة، حذفها أبو داود آخر الأمر رآه في الإسناد“ (۳) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن داسہ کے نسخہ میں بنسبت نسخہ لؤلؤی کے کچھ زیادتی موجود ہے، اگرچہ ان دونوں میں زیادہ تر اختلاف تقدیم و تاخیر کا ہے، سنن ابوداؤد کے رواقہ کی فہرست میں ان کے علاوہ ابوطیب احمد بن ابراہیم بن اشائلی بغدادی، ابو عمرو احمد بن یحییٰ بن حسن بھری، اسحاق بن موسیٰ رملی (وراق ابوداؤد)، علی بن حسن بن عبد انصاری، ابواسامہ محمد بن عبد الملک وغیرہ کے نام بھی ملتے ہیں۔ (۴)

سنن ابوداؤد اہل فن کی نظر میں

سنن ابوداؤد کی سب سے بڑی قابل فخر خوبی یہ ہے کہ حضرت امام احمد بن حنبلؒ نے اس کی تحریف و تحمین فرمائی ہے (۵)۔

ابن یسکي اپنے طبقات میں لکھتے ہیں: ”هي من دواوين الإسلام والفقهاء

(۱) سیر اعلام النبلاء: ۲۰۶/۱۳ (حاشیہ)

(۲) مقدمہ تجلہ الاحوزی: ۶۳۔

(۳) سیر اعلام النبلاء: ۱۵۰/۳۰۷۔

(۴) تہذیب النمل: ۱۱/۳۶۰-۳۶۱ و سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۰۵-۲۰۶۔

(۵) تہذیب الکمال: ۱/۳۶۳۔



لَا يَنْحَاشُونَ مِنْ إِطْلَاقِ لَفْظِ الصَّحِيحِ عَلَيْهَا وَعَلَى سَنَنِ التِّرْمِذِيِّ (۱)۔

حسن بن محمد بن ابراہیم کا بیان ہے کہ میں نے ایک رات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا، وہ ارشاد فرما رہے تھے کہ جو شخص ستیس سچے کران پر عمل کرے، چاہے تو سنن ابوداؤد کا مطالعہ کرے۔ سخی بن زکریا ساجی کا قول ہے: ”أصل الإسلام كتاب الله وعماده سنن أبي داود“ ابن العربی فرماتے ہیں کہ اگر کسی کو کتاب اللہ اور سنن ابوداؤد کا علم حاصل ہو جائے (تو مقدمات دین میں) اسے کسی اور چیز کی ضرورت نہ ہوگی۔

علامہ نووی فرماتے ہیں کہ طہرہ میں دلچسپی لینے والوں کے لیے ضروری ہے کہ سنن ابوداؤد کے اچھی طرح سمجھ کر اس کی معرفت حاصل کریں، اس لیے کہ احادیث احکام کا ایک بہت بڑا ذخیرہ اس میں موجود ہے (۲)۔

علامہ خطابی فرماتے ہیں کہ سنن ابوداؤد ایسی شاندار و جاندار کتاب ہے کہ اس کی مثال من مشکل ہے، تمام لوگوں کے درمیان مشہور و مقبول اور علماء کے اختلافی مسائل میں حکم ہے، سب اس کی طرف رجوع کر کے خوش چینی کرتے ہیں، اگرچہ اہل خراسان صحیحین کے گردیدہ ہیں جو ترتیب اور کثرت مسائل فقہیہ کے لحاظ سے سنن ابوداؤد پر فائق ہے (۳)۔

امام صاحب خود اپنی کتاب کے بارے میں یہ فرماتے ہیں:

”لَا أَعْلَمُ شَيْئاً بَعْدَ الْقُرْآنِ أَكْرَمَ لِلنَّاسِ أَنْ يَتَعَلَّمُوا مِنْ هَذِهِ الْكُتُبِ،

(۱) الخط فی ذکر صحیح السنۃ ۳۳۲، کشف الخوف ۱۰۰/۳۔

(۲) تمام اقوال کے لیے دیکھئے، الخط فی ذکر صحیح السنۃ ۲۳۵-۲۳۶۔ مقدمہ مجمعۃ الماحوذی، ۶۱۔

بتان الحمد ثین: ۲۸۷۔

(۳) دیکھئے مختصر سنن ابوداؤد، ۱۰۔



ولا یضر رجلاً ان لا یکتب من العلم بعد ما یکتب هذا الكتاب شیئاً، وإذا نظر فیہ وتدبره و تفهمه حیث یفهم قدره۔

میرے خیال میں قرآن حکیم کے بعد سب سے زیادہ ضرورت اس کتاب کے سیکھنے کی ہے اگر کوئی آدمی حدیث کی دوسری تمام کتابیں چھوڑ کر صرف اس کتاب کے لکھنے پر اکتفا کرے تو اس کے لیے کافی ہے، اس کی تدروہی جانے گا جو اس میں غور و خوض کرے گا۔ (۱)

حافظ محمد بن مخلد دوری کا قول ہے:

”لما صنف (ابو داؤد) السنن وقراه علی الناس، صار کتابہ لأهل الحديث كما لم يصحف يتبعونه“ (۲)۔

شروح و حواشی و مختصرات

سنن ابو داؤد پر کافی شروح و تعلیقات لکھی گئی ہیں، جن سے اس کتاب کا حسن قبول واضح ہو جاتا ہے ان میں سے چند کا تعارف درج ذیل ہے۔

(۱) معالم السنن از ابوسلیمان احمد بن محمد بن ابراہیم خطابی م ۳۸۸ھ۔

(۲) بحار العالم من المعام از ابو محمود احمد بن محمد مقدسی م ۶۵۷ھ، یہ معالم السنن کی

تختیض ہے۔

(۳) البیہقی از زکی الدین میدا العظیم بن عبد القوی المذہری م ۶۵۶ھ۔

(۴) زہر الرئی علی البیہقی از علامہ سیوطی ۹۱۱ھ یہ علامہ منذری کی کتاب ”البیہقی“

(۱) مقدمہ بذل المجہود: ۳۲۔

(۲) تجزیب الکذل: ۱۱/۳۶۵۔



کی شرح ہے۔

(۵) شرح مختصر سنن ابوداؤد از ابن قیم الجوزیہ م ۵۱۷ھ، یہ بھی الحجھی کی شرح

وہند ہے۔

(۶) مرقاۃ الصعود از سیوطی م ۹۱۱ھ۔

(۷) درجۃ مرقاۃ الصعود از علی بن سلیمان الدقنی م ۱۳۰۶ھ، یہ علامہ سیوطی کی

کتاب کی تلخیص ہے۔

(۸) شرح سنن ابوداؤد از علامہ نووی م ۶۷۶ھ۔

(۹) شرح ابوداؤد از قطب الدین ابوبکر بن احمد م ۷۵۲ھ۔

(۱۰) شرح سنن ابوداؤد از حافظ علماء الدین مغلطائی بن قلیچ م ۷۶۲ھ، ناقص۔

(۱۱) انتقاء السنن واقفاء السنن از شہاب الدین ابومحمد بن محمد بن ابراہیم المقدسی م

۷۶۵ھ۔

(۱۲) شرح سنن ابوداؤد از سراج الدین عمر بن علی بن بلقن شافعی م ۸۰۳ھ۔

(۱۳) شرح سنن ابوداؤد از ابوزرعہ احمد بن عبدالرحیم عراقی م ۸۲۶ھ ۷ جلدوں

پر مشتمل ہے، صرف باب سجود السہو تک ہے۔

(۱۴) شرح سنن ابوداؤد از شہاب الدین احمد بن حسن ربلی مقدسی م ۸۳۳ھ۔

(۱۵) شرح سنن ابوداؤد از علامہ بدر الدین عینی م ۸۵۵ھ۔

(۱۶) شرح سنن ابوداؤد از شہاب الدین رسالان۔

(۱۷) فتح الودود از ابوالحسن عبدالہادی سندھی م ۱۱۳۹ھ۔

(۱۸) بذل الحجو از مولانا فضل احمد سہارنپوری م ۱۳۳۶ھ۔

(۱۹) انوار الہمد، یہ حضرت شیخ الہند اور شاہ صاحب کی تقاریر کا مجموعہ ہے۔

(۲۰) التعلیق الممود از مولانا فخر الحسن گنگوہی (م ۱۳۱۵)۔

(۲۱) تلاح و بہود از مولانا محمد ضیف گنگوہی۔

(۲۲) السدی الممود از وحید الزمان بن مسیح الزمان۔

(۲۳) غایۃ المقصود از شمس الحق ابوطیب عظیم آبادی لکھنوی (م ۱۳۳۹ھ)۔

(۲۴) عون المعبود از شیخ محمد اشرف۔ یہ غایۃ المقصود کی تھخیص ہے البتہ اس کی

جلد پر شمس الحق صاحب کا نام ہے اور اس کی آخری عبارت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے خود اپنی شرح کی تھخیص کی ہے۔

(۲۵) المسئل المودود۔



امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ (۱)

نسب و نسبت

محمد بن عیسیٰ بن سورۃ بن موسیٰ الضحاك، بعض نے نسب یوں بیان کیا ہے: "محمد بن عیسیٰ بن یزید بن سورۃ بن السکن" (۲) بعض اس طرح بیان کرتے ہیں: "محمد بن عیسیٰ بن سورۃ بن شداد بن عیسیٰ" (۳) ابو عیسیٰ السلمی، الترمذی، البوغی، الضمیر۔

بوغ شہر ترمذ سے چھ فرسخ کے فاصلے پر واقع ایک قریہ کا نام ہے، امام ابو عیسیٰ اسی قریہ میں رہتے تھے اس لیے اس کی طرف نسبت کر کے بوغی کہا جاتا ہے، دور چونکہ بوغ شہر ترمذ کے مضافات میں ہے تو اس کی طرف نسبت کر کے ترمذی بھی کہا جاتا ہے، البتہ لفظ ترمذ کے تلفظ و کیفیت میں قدرے اختلاف ہے، ترمذ، ترمذ، ترمذ، تین طرح سے پڑھا گیا ہے (۴) علامہ سمعی کہتے ہیں کہ میں بارہ دن اس شہر میں رہا، وہاں کے لوگ ترمذ بولتے۔ امام ترمذی کے حالات کے لیے دیکھئے سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۲۷۷، وفیات الاعیان ۳/۲۷۸۔

تہذیب الکمال: ۹/۳۸۷، انساب: ۱۱۵/۱، فی نسب: "البوغی" ص ۲۵۹، فی نسب: الترمذی، بحر البلدان: ۵۱۰/۱، بیان بوغ و جلد: ۳/۳۶، فی بیان ترمذ۔

(۲) دیکھئے تہذیب الکمال: ۲۶۰/۲۵۰۔

(۳) الانساب: ۱۱۵/۳۵۹، البدایہ و نہایہ: ۱۱/۶۶۔

(۴) الانساب: ۱۱/۳۵۹، تہذیب البلدان: ۲/۲۶، وفیات الاعیان: ۳/۱۹۶۔

تھے۔ (۱) یہ دو نسبتیں آپ کی مشہور ہیں باقی چونکہ آپ کا تعلق قبیلہ سلم سے ہے تو سلمی بھی کہتے ہیں، آخر عمر میں آپ ٹاہینا ہو گئے تھے اس لیے ضریر بھی کہا جاتا ہے۔

ابو عیسیٰ کنیت رکھنا

حدیث میں ابو عیسیٰ کنیت رکھنے کی ممانعت ہے، مصنف ابن ابی شیبہ میں روایت ہے: "عن موسى بن علي عن أبيه أن رجلاً اکتنى بأبي عيسى، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن عيسى لأب له" (۲)۔

اسی طرح حضرت عمرؓ اپنے ایک صاحبزادے پر اس وجہ سے غصہ ہوئے کہ اس نے اپنی کنیت ابو عیسیٰ رکھی تھی، حدیث میں اس ممانعت کی وجہ اور حکمت کی طرف بھی اشارہ کیا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کوئی باپ نہیں تھا، لہذا اگر کوئی ابو عیسیٰ کنیت رکھتا ہے اس سے فساد عقیدہ کا شہید پیدا ہوتا ہے (۳) اب سوال یہ ہے کہ جب حدیث میں ممانعت موجود ہے تو امام ترمذی نے اپنی کنیت ابو عیسیٰ کیوں رکھی، بعض نے کہا کہ شاید یہ روایت امام ترمذی تک نہ پہنچی ہو یا یہ کہ آپ نے خود یہ کنیت اختیار نہ کی ہو بلکہ ان کے باپ، دادا نے یہ کنیت رکھی ہو (۴)۔

دوسرے حضرات نے کہا کہ امام صاحب نے اس روایت کو خلاف اولیٰ پر حمل فرمایا ہو گا نہ کہ حرمت پر، لیکن یہ باتیں اس جمل علم و تقویٰ کی شان کے خلاف ہیں، حضرت

(۱) ... الانساب ۱/۲۵۹۔

(۲) دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ باب ما یکرہ للرجل أن یکنی بأبی عیسیٰ۔

(۳) دیکھئے بذل الجود: ۱۹۸/۲۰۰۔

(۴) ... حوالہ بالا۔



مولانا محمد یوسف نورانی نے فرمایا کہ امام ترمذی کی طرف سے ایک ہی اجتہاد پیش کیا جا سکتا ہے جو حضرت مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے بیان فرمایا کہ سنن ابوداؤد میں حضرت شعبہ کی روایت سے ابویہ کی کنیت رکھنے کا جواز ثابت ہوتا ہے (۱) روایت یہ ہے:

”عن زید بن أسلم عن أبيه أن عمر بن الخطاب ضرب أبنائه تكسبي بأبي عيسى، وإن المغيرة بن شعبة تكسبي بأبي عيسى، فقال له عمر: أما يكفئك أن تكسبي بأبي عبد الله؟ فقال له: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كنانتي، فقال: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد غفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر، وأنا في حرجاء، فلم يزل بكسبي بأبي عبد الله حتى هلت“۔ (۲) حضرت عمرؓ نے پے لڑے کو مارا جنہوں نے اپنی کنیت ابوعیسیٰ رکھی تھی، حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ نے بھی اپنی کنیت ابوعیسیٰ رکھی تھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کیا آپ کو ابوعبداللہ کی کنیت کافی نہیں؟ حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اس کنیت کے ساتھ پکارا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام بخول چوک اللہ نے وقف فرمادی تھیں اور ہم تو ایک امر مضطرب میں مبتلا ہیں، پھر انہوں نے مرتے دم تک اپنی کنیت ابوعبداللہ ہی رکھی۔

تو ویسا امام ترمذی مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت کو ابتداء اسلام پر محمول کرتے ہیں جبکہ قسود عقیدہ کا شہرہ تھا اور حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کی روایت جحد کی ہے اور اس سے جواز معلوم ہوتا ہے، حضرت شاہ عبدالعزیزؒ اس جواب سے بھی مطمئن نہیں ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ حضرت مغیرہ کے قول ”کنانتي رسول الله صلى الله عليه وسلم“ کے معنی یہ نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی کنیت ابوعیسیٰ رکھی بلکہ معنی یہ ہیں کہ مجھے اس کنیت

(۱) المعروف بالحدی لمعلم جامع ترمذی، ۲/۱، معارف السنن، ۱۳/۱۔

(۲) دیکھئے سنن ابی داؤد، کتاب الادب، باب فیمن یکنی بأبی عیسی، ۳۲۲/۳۔

ولادت، وفات

آپ کی ولادت ۲۰۹ھ میں ہوئی (۱) تاریخ وفات میں اکثر علماء کا قول یہ ہے کہ بروز دوشنبہ تیرہ رجب ۲۷۵ھ میں انتقال ہوا اور ترمذی میں مدفون ہوئے۔ (۲) سمعانی نے لکھا ہے کہ ۲۷۵ھ میں قریہ بوغ میں انتقال ہوا۔ (۳) حضرت شاہ عبدالعزیزؒ نے تیرہ رجب کے بجائے سترہ رجب فرمایا ہے (۴) مشہور قول پہلا ہے اور اس کے مطابق کل عمر ستر سال بنتی ہے، کسی نے آپ کی عمر اور تاریخ وفات کو اس شعر میں ظاہر کیا ہے:

الترمذی محمد ذوزین

عطر وفاة عمره فی عین

عطر سے تاریخ وفات اور عین سے کل عمر کی طرف اشارہ ہے۔

کیا امام ترمذی پیدا کنشی نابینا تھے؟

بعض حضرات نے کہا ہے کہ امام ترمذی پیدا کنشی نابینا تھے (۵) لیکن یہ بات غلط ہے بلکہ امام صاحب آخر عمر میں نابینا ہوئے تھے، حضرت شاہ عبدالعزیزؒ لکھتے ہیں: ”زہد

(۱) علامہ ذہبی فرماتے ہیں: ”وُلِدَ فِي حَنُودِ سَنَةِ عَشْرٍ وَمِائَتَيْنِ“ دیکھئے سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۲۷۱۔

(۲) سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۲۷۷، ابتدایہ ”والنہایہ: ۱۱/۶۷، وفیات الاعیان، ۳/۲۷۸، تذکرۃ

الخطاط، ۲/۶۳۵۔

(۳) ۱۱۵/۴۱، اس کے بعد صفحہ نمبر ۴۶ میں لکھتے ہیں: ”توفي بقرية بوغ سنة ثيف و

سبعين ومائتين احد فري ترمذ“۔

(۴) رستان المحمدين، ۲۰۳۔

(۵) العرف الغدی مطبوع مع جامع الترمذی، ۱/۲، معارف السنن، ۱/۱۳۔

(۶) سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۲۷۷۔

ہو سکتا ہے کہ امام ترمذی نے ایک شیخ کی روایات کے دو جزو نقل کئے تھے، مکہ کے راستہ میں اسی شیخ سے ملاقات ہوئی، امام صاحب نے سوچا کہ کیوں نہ براہ راست شیخ سے سماعت کروں اور خواست لے کر شیخ کے پاس گئے، انہوں نے منظور کر کے کہا میں پڑھتا ہوں اور لکھا اور آپ اپنے نسخہ میں مقابلہ کرتے جاؤ، اتفاق سے وہ دو جزو امام صاحب کے سامان سفر میں نہ ملے تو وہ سادہ کاغذ لے کر بیٹھ گئے، شیخ کی نظر پڑ گئی، بہت سخت ناراض ہوئے، امام صاحب نے واقعہ سنایا اور کہا کہ وہ دو جزو مجھے ازبر یاد ہیں اور پھر شیخ کے کہنے پر سنا شروع کیا، شیخ نے کہا کہ آپ پہلے سے یاد کر کے آئے ہو، امام ترمذی نے کہا امتحان کر لیجئے، انہوں نے چالیس غریب حدیثیں امام ترمذی کے سامنے پڑھیں، پھر اسی وقت امام صاحب نے بغیر کسی غلطی کے ان کو وہ سب حدیثیں سنا دیں! (۱)۔

جلالتِ قدر

حضرت امام بخاریؒ کو اپنے اس شاگرد رشید پر ناز تھا، وہ فرماتے ہیں: ”ما انتفعت بہت اکثر مما انتفعت بی“، (۲)۔

علامہ انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ یہ بات بظاہر بعید نظر آتی ہے اس لیے کہ امام ترمذیؒ اگرچہ فنِ حدیث میں علم کے پہاڑ ہیں، لیکن امام بخاریؒ علمِ حدیث کی دنیا کا چمکتا ہوا سورج ہیں جو اپنی روشنی میں کسی کے محتاج نہیں تو اس قول کا مطلب یہ ہے کہ دوسرے تلامذہ کی نسبت آپ نے مجھ سے زیادہ علم حاصل کیا اور ظاہر ہے کہ شاگرد جتنا علم حاصل کرے

(۱) ... دیکھئے تذکرۃ الحفاظ: ۲/۶۳۵، سیر اعلام النبلاء: ۱۲/۲۵۳، تہذیب التہذیب: ۹/۳۸۸،

الانساب: ۱/۳۱۵، ذخیرہ نیر و اللہ اعلم۔

(۲) ... تہذیب التہذیب: ۹/۳۸۹۔



استاد کا فائدہ ہوتا ہے، چونکہ جس طرح شاگرد استفادہ کا محتاج ہے استاد بھی فائدہ اور اپنے علم کی اشاعت کا مدار ہے، اگر شاگرد کی ہوتو اشاعت علم کا بہترین ذریعہ ہونے کے ساتھ دوران درس بھی ایسے سوالات کرتا ہے جو استاد کے لیے فائدہ سے خالی نہیں ہوتے (۱) علامہ ابن حجر نے اور بھی کا قول نقل کیا ہے: "سكان الترمذی أحد الائمة الذین یفتدی بہم فی علم الحدیث" (۲) امام ترمذی کے لیے ایک قابل فخر بات یہ بھی ہے کہ حضرت امام بخاریؒ نے ان سے دو حدیثیں سنی ہیں (۳)۔

ایک ابوسعید رضی اللہ عنہ کی روایت:

"أن السی صلی اللہ علیہ وسلم قال لعنہ: لا یحل لأحد یحب فی هذا المسجد غیری و غیرک (۴) قال الترمذی: سمع منی محمد بن إسماعیل،" دوسری حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت سورہ "حشر" کی تفسیر میں (۵)۔

علامہ یحییٰ فرماتے ہیں کہ امام بخاریؒ کا اپنے شاگرد سے حدیث سنا کوئی تعجب کی بات نہیں، وہ خود فرمایا کرتے تھے: "لا یكون المحدث محدثا کاملا حتی ینکب عمن هو فوقہ، وعمن هو درونہ وعمن هو مثله" (۶)۔

عمران بن علان کہتے ہیں:

امام بخاریؒ وفات پا گئے اور خراسان کی زمین میں اپنا ایک ہی جانشین چھوڑ گئے

(۱)..... العرف الترمذی المطبوع مع جامع الترمذی: ۲/۱، معارف السنن: ۱۵/۱۔

(۲)..... تہذیب التہذیب: ۹/۳۸۸۔

(۳)..... تہذیب التہذیب: ۹/۳۸۷۔

(۴)..... اخرجہ الترمذی فی مناقب علی بن ابی طالب: ۲/۲۱۳۔

(۵)..... اخرجہ الترمذی فی تفسیر سورہ ہنشر: ۳/۱۶۶۔

(۶)..... محمد القاری: ۸/۔

ہیں جو علم و پرہیزگاری میں اپنی مثال آپ ہیں، اور وہ امام ترمذیؒ ہیں (۱)۔

امام ترمذیؒ ابن حزم کی نظر میں

ابن حزم نے اپنی کتاب ”الایصال“ میں امام ترمذیؒ کے بارے میں لکھا ہے: ”هو محبوبی“ اور اپنی دوسری تصنیف میں لکھا ہے: ”ومن محمد بن عیسیٰ بن سورة“ (۲) ابن حزم کی اس تجلیل کو علماء نے بہت سخت رد کیا ہے (ابن حزم کا نام علی بن احمد بن سعید بن حزم اور کنیت ابو محمد ہے، ۳۸۴ھ میں شہر قرطبہ میں ان کی ولادت ہوئی اور ۴۵۶ھ میں وفات پائی) (۳)۔

حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں:

”كان واسع الحفظ جداً، إلا أنه لفته بحافظته كان يهجم على القول في التعديل والتحريج وتبيين اسماء الرواة، فيقع له من ذلك أو هام شنيعة“ (۴)۔

تاج الدین سبکی لکھتے ہیں

ابن حزم ایک زبان دراز اور جرح و تعدیل میں بغیر کسی تحقیق کے اپنے گمان پر اعتماد کرتے ہوئے فیصلہ کرنے والے ہیں، اپنے الفاظ میں ائمہ اسلام کو ہدف تنقید بناتے ہیں اور ان کی کتاب ”الملل والنحل“ تو شراکت ہے، اس کتاب میں انہوں نے امام

(۱)..... تہذیب الجذیب: ۳۸۹/۹۔

(۲)..... البدایہ والنہایہ: ۹۷/۱۱، تہذیب الجذیب: ۳۸۸/۹، مقدمہ اعلام السنن مع تعلیقات الشیخ عبد الفتاح: ۶۵/۱، مقدمہ تحفۃ الاحوذی۔

(۳)..... سیر اعلام النبلاء: ۸۴/۱۸، ذیلیات الاعیان: ۳۳۵/۳، تذکرۃ الحفاظ: ۱۳۶/۳، البدایہ والنہایہ: ۳/۹۱۔

(۴)..... لسان المیزان: ۱۹۸۔

ابو الحسن اشعری پر سخت تنقید کرتے ہوئے ان کو کفر کے کنارے تک پہنچا دیا اور ان کے بدعتی ہونے کا فیصلہ کیا، محققین نے اس کتاب کے مطالعہ سے منع کیا ہے (۱)۔

امام ترمذی کا دفاع کرتے ہوئے علامہ ذہبی فرماتے ہیں:

”الحافظ العالم أبو عيسى الترمذی صاحب ”الجامع“ ثقة مجتبع عیہ، ولا انتفات إلى قول أبي محمد بن حزم فيه في الغرائض من كتاب ”الإبصار“، أنه مجهول، فإنه ماعرفه ولا دیری بوجود ”الجامع“ ولا ”العلل“ اللذین نہ (۲)۔

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:

”ابن حزمؒ نے امام ترمذیؒ کے بارے میں لاطعن کا اظہار کر کے اپنے مرتبہ و مقام کو ال علم کے نزدیک پست کیا ہے، نہ کہ امام صاحب کے مقام و منزلت کو“ (۳)۔

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:

”کوئی یہ نہ سمجھے کہ ابن حزم امام ترمذیؒ کو جاننے نہیں جھے اور ان کی تصانیف و قوت حفظ کی اطلاع ان تک نہیں پہنچی تھی، بلکہ یہ اس آدمی کی عادت ہے جیسا کہ انہوں نے بہت سارے ثقہ حفاظ کے بارے میں اس جیسے جیسے استعمال کئے ہیں، حالانکہ حافظ ابن فرضی (جو ابن حزم کے شہر کے ہیں) کی کتاب ”المؤلف والمختلف“ میں امام ترمذیؒ کی تعریف و توثیق موجود ہے تو کیا ابن حزم نے اپنے شہر کے محقق و معترف کی کتاب کا مطالعہ نہیں کیا؟“ (۴)۔

(۱)..... طبقات الشافعیۃ الکبریٰ: ۱/۳۳۔

(۲)..... میزان الاعتدال ۳/۶۸ ترجمہ محمد بن مبینی۔

(۳)..... البدایہ والنہایہ: ۱/۶۷۔

(۴)..... تہذیب احمد رب: ۹/۳۸۸۔

شیوخ و تلامذہ

امام ترمذی نے اپنے زمانے کے ہر خرمین علم سے خوش چینی کی، امام بخاری اور امام مسلم جیسے ائمہ فہم سے استفادہ کے ساتھ ساتھ ان کے بعض شیوخ میں بھی ان کے ساتھ شریک ہیں، جیسے حمید بن سعید، علی بن حجر، محمد بن بشر، اسحاق بن راہویہ، ان کے تلامذہ میں ایک محمد بن احمد (۱) جو جامع کے ردۃ میں سے ہیں اور یثیم بن کلیب (۲) جو شمائل کے ردۃ میں سے ہیں وغیرہ مشہور ہیں۔

تصانیف

جامع ترمذی کے عدادہ بہت سی کتابیں یادگار چھوڑ گئے ہیں، جیسے ”علل صغریٰ“ جو جامع ترمذی کے ساتھ مطبوع ہے، ”علل کبریٰ“ یہ نایاب ہے، ”شمائل اتہی صلی اللہ علیہ وسلم“، یہ اپنے موضوع کی بہترین کتاب ہے اور اس کے پڑھنے میں بہت برکت ہے، شیخ عبدالحق اشعۃ الملمعات میں لکھتے ہیں:

”خواندن ان برای مهمات محروب اکابر است“ یعنی مشکلات میں اس کا پڑھنا بزرگوں کا مخرب ہے۔

(۱)۔ یہ ابو العباس محمد بن احمد بن محبوب الحویلی الروزی ہیں، ۲۶۵ھ میں امام ترمذی سے استفادہ کرنے آئے جبکہ آپ کی عمر ۱۶ برس کی تھی، ۳۴۶ھ میں ان کا انتقال ہوا، دیکھئے سیر اعلام النبلاء ۵/۱۵: ۵۳۷، شذرات الذهب ۲/۳۷۳۔

(۲)۔ یہ ابو یثیم یثیم بن کلیب الشاشی الترمذی اور اسعد الکبیر کے مصنف ہیں، ۳۳۵ھ میں سرقہ میں انتقال ہوا، دیکھئے سیر اعلام النبلاء ۵/۱۵: ۳۵۹، تذکرۃ الحفاظ ۳/۸۲۸۔



”الفاریح، الرهد، الأسماء والكنی، الجرح والنعتین“ (۱) بھی ان کی

تصنیفات ہیں۔

مسلك

علامہ انور شاہ کشمیریؒ (۲) مولانا محمد یوسف بنوریؒ (۳) سید صدیق حسن خان (۴) نے امام ترمذیؒ کو شفی کہا ہے، شیخ ابراہیم سندھی نے کہا کہ امام ترمذیؒ امام شافعی کے مقتدی ہیں تھے بلکہ خود مجتہد تھے، اگرچہ اکثر مواقع میں ان کی تخریج امام شافعی کے مذہب سے ملتی جلتی ہے (۵) امام ابن تیمیہ نے ان کو اہل حدیث قرار دیا ہے (۶) اور حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے یہ مجتہد منسوب الی احمد و اسحاق ہیں (۷)۔

کتاب کا نام

جامع ترمذی میں اصناف ثمانية (سیر، آداب، تفسیر، عقائد، فتن، احکام، اشراط،

(۱) ... الأعلام ۹/۳۲۴، انہدایہ والنہایہ ۱/۶۶-۶۷۔

(۲) فیض الباری ۱/۵۸، العرف الخفی ۲۔

(۳) ... مقدمہ معارف السنن ۲۲۔ قال صاحب ”الصحف“ معترضاً عنی فشیخ انور شاہ: ”ان ترمذی لم یکن مقدماً للشافعی ولا غیرہ، ونہذا عنہ عن علی بن زکریا الشافعی فی ”حدیث الإبراد“ قالہ لیس من شأن المقلد لا عنراض عنی إمامہ“۔ منہجی: قال شیخ محمد یوسف: ”بالتی لو کان یعلم صحابۃ المقلدین وشرجاتہم وشروق بیہم، وبالتی لو کان یعلم الفرق بین تقلید مکابر المحدثین من السلف، و بین تقلید المتأخرین“ معارف السنن ۴/۵۶، ۵۵۔

(۴) تحفہ الیہ الحاجۃ ۲۵۔

(۵) ... تحفہ الیہ الحاجۃ ۳۵-۲۶۔

(۶) توجیہ النظر فی اصول الشر ۱۸۵۔

(۷) ... تحفہ الیہ الحاجۃ ۲۶۔



مناقب) "وجود ہیں لہذا اس پر "جامع" کا اطلاق کیا جاتا ہے، صاحب اشرف الخوان نے کہا کہ عموماً اس کی نسبت مؤلف کی طرف کی جاتی ہے ورنہ "جامع ترمذی" کہا جاتا ہے (۱) (جس طرح صحاح ستہ کی دوسری کتابوں میں ہوتا ہے) اسی طرح یہ کتاب ابواب فقہیہ کی ترتیب پر ہے، لہذا اسے "السنن" بھی کہا جاتا ہے، حاکم اور خطیب نے جامع ترمذی پر تصحیح کا طلاق کیا ہے لیکن ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ یہ طلاق خبیثی ہے، مگر اس میں احادیث ضعیف بھی موجود ہیں، لہذا اس پر تعلیلاً "الجامع الصحیح" کا اطلاق بھی کیا جاتا ہے، لیکن پہلا نام زیادہ مشہور ہے۔

عادات امام ترمذی رحمہ اللہ

(۱) اکثر ابواب خصوصاً ابواب متعلقہ بآداب دکان میں ایک ہی روایت لاتے ہیں اور اس باب کے تحت آنے والی باقی روایات کی طرف "وفی الباب عن فلان وفلان" سے اشارہ کرتے ہیں۔

(۲) جتنے صحابہ کی روایت پیش نظر ہوتی ہیں "وفی ابواب" میں ان کی طرف اشارہ کرتے ہیں (۲) علامہ عراقی فرماتے ہیں کہ "وفی الباب" سے صرف اوپر والی حدیث کی طرف اشارہ نہیں بلکہ دو ترمذی روایات پیش نظر ہیں جو باب میں آ سکتی ہیں۔ (۳) بعد کے علماء و مصنفین نے "وفی ابواب" کی روایات کی تخریج و تشریح پر کام کیا ہے، حافظ ابن حجر کی کتاب "المصاب فیما یقالہ الترمذی وفی الباب" اور علامہ عراقی کی ایک کتاب کا تذکرہ

(۱) اشرف الخوان، ۵۵۹ھ، مقدمہ ترجمہ، ص ۱۸۰۔

(۲) دفع العرب السنن، المصنف، مع جامع الترمذی، دار الکتاب العربی، ۳۳۱ھ، مقدمہ

تخریج، ص ۱۹۰۔

(۳) ترجمہ ابن جوزی، ص ۹۔



مات ہے، حضرت مولانا محمد یوسف بنوریؒ نے بھی اس سلسلہ میں اہم کام شروع فرمایا تھا اور اس کا نام سب العبابہ تجویز فرمایا تھا، معارف السنن میں فرماتے ہیں:

”قد بدأت والحمد لله في تأليف كتاب في تخریج احادیث ما فی الباب بنمط بدیع وأسلوب جيد، ولوثة الكتاب لوقع في حذر قلوب أولی الألباب“ (۱)۔

(۳) کبھی مشہور حدیث کو ترجمہ کے تحت نہیں لاتے بلکہ دوسری غیر مشہور حدیث لاتے ہیں، پھر ”وفی الباب“ میں اس مشہور حدیث کی طرف اشارہ کرتے ہیں، اس طریق کار میں غیر مشہور حدیث سے واقف کرانا اور اس کی علتِ خفیہ یا متن کی کمی زیادتی پر متنبہ کرنا مقصود ہے (۲)۔

(۴) بعموم امام ترمذیؒ کی عادت ہے کہ ”وفی الباب“ میں صحابہؓ کے اسماء مبارکہ کو ذکر کرتے ہیں لیکن کبھی ”عن فلان عن ایہ“ کہتے ہیں، یہاں مقصود بالذکر باب ہی ہوتا ہے لیکن بیٹے کا نام اس وجہ سے ذکر کرتے ہیں کہ اس صحابی سے سوائے ان کے بیٹے کے کوئی اور روایت کرتے وال نہیں ہے، مثلاً ”باب ما جاء لانقیل صلاة غیر طہور“ میں ”وفی الباب عن نبی الطلیح عن ایہ“ کہا، یا ”باب ما جاء فی الزکاة من التشدید“ میں ”وفی الباب عن قبیصة بن ہلب عن ایہ“ کہا، تو تحفہ اس بات پر (۱)۔۔۔ معارف السنن ۳۶/۱، مزید فرماتے ہیں: ”واکبر عون علی تخریج ما فی الباب بہ۔“

الصالح ”مسند أحمد بن حنبل“ و ”زوائد الهیثمی“ و کتب التخریجات، ومن أنفعها وأوسعها ”نصب الرتبة“ للمحافظ جمال الدین الزیلعی ثم ”شخص الحیبر“ للمحافظ

اس - حور - انتہی۔

(۲) فتح قوت المحدثی بالمطالع مع جامع ترمذی ۳/۱، مقدمہ تحفۃ الاحوذی، علامہ محمد جوسف بنوریؒ فرماتے ہیں: ”هذا غیر مطرد فی الأبواب، نعم نارة يكون الأمر هكذا“ معارف السنن ۳۵۔

کرتے ہیں کہ اسامہ بن عمیر ہمدانی بصری (۱) ان کے بیٹے ابوالحج کے علاوہ اور حطب طائی (۲) سے ان کے بیٹے قبیصہ کے علاوہ اور کوئی روایت نہیں کرتا، کبھی ایسا ہوتا ہے کہ صحابی کے نام میں اختلاف ہوتا ہے تو القباس دور کرنے کے لیے بیٹے کا نام ذکر کرتے ہیں۔

(۵) عام طور پر جس صحابی کی روایت ذکر کرتے ہیں پھر دوبارہ ”وفی الباب“ میں ان کا ذکر نہیں ہوتا، لیکن بعض مقامات پر اس کے خلاف بھی موجود ہے، مثلاً ”باب حرمة خاتم الذهب“ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت ذکر کی ہے۔ ”قال: نهاني رسول الله صلى الله عليه وسلم عن التثقيب بالذهب وعن لباس القسي“ (۳)۔ پھر عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کی روایت بیان کی ہے پھر ”وفی الباب عن علی فرمایا، عنده عراقي فرماتے ہیں کہ ظاہر یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی مذکورہ روایت کے علاوہ کسی دوسری روایت کی طرف اشارہ ہے، یعنی وہ روایت جسے امام احمد ابوداؤد اور نسائی نے نقل کیا ہے: ”إن النبی صلی اللہ علیہ وسلم أخذ حریراً فجعله فی یمینہ، وأخذ ذہباً فجعله فی شمالہ، ثم قال: إن هاتین حرام علی ذکور أمتی“ (۴)۔

(۶) امام ترمذی جب کسی حدیث پر ”حسن وغریب“ کا حکم لگاتے ہیں تو عموماً

(۱) ابن حجر تقریب الجہدیب میں لکھتے ہیں: ”اسامہ بن عمیر بن عامر بن الأقصر البصری،

البصری، والد امی الملیح، صحابی، تفرد ولده عنه“ دیکھئے تقریب الجہدیب: ۹۸۔

(۲) حطب، یضم أوله وسكون اللام ثم موحدة، المعطی صحابی، قيل: اسمه يزيد وهب

لقب، وفد علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو أقرع، فمسح رأسه فثبت شعره،

سكن الكوفة، وروی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعنه ابنه قبيصة، دیکھئے تقریب

الجہدیب: ۵۷۴، جہدیب الجہدیب: ۶۶/۱۱۔

(۳) دیکھئے جامع ترمذی، ابواب اللباس، باب کراہیۃ خاتم الذهب: ۳۰۳۔

(۴) مقدمہ متحدہ الاحوذی: ۹۱ والحدیث الخیر ابوداؤد فی کتاب اللباس باب فی الحریر للشاء: ۲۰۵/۲۔

”حسن“ کو مقدم کر کے ”حسن غریب“ کہتے ہیں لیکن بعض مقامات پر اس کا عکس بھی کیا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ امام ترمذی اجتماع مصنفین کے وقت وصف غائب کو مقدم کرتے ہیں، اگر غریبت غالب ہو تو غریب کو مقدم کرتے ہیں اور اگر وصف حسن غائب ہو تو حسن کو مقدم لاتے ہیں (۱)۔

(۷) رواۃ کی جرح و تعدیل ذکر کرتے ہیں۔

(۸) راوی کے نام اور کنیت کی وضاحت کرتے ہیں۔

(۹) سلف کا تعامل بیان کرتے ہیں۔

(۱۰) ائمہ کے مذاہب پر تقریباً ہر باب میں تنبیہ کرتے ہیں۔

(۱۱) ترمذی عہد ہٹے نگر ابھی نہیں۔

(۱۲) امام ترمذی کی تمام روایات معمول بہا ہیں، امام صاحب کتاب العلل میں

فرماتے ہیں: ”اس کتاب میں دو حدیثوں کے علاوہ کوئی حدیث ایسی نہیں جس پر امت میں کسی نے کسی کا عمل نہ ہو، ایک حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ کی ہے ”جمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بین الظہر والعصر بالمدينة“ اور دوسری حدیث: ”من شرب الحمر فاجلدوه، فان عاد فی الرابعة فاقطوه“ (۲) یہ امام ترمذی کا اپنے خیال ہے ورنہ حنفیہ کے یہاں یہ دونوں حدیث معمول بہا ہیں، بایں جو کہ پہلی حدیث جمع صوری پر معمول ہے اور دوسری سیاست و قہر پر، تو گویا جامع ترمذی کی تمام روایات معمول بہا ہیں (۳)۔

(۱) ... العرف الشاذی المطبوع مع جامع ترمذی: ۱/۷۷، معارف السنن: ۱/۸۶۔

(۲) ... العلل الصغری مطبوع فی المطبعۃ فی خرچ مع ترمذی: ۲/۲۳۳۔

(۳) ... تفصیل کے لیے دیکھئے معارف السنن: ۲/۱۶۷، باب: جہاد فی الجمع بین الصلا تین، العرف الشاذی المطبوع مع جامع ترمذی: ۲۳۳۔

(۱۳) امام ترمذی احادیث کی اقسام بھی بیان فرماتے ہیں جیسے حسن، صحیح،

ضعیف۔

تنبیہ

امام ترمذی حدیث کی نوعیت تو بیان کرتے ہیں لیکن یہ بات ذہن نشین ہونی چاہیے کہ امام ترمذی تصحیح و تحسین میں قائل ہیں (۱) اور بہت سی ضعیف روایات کو انہوں نے حسن قرار دیا ہے، ان میں سے چند درج ذیل ہیں۔

۱۔ حدیث کثیر بن عبد اللہ عن ابیہ عن حمادہ: "أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کبر فی العیدین فی الأولی سبعا قبل القراءة وفی الآخرة خمساً قبل القراءة" اس حدیث کے متعلق امام ترمذی فرماتے ہیں "حدیث حد کثیر حدیث حسن، وهو أحسن شیء روى فی هذا الباب" (۲) اور اپنی کتاب "العلل الکبریٰ" میں لکھتے ہیں: "سالت محمداً عن هذا الحديث..... فقال: ليس شیء فی هذا کتاب أصح منه، وبه أقول" (۳) امام ترمذی نے اس حدیث کی تحسین کی ہے، حالانکہ

(۱) ...مقدمه لسنن ۱/۱۶۱، مقدمه الکوکب الدرر ۱/۱۷۱، مقدمه تحفۃ الاخوان ۱/۱۷۱۔

(۲) جامع الترمذی ابواب العیدین باب فی التکبیر فی العید ۱/۱۹۱ حضرت مولانا انور شاہ کشمیری لکھتے ہیں: "قال الحافظ أبو الخطّاب بن دحیة المغربي: إن أقبح الأحادیث التي أخرجها الترمذی وحسنها رواية کثیر بن عبد اللہ فی تکبیرات العیدین وأما ابن دحیة فممنکد فيه، فقيل: إنه وضاع، ولكنی لا أسلمه، نعم إنه رجل غیر خیال" انھی، دیکھئے العرف الخفی المطبوع مع جامع الترمذی ۱/۱۷۱۔

(۳) ...الکاشف وطلیحات ج ۲/۱۳۵، رقم ۳۶۶۔



اس کی سند میں کثیر بن عبد اللہ ہیں جن کی اکثر محدثین نے تصدیق کی ہے۔

قال ابن معین: "لیس بشی، وقال الشافعی وأبو داود: رکن من أركان الکذب وحضر أحمد علی حدیثه، قال اندارقطنی وغیره: متروک" (۱)۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: "أنکر جماعة تحسینہ علی الترمذی" (۲)۔

۲۔ اسی کثیر بن عبد اللہ کی ایک اور روایت جامع ترمذی میں ہے۔

"إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا أو أحل حراما، والمسلمون على شروطهم إلا شرطا حرم حلالا أو أحل حراما" (۳) امام ترمذی اس کی تحسین کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "هذا حدیث حسن صحیح" (۴)۔

حضرت مولانا انور شاہ کشمیری نے فرمایا: "قال أحمد: "إنه لا بأسی درهما" (۵)۔

صاحب میزان الاعتدال لکھتے ہیں: "وأما الترمذی فروی عن کثیر بن عبد الله "الصلح جائز بين المسلمين" وصححه؛ فلهذا لا يعتمد العلماء علی نصیح الترمذی" (۶) البتہ یہ بات اپنی جگہ مسلم ہے کہ امام ترمذی کے تساہل کے باوجود

(۱) میزان الاعتدال للذہبی: ۳/۳۰۶۔

(۲) تخفیف الخیر کتاب الصلاۃ: ۴/۸۴۔

(۳) دیکھئے جامع ترمذی، أبواب الأحکام، باب ما ذکر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الصلح بین الناس: ۱/۲۵۱۔

(۴) مجملہ بالا۔

(۵) المعروف بالعذی المطبوع مع جامع الترمذی: ۱/۲۵۰۔

(۶) میزان الاعتدال للذہبی: ۳/۳۰۶۔



ان کی کتاب میں کوئی موضوع حدیث موجود نہیں۔

بعض اصطلاحات کی تشریح

ہذا حدیث صحیح

صحیح کی دو قسمیں ہیں

۱۔ صحیح لذاتہ: ”ملوہ العدل تام الضبط باتصال السند من غیر منہو ذوالاعلہ۔“

۲۔ صحیح لغیرہ جس کے قصور ضبط کی قعدہ طرق سے تلافی ہو گئی ہو۔

ہذا حدیث حسن

حسن کی بھی دو قسمیں ہیں

۱۔ حسن لذاتہ: وہ حدیث ہے جس میں کوئی ایک راوی ضعیف الضبط ہو لیکن صحیح

کی دوسری شرائط بدستور اس میں موجود ہوں۔

۲۔ حسن لغیرہ: وہ ضعیف حدیث جو طرق متعددہ سے مروی ہو اور اس کا کوئی

متابع موجود ہو (۱) امام ابن تیمیہ نے کہا ہے کہ ”حدیث حسن“ امام ترمذی کی ایجاد ہے، ان

سے پہلے جو محمد شین تھے حدیث کی دو قسمیں بتاتے تھے صحیح اور ضعیف (و انول ما عرف انه

مسم الحدیث ثلاثۃ اقسام: صحیح و حسن و ضعیف هو ابو عیسیٰ الترمذی فی

جامعہ (۲)۔

(۱) تقریقات کے لیے دیکھئے مقدمہ مطالعہ السنن، ص ۳۳۔

(۲) جامعہ بیروت فی التوکل والوسیلہ: ۸۲، و مجموع الفتاویٰ: ۲۵۱/۱۔



امام ابن تیمیہ کی یہ بات نظر سے غنی نہیں، اس لیے کہ امام ترمذی کے اسناد حضرت امام بخاریؒ اور دوسرے محدثین جو امام ترمذی سے پہلے کے ہیں، نے بعض احادیث پر حسن کا ضم لگایا ہے، امام ترمذی اپنی کتاب میں حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کرتے ہیں:

”بْنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَنْ زَرَعَ فِي أَرْضِ قَوْمٍ بِغَيْرِ إِذْنِهِمْ، فَلَيْسَ لَهُ مِنْ ثَمَرِهِ شَيْءٌ وَلَهُ نَفَقَتُهُ“ (۱) اس کے بعد فرماتے ہیں: ”سَأَلْتُ مُحَمَّدَ بْنَ إِسْمَاعِيلَ عَنْ هَذَا الْحَدِيثِ، فَقَالَ: هُوَ حَدِيثٌ حَسَنٌ“ اور بھی احادیث اس طرح کی ہیں۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ امام علی بن اسد بنی مومنا احادیث پر صحیح یا حسن کا تعین لگاتے ہیں بظہر و حدیث حسن کے موجود ہیں، ان سے یہ اصطلاح کوہ بخاری نے اور امام بخاری سے امام ترمذی نے اخذ کی (۲) اب یہ امام ترمذی یہ اصطلاح بہت استعمال کرتے ہیں، اس لیے ابن صلاح نے فرمایا: ”کتاب أمی عیسیٰ الترمذی أصل فی معرفة الحدیث الحسن“ (۳)۔

ہذا حدیث حسن صحیح

امام ترمذی نے یہاں حسن اور صحیح کو جمع کر دیا ہے یہ جمع قابل اعتراض ہے اس

(۱) دیکھئے جامع ترمذی ابواب الاحکام، باب، جاء من زرع فی ارض قوم بغیر اذنہم: ۲۵۲۱۔

(۲) دیکھئے مکت علی کتاب ابن الصلاح: ۳۲۶/۱ تم اعلم ان الحافظ قد ذکر جونا مشیعا

فارجه ان شئت، التکت المجلد الاول من الصفحة ۴۶۶ الی ۴۶۹۔

(۳) مقدمہ ابن الصلاح: ۵۰-۱۶ (مکتبہ فاروقی ملتان)۔

لیے صحیح اور حسن میں تضاد ہے، صحیح میں حافظہ اعلیٰ درجے کا ہونا چاہیے اور حسن میں حافظہ کے اندر قصور ہوتا ہے، لہذا صحیح و حسن جمع نہیں ہو سکتے۔

۱۔ یہاں صحیح اور حسن کے اصطلاحی معنی مراد نہیں جو اعتراض کیا جائے بلکہ لغوی معنی مراد ہیں، یعنی "ماتمیل الیہ النفس و نستحسنہ" (۱) لیکن یہ جواب غلط ہے، اول تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر حدیث ایسی ہوتی ہے جس کو نفس پسند کرتا ہے، پھر امام ترمذی کا "ہذا حدیث حسن صحیح" کہنے کا کیا فائدہ؟

دوسرے یہ کہ اگر معنی لغوی مراد لیا جائے تو یہ بات موضوع اور ضعیف حدیثوں پر بھی صادق آئیگی (۲) کیونکہ جو آری موضوع یا ضعیف حدیث بناتا ہے تو وہ اس کا مضمون اچھا بناتا ہے اور امام ترمذی موضوع اور ضعیف کے لیے یہ عنوان استعمال نہیں کرتے۔

سوم یہ کہ کتاب حدیث کی ہے اور باقی تمام اصطلاحات محدثین کی استعمال کر رہے ہیں پھر "حسن صحیح" میں اصطلاح قوم سے اعراض، اصول کے خلاف ہے (۳)۔

۲۔ علامہ ابن دقیق العید فرماتے ہیں کہ صحیح کو بشرط اثنی کے درجے میں لیا جائے یعنی اس میں کہ لب ضبط و اتقان و عدالت وغیرہ کی رعایت رکھی جائے اور حسن کو لا بشرط اثنی

(۱) دیکھئے اللکوب الدرر: ۱/۳۱، اسی طرح ابن الصلاح لکھتے ہیں: "إن المراد بالحسن فقط معناه اللغوی (دون التصحیح) مقدمہ ابن الصلاح: ۱۹۔

(۲) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: "هذا الإلزام عجیب لأن ابن الصلاح إنما فرض المسألة تحت بقول انقائل حسن صحيح، فحكمه عليه بالصحة يمع معه أن يكون موضوعاً، قلت: هذا إذا كان الحسن فقط بالمعنى اللغوی، وأما إذا كان المراد بالصحيح أيضاً معناه اللغوی (كما ذكره الشيخ الحنبل) فالإلزام وارد"۔

(۳) تینوں المذاہب کا ذکر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے فرمایا ہے، دیکھئے: اللکوب الدرر: ۱/۳۱۔

کے درجے میں یہ جائے، یعنی نہ قصورِ حافظہ کی قید ہو نہ کمالِ حافظہ کی تو اب ہر صحیح حسن ہو گی، لیکن ہر حسن صحیح نہیں ہوگی، موردِ خصوصِ مطبق کی نسبت ہوگی، لہذا دونوں جمع ہو جائیں گے (۱) حافظ ابن حجر نے بھی اس جواب کو پسند فرمایا (۲) لیکن یہ جواب بھی اس لیے مشکوک ہے کہ محدثین کی اصطلاح کے خلاف ہے، ان کی اصطلاح میں حسن میں قصورِ ضبط شرط ہے۔

۳۔ حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ حسن اور صحیح کے درمیان ایک متوسط درجہ ہے جسے حسن صحیح کہا جاتا ہے یعنی وہ روایت جس کے راوی میں ضبط کا نقصان اتنا نہ ہو جتنا حسن کے راوی میں ہوتا ہے اور اتنا کمال بھی نہ ہو جتنا صحیح کے راوی میں ہوتا ہے، یعنی بین بین ہو (۳) جیسے طوئینہ، حامض کھنہ اور حو حامض خضائینہا، یہ جواب محلِ نظر ہے، کیونکہ یہ بھی اصطلاحِ محدثین کے خلاف ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ امام ترمذی نے حسن صحیح کا احادیث کئی جگہ ان حدیثوں پر کیا ہے جو بالکل صحیح ہوتی ہیں تو اگر یہ جواب صحیح تسلیم کیا جائے تو وہ تمام حدیثیں جو عند الحدیث صحیح ہیں، امام ترمذی کے ہاں صحیح کے درجے سے گری ہوئی ہوں گی حالانکہ ایسا نہیں، یہ اعتراض علامہ زرکشی اور ابن حجر نے ابن کثیر پر کیا ہے (۴)۔

۴۔ علامہ زرکشی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہوتی ہے اور حسن کا لفظ بطور تاکید

(۱) ... دیکھئے تدریب الراوی سیوطی، ۱۶۳۔

(۲) حافظ رقماتے ہیں: "فی الجملة الراوی الأجوبة ما أحاط به ابن دقيق العيد" دیکھئے النکتہ علی کتاب ابن الصلاح، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳

کے بڑھ دیتے ہیں، اس پر یہ اعتراض ہے کہ تاکید بعد میں آیا کرتی ہے اور امام "ترمذی حسن" پہلے کہتے ہیں (۱)۔

۵۔ علامہ ذرکشی نے دوسرا جواب یہ دیا کہ محدث جب تک ضبط و عدالت کے اعلیٰ مقام تک نہیں پہنچتا اس کی حدیث حسن ہوتی ہے اور جب اس بلند مقام تک پہنچتا ہے اس کی حدیث صحیح کے درجے میں آ جاتی ہے تو "حسن صحیح" کہنا دو مختلف زمانوں کے اعتبار سے ٹھیک ہے (۲)۔

۶۔ انہوں نے تیسرا جواب یہ دیا کہ وہ حدیث امام ترمذی کی نظر میں حسن اور دوسرے محدثین کے نزدیک صحیح ہوتی ہے یا اس کا مکمل ہوتا ہے، اس لیے امام ترمذی دونوں کو ذکر کرتے ہیں (۳)۔

۷۔ حافظ ابن حجر نے یہ جواب دیا ہے اگر حدیث ایک ہی سند سے مروی ہو تو راوی کے بارے میں مصنف کو تردید پیش آیا ہے کہ اس کو کامل الضبط قرار دیا جائے یا نہیں اس صورت میں عبارت کے اندر "او" مقدر ہوگا حسن اور صحیح۔

۸۔ اگر وہ حدیث کئی سندوں سے مروی ہے تو مطلب یہ ہوگا کہ ایک سند کے اعتبار سے حسن اور دوسری سند کے اعتبار سے صحیح ہے، تقدیر عبارت یہ ہوگی احسن بسند

(۱)۔ حافظ ابن حجر یہ اعتراض کر کے لکھتے ہیں: "التاسیس: اولی عن التاجید" المکت علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۸۷۳۔

(۲)۔ مقدمہ تجلۃ الاجود ص ۳۰۰۔

(۳)۔ مجملہ پالا۔

و صحیح ہند (۱)۔

هذا الحديث أصح شيء في هذا الباب وأحسن

اس عبارت کا یہ مطلب نہیں کہ اس باب کی تمام حدیثیں صحیح ہیں اور یہ حدیث ان میں زیادہ صحیح ہے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ اس باب میں تمام روایت شدہ احادیث میں سے یہ روایت ارجح ہے، چاہے تمام حدیثیں صحیح ہوں یا ضعیف (۲)۔

(۱) "قال الحافظ: وحي لأميل إليه (أي إلى هذا الجواب) وأرتضيه، قال المحضى: كيف يميل إليه الحافظ مع أنه يرد عليه ما ذكر الحافظ (أنه لو أراد كذا بالولولائي للجمع لو أتى بالولائي هو للتخير أو التردد) ويتوقف أيضاً على اعتبار الأحاديث التي جمع الترمذى فيها بين قوسين، فإن كان في بعضها مالا اختلاف فيه عند جميعهم في صحتها، فيفدح في الجواب" النكت: ۴۷۷/۱-۴۷۸، ثم أعلم أن الشيخ محمد يوسف النورثي قال بعد نقل هذا الاعتراض: إن الحافظ أيضاً اختار هذا الجواب في "شرح النجعة" وفرنضاه وقوى جواب ابن دقيق العيد في "نكته" فعمل ما أحبب به الحافظ في شرح النجعة غير مرضي عنده أيضاً، وأرى والله أعلم أن "نكته" آخر تأليفاً عن "شرح النجعة" انتهى معارف الحسني: ۴۳/۱-۴۴ الحافظ ذكر فجوابين في "نكته" فيمكن أن يكون كلاهما مرضين عنده، لأنه قاله "جواب ابن دقيق العيد أقوى، ولا يلزم من هذا أن لا يكون الجواب الثاني قوياً" وإن شئت تفصيل هذا البحث كله فانظر: النكت للمجلد الأول من ص ۴۷۵ إلى ۴۷۸. وتدريب القاري ۱/ ۱۶۱ إلى ۱۶۴ ومقدمة فتح المعلم: ۳۱/۱ ومعارف الحسني: ۴۳/۱-۴۴ ومقدمة تحفة الأحمدي: ۲۰۰۔

(۲) "تدريب الرازي: ۸۷-۸۸، فتح المعلم: ۳۱/۱، شيخ عبد القادر البغدادي تعليلات اعلاء الحسن من كتمتے ہیں: "و كثيراً ما يطلق أهل الحديث هذه العبارة على أرجح الحديثين الضعيفين، وهو كثير في كلام المتقدمين، ولو لم يكن اصطلاحاً لهم لم تذل اللغة على إطلاق الصيغة عليه، فإنتك تقول لأحد الحديثين هذا أصح من هذا، ولا يدل على أنه صحيح مطلقاً، مقدمه اعلاء الحسن: ۵۶/۱۔"

ہو مقارب الحدیث

اگر لفظ مقارب کو یکسر راء (اسم فاعل) پڑھا جائے تو معنی یہ ہوگا ”حدیثہ
 یقارب حدیثہ غیرہ“ اور اسم مفعول ہونے کی صورت میں معنی یہ ہوگا ”حدیثہ یقاربہ
 حدیثہ غیرہ“ اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ فرماتے ہیں: ”اسی یقارب حدیثہ القبول أو
 الذهن“ (۱) دونوں معنی قریب قریب ہیں، اور جمہور محدثین کے یہ الفاظ تعدیل میں سے
 ہے، علامہ سیوطی نے ابن سید کا قول نقل کیا ہے کہ اسم فاعل کی صورت میں یہ الفاظ تعدیل
 سے ہے اور اسم مفعول کی صورت میں الفاظ تخریج میں سے ہے۔ (۲) اس کے الفاظ تعدیل
 میں سے ہونے کا ایک قرینہ یہ بھی ہے کہ امام ترمذیؒ کئی جگہ ”ثقة مقارب الحدیث“
 فرماتے ہیں (۳) مولانا محمد یوسف بنوریؒ فرماتے ہیں: ”وغایۃ ما یعبّر عنہ بأنہ متوسط
 الحدیث“ (درمیانہ حدیث والا) ”باللغة الأردية“ (۴)۔

هذا حدیث مضطرب وهذا حدیث فیہ اضطراب

۱۔ فی الحسن فی السند۔

۲۔ اضطراب کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) ... الکتاب الدرر: ۱/۳۵۔

(۲) ... تدریب الراوی: ۱/۳۳۹۔

(۳) ... معارف السنن: ۱/۷۵۔

(۴) ... معارف السنن: ۱/۷۶: قال صاحب المعجم الوسيط فی مادة قرب: ”قارب فلان فی

أمره: افتصد وترك العبالة“ المعجم الوسيط: ۲/۷۲۳ وفي مصباح اللغات قارب

فی الأمر: غلوكوچوژ: ۲، درمیانہ روای اختیار کرتا۔



اضطراب فی السند یہ ہوتا ہے کہ حدیث کے راوی سند میں کمی بیشی کریں و کوئی تین اور کوئی چار واسطے بتائے یا ایک ہی راوی کے نام و نسب میں تبدیلی کرتے رہیں۔
اضطراب فی المتن یہ ہوتا ہے کہ متن حدیث میں تبدیلی یا کمی بیشی آ جائے۔
اضطراب کے تحقیق کے لیے یہ ضروری ہے کہ اس حدیث کے طرق مختلفہ میں سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح حاصل نہ ہو، اگر ایک طریق کو دوسرے پر ترجیح حاصل ہے پھر راجح اور مرجوح میں سے کوئی مضطرب نہیں، بلکہ طریق مرجوح کے راوی اگر ثقہ ہیں اسے شاذ اور اضعیف ہیں اسے منکر کہا جائے گا، اضطراب فی السند کے بارے میں تفتیش کرنا محدث کا کام ہے، جبکہ فی المتن کی تحقیق مجتہد کرتا ہے اور اضطراب کا حکم یہ ہے کہ مورث ضعیف ہوتا ہے (۱)۔

هذا حدیث غیر محفوظ

غیر محفوظ سے حدیث شاذ مراد ہے، یعنی وہ حدیث جس میں ثقہ راوی نے ثقات کی مخالفت کی ہو تو دوسرے ثقات کی روایت جو راجح ہیں اسے محفوظ اور متفرد ثقہ راوی کی روایت کو غیر محفوظ یعنی شاذ کہا جائے گا (۲) شاذ روایت غیر مقبول مردود ہے، البتہ شاذ کا اطلاق اس روایت پر بھی ہوتا ہے جس میں ثقہ راوی متفرد ہو لیکن وہ دوسرے ثقات کی مخالفت نہ کرے، اس لحاظ سے شاذ روایت مقبول ہے، شاذ غیر مقبول کی مثال وہ روایت ہے جسے امام ترمذی نے اصطلاح بعد رکعتی الفجر میں نقل کیا ہے۔

(۱) تفصیل کے لیے دیکھئے مقدمہ ابن الصلاح: ۴۴، نخبہ التکریم شرح زمرۃ النظر: ۸۱، تدریب الراوی: ۲۶۲/۱، ح: ۱۵۹، معارف السنن: ۷۹/۱۔

(۲) تفصیل کے لیے دیکھئے: نخبہ التکریم مع شرح زمرۃ النظر: ۴۹، تدریب الراوی: ۲۲۲/۱، مقدمہ ابن الصلاح: ۳۶۔

”حدثنا بشر بن معاذ العفدی نا عبد الواحد بن زیاد نا الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا صلى أحدكم ركعتي الفجر فليضطجع على يمينه“ (۱)۔

اس روایت میں عبد الواحد نے اعمش سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول نقل کیا ہے، حالانکہ اعمش کے دوسرے ۳۱۵۰ سب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل بیان کرتے ہیں (۲)۔

حافظ ابن حجر عبد الواحد کے بارے میں لکھتے ہیں:

”فی حدیثہ من الأعمش وحده مقال“ (۳) اگر ضعیف راوی ثقہ کی مخالفت سے تو اس کی روایت کو منکر اور ثقہ کی روایت کو معروف کہا جاتا ہے۔

هذا حديث حسن غريب

امام ترمذی علل صغریٰ میں حدیث حسن کی اس طرح تعریف کرتے ہیں:

”كل حديث يروي لا يكون في إسناده من يتهم بالكذب، ولا يكون الحديث شاذًا، ويروي من غير وجه نحو ذلك“ (۴) اس تعریف کے پیش نظر امام ترمذی کی رائے میں حدیث حسن میں تعدد طرق ضروری ہے اور حدیث غریب میں تعدد نہیں

(۱) ... دیکھئے جامع ترمذی: ابواب الصلوة باب ما جاء في الاضطجاع بعد ركعتي الفجر: ۱/۹۶۔

(۲) ... تدریب الراوی: ۱/۲۳۵۔

(۳) ... تقریب التذیب: ۳۶۷۔

(۴) ... کتاب احمل الصغریٰ المطبوع مع جامع الترمذی: ۲/۲۳۸۔

ہوتا بلکہ تفرقہ ہوتا ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ حدیث حسن اور غریب میں منافات ہے تو امام ترمذی کس طرح ایک ہی حدیث پر حسن اور غریب کا ختم کاتے ہیں؟

اس کا ایک جواب یہ ہے کہ امام ترمذی نے حسن کی جو تعریف کی ہے وہ حسن مطلق کی تعریف ہے، یعنی جبکہ اس کے ساتھ دوسرے اوصاف نہ ہوں اور دوسرے اوصاف سمجھ میں پھر ان کے یہاں حسن میں تعدد طرق ضروری نہیں ہوتا (۱) مولانا انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں کہ امام ترمذی نے غلط صغریٰ میں غریب کی تین تعریضیں کی ہیں۔

۱۔ ہوا لندی لایروی إلا من طریق واحد کما ہو عند الجمهور۔

۲۔ ما یستغرب لزیادة تکون فی الحدیث، ولا تکون ہی فی المشہور۔

۳۔ ما یستغرب لاحتال الإسنادو بن کان بروی من أوجه کثیرة (۲)

دوسری اور تیسری تعریف کے لحاظ سے حسن اور غریب جمع ہو سکتے ہیں ان میں کوئی منافات نہیں، منافات پہلی تعریف کے لحاظ سے ہے (۳)۔

مولانا بخاری فرماتے ہیں کہ غلامہ زرکشی نے بھی تقریباً ایسا ہی جواب دیا ہے اگرچہ انہوں نے امام ترمذی کے کلام کا حوالہ نہیں دیا اور ابن حجر کی رسائی اس جواب تک نہ ہو سکی اور قصبات میں جانے لگے، لہذا علامہ حضرت شاہ صاحب کی بات بہت انشیں ہے (۴)۔

ہذا حدیث جید

غلامہ ابن الصلاح کی رائے ہے کہ ”جید“ اور ”صحیح“ دونوں ایک ہی درجے کے

(۱) دیکھئے تجرید الفقہ ص ۳۳۸۔

(۲) کتاب حلال الصغریٰ المصنوع مع جامع الترمذی ص ۲۲۸/۲۔

(۳) اعرف الصغریٰ المصنوع مع جامع الترمذی ص ۷۱۔

(۴) تفصیل کے لیے دیکھئے معارف السنن ص ۸۶/۱۔

رونام ہیں، جامع ترمذی کتاب الطب میں ”ہذا حدیث جید حسن“ وارد ہوا ہے، عام محدثین کے نزدیک جید اور صحیح میں کوئی فرق نہیں لیکن ماہرین کا کہنا ہے کہ اس میں ایک بار یک نکتہ ہے یعنی جو حدیث ”حسن لذاتہ“ کے درجے سے اعلیٰ اور صحیح سے ادنیٰ ہوا ہے ”جید“ کہتے ہیں (۱)۔

اسنادہ لیس بذاک

یعنی اس کی سند قوی نہیں۔ علامہ طبری فرماتے ہیں ”ذاک“ کا مشار الیہ علم حدیث سے تعلق رکھنے اور سند قوی کو معتبر سمجھنے والے کے ذہن میں موجود ہے۔ (۲)۔

هذا إسناد مشرقی

اسناد مشرقی کا مطلب یہ ہے کہ اس حدیث کی سند میں مذکور تمام رواۃ مشرق (بصرہ، کوفہ اور ان کے قرب و جوار) کے رہنے والے تھے، ان میں ائمہ مدینہ میں سے کوئی نہیں ہے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی فرماتے ہیں کہ یہ الفاظ جرح میں سے نہیں، صرف یہ بتاتا ہے کہ اس کے تمام رواۃ مشرقی تھے، حضرت شیخ الحدیث صاحب نے فرمایا کہ امام شافعی سے منقول ہے: ”سکر حدیث لا یوجدلہ اصل فی حدیث الصحاح زین واہ“ اسی طرح علامہ حازی نے بھی کہا کہ اگر دو متعارض حدیثوں میں سے ایک کی سند مشرقی اور دوسری کی حجازی ہو تو حجازی کو مشرقی پر ترجیح ہوگی ”وللمخالف فیہ محال وسیع لکلام“ (۳)۔

(۱) ... مقدمہ فقہ الاحوذی ص ۱۹۷۔

(۲) ... حوالہ بالا ص ۱۹۶۔

(۳) ... اللکوکب لدری، ۱/۸۵-۸۶، معارف السنن، ۱/۲۱۳۔

ہذا حدیث مفسر

کلام کے سیاق و سباق کے اعتبار سے اس میں تین معنی مراد ہو سکتے ہیں۔
 ایک یہ کہ مفسر کو اسم قاعِل (بکسر تین) پڑھا جائے، یعنی یہ حدیث کسی آیت یا
 دوسری حدیث کی تفسیر ہے، یا اسم مفعول (فتح سین) پڑھا جائے یعنی کسی راوی یا کسی اور
 حدیث سے اس کی تفسیر کی گئی ہے۔ یا اس سے اصطلاح اصول و ال مفسر مراد ہو جو انص کے
 مقابلہ میں ہوتا ہے، اس صورت میں بھی فتح سین پڑھا جائے گا (۱)۔

قد ذهب بعض اہل الکوفہ

امام ترمذی ہر باب میں بیان مذاہب کا التزام فرماتے ہیں اور اس میں یہ جملہ
 بعض اہل الکوفہ بھی استعمال کرتے ہیں نیز امام ترمذی نے اپنی کتاب جامع میں کسی جملہ
 امام اعظم ابو حنیفہ کا نام نہیں لیا، البتہ کتاب العلل کی ایک روایت میں امام ابو حنیفہ کا نام
 ملتا ہے لیکن وہ روایت بعض نسخوں میں نہیں ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ کتاب العلل خود
 مستقل ایک کتاب ہے لہذا یہ جو کہا جاتا ہے کہ جامع ترمذی میں امام ابو حنیفہ کا نام نہیں
 ہے، اپنی جگہ صحیح ہے۔

شیخ سراج احمد سرہندی اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ جامع ترمذی
 میں جہاں بھی اہل کوفہ کا لفظ آتا ہے اس سے امام ابو حنیفہ اور ان کے پیروکار مراد ہیں (۲)
 ان حضرات کا یہ حکم عام، نہ ان کا کثر صم الکل کے اعتبار سے ہے نہ بعض ایسے مقامات میں
 جہاں اہل کوفہ سے حنفیہ کے علاوہ دوسرے حضرات مراد ہیں۔

(۱) اللؤلؤ المندری ۱۲۹، معارف سنن ۳۳۳۔

(۲) مقدمہ تختہ ازخوی ص ۲۰۸۔

دوسری بات یہ ہے کہ اہل الرائے ہونا ایک صفت محمود اور باعث فضیلت ہے نہ کہ مذموم اور موجب تنقید، علامہ شبیر احمد عثمانیؒ فرماتے ہیں:

”وإن رأى هو نظر القلب يقال: رأى رأياً يدل دينه ورأى رؤياً بغير تنوين بخواب ويدور رأى رؤيةً مجتهدية“ (۱) ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ جس کو قلب پر عطا فرمائیں یہ کوئی کم فضیلت کی بات نہیں، اب دیکھنا یہ ہے کہ فقہاء کرام کو اصحاب رائے کیوں کہا جاتا ہے۔

ابن اثیر جزری متوفی ۶۰۶ھ کہتے ہیں:

”والمحدثون يسمون أصحاب القياس أصحاب للرأى، يعنون أنهم يأخذون برأيهم فيما يشكل من الحديث، أو ملزم يأت فيه حديث ولا أثر“ (۲)۔

صاحب قاموس لکھتے ہیں:

”أصحاب الرأى أصحاب القياس لأنهم يأخذون برأيهم فيما لم يجدوا فيه حديثاً أو أثراً“ (۳)۔

ملاحظ قاری، علامہ طبری پر رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”إنما سموا بذلك لدقة رأيهم وحداثة عفتهم“ (۴)۔

ان تصریحات سے بخوالی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حنفیہ اور دوسرے فقہاء کرام کو ان کی باریک بینی اور استنباط مسائل کی وجہ سے اہل الرائے کہا جاتا ہے نہ اس لیے کہ وہ قیاس کو حدیث پر مقدم کرتے ہیں محدثین اور فقہاء دواغ الگ اصطلاحیں ہیں لیکن درحقیقت ان میں کوئی تضاد و تفریق نہیں ہے، بات صرف اتنی ہے کہ جن حضرات نے حدیث کو من

(۱) مقدمہ فتح الباعث، ص ۳۷۔

(۲) ... دیکھئے النہایہ ۱۱۷/۲۔

(۳) ... الکوسب الدرر ۳/۳۲۲۔

(۴) ... مرقاة ۸/۲۷۷۔

حیث انروایہ اپنا مشغلہ بنایا ہے انہیں محدث اور جن حضرات نے صرف حدیث کے ظاہری الفاظ اور عبارتہ النص پر اکتفاء نہیں کیا بلکہ اشارہ، و نالہ، اور اقتضاء انص سے بھی احکام استنباط کر کے ان مستطاب احکام کی نشر و اشاعت کی ہے، انہیں فقیہ اور مجتہد کہا جاتا ہے۔

ابن خلدون اور حضرت شاد ولی اللہ نے انہی دو فرقوں کا تذکرہ فرمایا ہے (۱) یہ بات بھی اچنی جگہ مسلم ہے کہ حدیث بغیر رائے کے سمجھ میں نہیں آتی، مولانا شبیر احمد عثمانی نے ام محمد کا قول نقل کیا ہے کہ حدیث بغیر رائے کے اور رائے بغیر حدیث کے ناقابل فہم ہے (۲)۔ ابن حجر کی لکھتے ہیں:

”وقد قال المحققون لا يستقيم العمل بالحدیث بدون استعمال الرأي فيه، اذ هو المدرك لمعانيه التي هي مناط الاحكام۔“

ومن ثمّة لما لم يمكن لبعض المحدثين تأمل لدرك التحريم في الرضاع، قال بان المرتضعين يلين الشاه تثبت بينهما المحرمية ولا العمل بالرأي المحض، ومن ثمّة لم يفتقر الصائم بنحو الأكل ناسياً“ (۳) یہ بات کہ امام ابو حنیفہ اپنی رائے کو حدیث پر مقدم کرتے ہیں بالکل بے جا اور بے دلیل ہے تاریخ بغداد میں امام صاحب کا اپنا بیان موجود ہے فرماتے ہیں: ”میں پہلے کتاب کو لیتا ہوں، اگر اس میں غم نہیں ملتا تو سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو لیتا ہوں، اگر اس میں بھی نہ ہو تو صحابہؓ کے اقوال میں سے کسی کا قول لیتا ہوں اور دوسروں کا قول چھوڑ دیتا ہوں، لیکن ان کے اقوال سے بہت کر کوئی فیصلہ نہیں کرتا اور جب معاملہ ابراہیم، شعبی، ابن سیرین تک پہنچتا ہے

۱۔ دیکھئے مقدمہ ابن خلدون، ۳۴۶، حیدر اللہ آباد: ۱۶۱۔

۲۔ مقدمہ ابن خلدون، ۳۴۶۔

۳۔ التحیرات الحسان، الفصل الأربعون، فی رد ما قبل انہ خلاف الأحادیث الصحیحہ ۱۶۳۔

تو جیسے انہوں نے اجتہاد کیا، میں بھی کرتا ہوں“ (۱) امام ذہبی نے بھی یحییٰ بن معین کے طریق سے امام صاحب کا قول نقل کیا ہے۔

علامہ شعرانیؒ باوجود شافعی ہونے کے ان لوگوں کے متعلق جو امام صاحب کے بارے میں ایسے خیال خام رکھتے ہیں، فرماتے ہیں: ”اعلم ان هذا الكلام صدر من متعصب على الإمام، منهور في دينه، غير متورع في مقالته، غافلا عن قوله تعالى: ”ان السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسئولاً“ (۲)۔

پھر علامہ شعرانیؒ نے سند متفق کے ساتھ نقل کیا ہے:

”عن الإمام أبي حنيفة أنه كان يقول: كذب والله، واغترى علينا من يقول: عنا أنا نقدم القياس على النص، وهل يحتاج بعد النص إلى انقياس“ (۳)۔

نواب صدیق حسن خان نے کہا کہ ابن حزمؒ ظاہری نے اجماع نقل کیا ہے کہ امام صاحب کے نزدیک حدیث ضعیف رائے و قیاس سے بہتر اور اس پر مقدم ہے (۴)۔

قیاس کی حیثیت

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا: ﴿فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ﴾

اس سے قیاس و رائے کی جہت ثابت ہوتی ہے، صاحب نور الانوار لکھتے

(۱)۔ شرح بغداد، ۳/۳۶۸۔

(۲)۔ میزان کبریٰ، ۱/۵۶۔

(۳)۔..... محولہ، ۶۱۔

(۴)۔..... دیکھئے المجلد، ۲۰۔

ہیں: "الاعتبار رد الشیء إلى نظيره، فكأنه قال: قيسوا الشیء إلى نظيره" (۱)۔

اسی طرح توں چڑو شاو درہم فی الأمر چڑو اور چڑو و امرہم شورئ بینہم چڑو اور ان صحت آیات سے بھی استدلال ہوتا ہے، صحیحین میں حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی روایت ہے: "أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إذا حكم الحاكم فاجتهد فأصاب، فله أجران، وإذا حكم وأخطأ، فله أجر" (۲)۔

حضرت سعاد کی حدیث بہت مشہور ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن سے پوچھا: "کہ جب کوئی حکم کتاب اللہ اور سنت رسول میں نہ ملے تو کیا کرو گے؟" انہوں نے کہا اجتہد برائی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انتہائی مسرور ہو کر فرمایا: "الحمد لله" "ہی وفق رسول الله لما يرضى به رسول الله" (۳)، طبقات ابن سعد میں حضرت ابوبکر کا یہ معمول منقول ہے۔

"إن أبا بكر نزلت به قضية لم نجد لها في كتاب الله أصلاً، ولا في السنة أثرًا، فقال: اجتهد رأيي، فإن يكن صواباً، فمن الله وإن يكن خطأ، فمعي واستغفر الله" (۴)۔

حضرت عمرؓ نے اپنی زندگی کے آخری ایام میں دوسرے صحابہ کو مخاطب کر کے فرمایا: "إني رأيت في الحديث رأياً، فإن رأيتم أن تبعوه، فقال عثمان: إن تبع رأيك..."

(۱) نور الانوار: ۲۲۳۔

(۲) أخرجه البخاري في كتاب الاعتصام باب أحر الحاكم إذا اجتهد فأصاب أو أخطأ، ومسلم في الأفضلية في نفس الباب۔

(۳) دیکھئے مستد امام احمد بن حنبل: ۵/۲۳۶، ۲۳۷۔

(۴) طبقات ابن سعد: ۳/۱۷۸۔

فہو رشد، وإن تتبع رأی الشيخ قبلك؛ فنعم ذو الرأی كان۔“ (۱) ان واضح اور بے غبار احادیث و آثار سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ غیر منصوص مسائل میں رائے اور اجتہاد جائز ہی نہیں بلکہ ضروری بھی ہے۔

جن حضرات نے رائے اور قیاس کی مذمت میں احادیث و آثار نقل کئے ہیں، ان سب کا ”بصورت تسلیم سند“ ایک ہی جواب کافی ہے کہ وہاں رائے سے وہ رائے مراد ہے جو دین کے کسی اصل کی طرف مستند نہ ہو۔

امام بخاری نے بھی ایک باب قائم کیا ہے ”باب ما یذکر من ذم الرأی وتکف الناس“ یہاں بھی شراح یہی جواب دیتے ہیں کہ یہ اس رائے کی مذمت ہے جو مستند الی اصل شرعی نہ ہو۔ محترم و حیدر الزمان صاحب کی بھی یہی تحقیق ہے وہ حضرات آیت ”الیوم أكملت لكم دينكم“ اور ”نیانا لکل شئی“ اور اس جیسی آیات سے استدلال کرتے ہیں، اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ قیاس مظہر للحکم ہے مثبت للحکم نہیں ہے والنفصیل فی المطولات۔

شرح و مختصرات

جامع ترمذی کی چند شرح درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ عارضۃ الاحوذی از قاضی ابوبکر بن عربی مالکی (متوفی ۵۳۶ھ) علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ ہمارے علم کے مطابق یہ ایک ہی شرح ہے ترمذی کی، جو مکمل ہے۔
- ۲۔ شرح ترمذی از حافظ ابوالفتح محمد بن سید الناس (متوفی ۷۳۳ھ) یہ نامکمل ہے۔
- ۳۔ شرح ترمذی از حافظ زین الدین عراقی (متوفی ۸۰۶ھ) یہ ابن سید الناس

کی شرح کا مکمل ہے۔

۴۔ شرح زوائد الترمذی علی الصحیحین از سراج الدین محمد بن علی ابی الحسن (متوفی ۸۰۳ھ)۔

۵۔ شرح ترمذی از ابوالفرج زین الدین عبدالرحمان بن شہاب الدین احمد بن رجب (متوفی ۷۹۵ھ)۔

۶۔ شرح ترمذی از شہاب الدین ابوالفضل احمد بن علی بن محمد اعطلائی المعروف بابن حجر (متوفی ۸۵۲ھ) اس کا تذکرہ انہوں نے فتح الباری میں کیا ہے (۱)۔

۷۔ العرف الشذی علی جامع الترمذی از محمد بن سلمان بلقینی شافعی (متوفی ۸۰۵ھ) یہ نامکمل ہے۔

۸۔ توت المفتدی علی جامع الترمذی از جلال الدین عبدالرحمان بن الکمال السیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)۔

۹۔ شرح ترمذی از علامہ محمد طاہر صاحب مجمع البحار (متوفی ۱۲۸۶ھ)۔

۱۰۔ شرح ترمذی فارسی از شیخ سراج احمد سرہندی (متوفی ۱۲۳۰ھ)۔

۱۱۔ شرح ترمذی از ابوطیب سندھی۔

۱۲۔ شرح ترمذی از عبدالہادی سندھی (متوفی ۱۱۳۸ھ)۔

۱۳۔ اللکوب الدردی از افادات مولانا رشید احمد گنگوہی (متوفی ۱۲۲۳ھ)۔

۱۴۔ العرف الخفی از مولانا نور شاہ کشمیری (متوفی ۱۳۵۲ھ)۔

۱۵۔ معارف السنن از مولانا محمد یوسف بنوری (متوفی ۱۳۹۷ھ/۱۹۷۷م)۔

(۱)۔ قال الحافظ فی فتح الباری: ، ولم یثبت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی النہی عنہ (فی عن البیہ فائضاً) شیخ کما بیئتہ فی فوائد شرح الترمذی، فتح الباری/۳۳۰ باب البولی عند سبیلہ قوم۔



- ۱۶۔ تحفۃ الاحوذی از عبدالرحمان مبارکپوری (متوفی ۱۳۵۲ھ)۔
 ۱۷۔ جائزۃ الشعوذی از بدیع الزمان بن مسیح الزمان کھنوی (متوفی ۱۳۰۳ھ)۔
 ۱۸۔ المسک الزکی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی (متوفی ۱۳۲۳ھ) کی تقریر ہے۔
 ۱۹۔ شرح ترمذی از شیخ فضل احمد انصاری۔
 ۲۰۔ شرح ترمذی از مفتی صبیح اللہ بن محمد غوث شافعی (متوفی ۱۲۸۰ھ)
 ۲۱۔ افادات درسیہ حضرت شیخ الہند (متوفی ۱۳۳۹ھ) (۱)۔



امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ

ولادت ۲۰۹ھ وفات ۲۷۳ھ کل عمر ۶۴

نسب

”ابو عبد اللہ محمد بن یزید الریعی القرویّی“ (۱)، اسماء الرجال کی عام کتابوں میں آپ کے دادا کا نام نہیں ملا، حضرت شاہ عبدالعزیزؒ نے دادا کا نام عبد اللہ لکھا ہے، صدیق حسن خان نے بھی الخط میں اسی کا تذکرہ کیا ہے (۲)۔

نسبت

حافظ صاحب فرماتے ہیں: ”محمد بن یزید الریعی مولاہم“ (۳) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قبیلہ ربیعہ کے ساتھ رشتہ موالات رکھنے کی وجہ سے آپ ربعی کہلاتے ہیں، ابن خلکان کہتے ہیں کہ ربیعہ متعدد قبائل کا نام ہے، اب یہ معلوم نہیں کہ ان کی نسبت کس کی طرف ہے (۴)۔

(۱) تفصیلی حالات کے لیے دیکھئے: میر اعلم النبلہ، ۱۳/۲۷۷، تہذیب المعجم: ۱۵۳۰/۹، وفیات الامعیان: ۲۷۹/۴، تذکرہ الحفاظ: ۶۳۶/۲، البدایہ والنہایہ: ۵۲/۱۱، بستان المحدثین: ۲۹۸، الاعلام: ۱۳۲/۷، التقریب المعجم: ۵۱۴، الکاشف: ۲۳۲/۲۔

(۲) بستان المحدثین: ۲۹۸، الخط: ۲۹۴۔

(۳) تہذیب المعجم: ۱۵۳۰/۹۔

(۴) وفیات الامعیان: ۲۷۹/۴۔

علامہ سمعانی کہتے ہیں:

”هذه النسبة إلى ربيعة بن نزار، وقلما يستعمل ذلك لأنه ربيعة بن نزار شعب واسع، فيه قبائل عظام وبضون وأفخاذ استغنى بالنسب إليها عن النسب إلى ربيعة“ (۱)۔

تحقیق ابن ماجہ

ماجہ (بالتخفيف وسكون الباء) (۲) کے بارے میں اقوال مختلف ہیں، بعض حضرات کا خیال ہے کہ ماجہ آپ کی والدہ کا نام ہے، حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی بستان المجد ثین میں اسی کو راجح قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں: صحیح یہ ہے کہ ماجہ آپ کی والدہ تھیں لہذا ابن کے ساتھ الف لکھنا چاہئے تاکہ معلوم ہو کہ ابن ماجہ محمد کی صفت ہے نہ کہ عبداللہ کی (۳) صدیق حسن خان نے بھی ”المجلد“ اور ”اتحاف النبلاء“ میں اسی کو صحیح کہا ہے (۴)۔

علامہ سید مرتضیٰ زبیدیؒ نے ”تاج العروس“ میں لکھا ہے:

”وهناك قول آخر صريحوه وهو ان ماجه اسم أمه“ (۵)۔

پھر حضرت شاہ عبدالعزیزؒ ”مجال نافعہ“ میں فرماتے ہیں کہ ماجہ ابو عبداللہ کے باپ یزید کا لقب ہے، نہ دادا کا نام ہے، نہ والدہ کا (۶) حالانکہ بستان میں والد کا نام

(۱) الانساب: ۳/۴۳۔

(۲) سنن ابن ماجہ عقیقہ محمدؐ و عبدالباقی میں لکھا ہے کہ صحیح ابن ماجہ (بالباء) یا ابن ماجہ (بالتاء) المربوطہ ہے۔

(۳) بستان المجد ثین: ۲۹۹، ۲۹۸۔

(۴) المجلد: ۲۹۵، اتحاف النبلاء: ۳۸، طبع ہند۔

(۵) دیکھئے تاج العروس المجلد الثانی آخر فصل المجد من باب التحم: ۵۰۳۔

(۶) مجال نافعہ: ۲۳، مکتبہ نور محمد، آرام باغ، کراچی۔

ہونے کی آپ نے صحیح فرمائی ہے، صاحب قاموس لکھتے ہیں: "ماجة والد محمد بن یزید لاجده" (۱) ابن کثیر نے ضلیٰ کا قول نقل فرمایا ہے: "ويعرف يزيد بماجة" (۲) مورخ قزوین علامہ رافعی کہتے ہیں: "ابن ماجه لقب يزيد وانه بالتحفيف، اسم فارسی" پھر کہتے ہیں: "وفد يقال: "محمد بن يزيد بن ماجه والاول اثبت" (۳)۔

شہر قزوین

"قزوین" قاف کے زبرزاء کے سکون اور واو کی زیر کے ساتھ، اصنہ بن کے مشہور شہروں میں اس کا شمار ہوتا ہے، کہا جاتا ہے کہ "باب الجوز" وہی ہے، صدیوں تک یہ ہر عم و فن کے عماء و فضلاء کا مستقر و منبع رہا ہے۔ اسی شہر میں امام ابن ماجہ کی ولادت ہوئی (۴)۔

ولادت

علامہ ابن حجرؒ نے ابن طاہر مقدسی کا قول نقل فرمایا ہے:

"و رأيت له تاريخا وفي آخره بخط صاحبه جعفر بن إدریس: مات أبو عبد الله لثمان بقين من رمضان سنة ثلاث وسبعين، وسمعه يقول ولدت سنة تسع" (۵) (۵) زای و مائتین میں نے ابن ماجہ کی کتاب "التاریخ" دیکھی ہے اس کے

(۱) ... دیکھئے تاریخ العروس، آخر نفس اکبر من باب التیم، ۱۰۳/۲۔

(۲) ... البدایہ والنہایہ، ۵۲/۱۔

(۳) ... الخمس، باب ماجاء: ۳۳، والہدایہ والنہایہ، ۵۲/۱۔

(۴) ... اقرب، ۳۹۳/۲۔

(۵) ... تہذیب اجتہاد، ۵۳۱/۹، ذکر والمیری ایضاً فی تہذیب القس، ۳۸/۲۷۔



آخر میں آپ کے ایک تعیند جعفر بن ادریس نے بنسب خود لکھا ہے کہ ابن ماجہ کا انتقال ۲۲ رمضان ۲۷۳ھ میں ہوا اور میں نے آپ کو کہتے ہوئے سنا تھا کہ میری ولادت ۲۰۹ھ میں ہوئی ہے۔

ابتدائی تعلیم اور علمی اسفار

اس زمانہ میں شہر قزوین علوم و فنون اسلامیہ کا خاص مرکز تھا، بڑے بڑے علما کی موجودگی میں کسی اور جگہ جانے کی ضرورت نہ تھی، چنانچہ آپ نے قزوین ہی میں اپنی تعلیم شروع فرمائی، اس کے بعد عجمی پیاس بجھانے کے لیے ترک وطن فرما کر خراسان، عراق، حجاز، مصر، شام، ری، بصرہ، کوفہ، بغداد، مکہ اور دمشق تشریف لے گئے (۱) بعض حضرات نے کہا کہ آپ نے ۲۳۰ھ کے بعد سفر کیا، یعنی تقریباً ۳۲ سال کی عمر میں راہ سفر اختیار کیا۔

شیوخ

ان کے اساتذہ میں امام ذہلی، محمد بن بشار اور محمد بن شعیب سرفہرست ہیں، یہ دونوں مؤرخانہ کرد حضرات صحاح ستہ کے تمام مصنفین کے اساتذہ ہیں۔

علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ علی بن محمد طائفی (۲) سے بھی کافی استفادہ کیا۔

صاحب معجم البلدان کہتے ہیں:

ومشقی میں بشام بن عمار، فیرہ، مصر میں یونس بن عبد الاعلیٰ وغیرہ، حمص میں محمد

(۱) ذکرہ الذہبی سن کا م لی علی الخلی النظریر اعلام الدین، ۴۷۹/۱۳، تہذیب الکمل ۷/۲۷۳، وفیات

الاعیان ۴۷۹/۳۔

(۲) سیر اعلام النبلاء، ۳/۲۷۷۔

بن مصطفیٰ وغیرہ، عراق میں ابوبکر بن ابی شیبہ وغیرہ سے استفادہ کیا (۱)۔

تلامذہ اور راویان سنن

علی بن ابراہیم، سلیمان بن یزید، محمد بن یحییٰ، ابوبکر حامد ابہری، سعدون اور ابراہیم بن دینار، یہ چھ حضرات سنن ابن ماجہ کے راوی بھی ہیں۔

وفات

بروز دوشنبہ ۳۱ رمضان المبارک ۲۴۳ھ کو انتقال فرما گئے اور ۲۴ رمضان بروز سہ شنبہ پرو خاک کئے گئے، نماز جنازہ ان کے بڑے بھائی ابوبکر بن یزید نے پڑھائی اور وفات کے لیے ان کے دونوں بھائی ابوبکر اور ابومعبد اللہ اور ان کا بیٹا عبد اللہ قبر میں اترے۔

امام ابن ماجہ ائمہ قرن کی نظر میں

تمام علماء و ائمہ قرن، امام ابن ماجہ کے کمالات اور علو درجات کے معترف اور ان کو محبت و احترام کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، چنانچہ ابو یعلیٰ خلیلی کا بیان ہے:

”ابن ماجہ ثقہ کبیر، متفق علیہ محتج بہ، لہ معرفة وحفظ قال:

وکان عارفاً بهذا الشأن“ (۲)۔

(۱).... ذکر الشيخ عبد الرشید النعمانی فی کتابہ ”الإمام ابن ماجہ وعلم الحديث“ (بالأردنية) البلاد التي سجع بها ابن ماجہ مع ذکر أستاذہ جمالاً مرید علیہ، فراجعہ ان شئت، وصنف الإمام المحقق ابن عساکر المتوفى ۵۷۱ معجماً يشتمل علی ذکر أسماء شیوخ الأئمة الستة وهو عن محفوظات دار الکتاب الظاهرية بدمشق۔

(۲).... تذکرہ الحفاظ: ۶۳۶/۲، میر اعظم الشیخ: ۷۹/۳، تہذیب المعجم: ۵۳۱/۹۔

علامہ ذہبی سیر اعلام النبلاء میں ان الفاظ سے آپ کو خراج عقیدت پیش کرتے

ہیں:

”قد كان ابن ماجة حافظاً ناقداً صادقاً واسع العلم“ (۱)۔

ابن ناصر الدین کہتے ہیں:

ابن ماجہ بڑے درجے کے حافظ حدیث اور ثقہ ہیں، نامور ائمہ میں سے ایک اور ان کی کتاب السنن دنیائے اسلام کی مایہ ناز کتابوں میں سے ہے (۲)۔

ابن اثیر کا قول ہے:

”كان عاقلاً إماماً عالماً“ (۳)۔

ابن خلکان لکھتے ہیں:

”كان إماماً في الحديث عارفاً بعلومه وجميع ما يتعلق به“ (۴)۔

امام ابن ماجہ بحیثیت مفسر و مؤرخ

امام ابن ماجہ امام فی الحدیث ہونے کے ساتھ علم تفسیر و تاریخ میں بھی ایک مسلم شخصیت ہیں اور علم حدیث کی طرح تفسیر و تاریخ میں بھی آپ نے یادگار تصانیف چھوڑی ہیں، جن کا تذکرہ کتابوں میں ملتا ہے، ابن کثیر فرماتے ہیں: ”ولا ین ماجة تفسیر حافل و تاریخ کامل من لدن الصحابة إلى عصره“ (۵) اسی طرح ابو یعلیٰ خلیلی کا قول نقل

(۱)۔ سیر اعلام النبلاء ۱۳/۲۷۸۔

(۲)۔ النسخ الیہ الخافیه: ۳۳، تذرات الذهب: ۱۶۳/۲۔

(۳)۔ تاریخ ابن اثیر: ۱۶۲/۹۔

(۴)۔ وفيات الامم: ۲۷۹/۴۔

(۵)۔ دیکھئے البدایہ و النہایہ: ۵۲/۱۱۔



کرتے ہیں کہ ابن ماجہ نے تفسیر تاریخ میں بھی کتابیں لکھی ہیں (۱) ابن خلکان لکھتے ہیں: ”وہ تفسیر القرآن الکریم، و تاریخ ملیح“ (۲) کچھ پہلے ابن طاہر کا قول گزرا ہے کہ انہوں نے ابن ماجہ کی کتاب تاریخ دیکھی ہے جس کے آخر میں امام صاحب کے تلمیذ نے ان کی تاریخ و تاریخ و وفات ضبط کی ہے (۳)۔

علامہ حمی آپ کا ترجمہ ان الفاظ سے شروع کرتے ہیں:

”الحافظ الذکر، المحقق، المفسر، أبو عبد اللہ ابن ماجہ القزوينی، مصنف السنن و التاریخ و التفسیر“ (۴)۔ اسی طرح ہدیۃ العارفین فی اسماء المؤلفین و اشراہ المصنفین میں ہے:

”من تصانیفہ تاریخ قزوین، تفسیر القرآن، سنن فی الحدیث من الکتاب النسخۃ“ (۵) اس سلسلہ میں ایک واضح ثبوت یہ بھی ہے کہ علامہ سیوطی نے الاثقان فی علوم القرآن میں طبقات مفسرین کا تذکرہ کرتے ہوئے آپ کے اسم گرامی و بھی ذکر کیا ہے (۶)۔

(۱) صحیحہ بالا۔

(۲) وفیات الایمان ۳/۲۷۹۔

(۳) تہذیب التہذیب ۹/۵۳۰۔

(۴) میر اعلام اشلاء ۱۳/۲۷۷۔

(۵) ہدیۃ العارفین ۳/۱۸۔

(۶) قال السیوطی: ”ثم بعد هذه الصيغة ألفت تفاسير تجمع أقوال الصحابة والتابعين كتفسير سفيان بن عيينة و... وبعدهم ابن جرير الطبري، وكتابته أجل التفاسير وأعظمها، ثم ابن أبي حاتم وابن ماجه و... وكنها مسندة إلى الصحابة والتابعين وأتباعهم، وليس فيها غير ذلك إلا ابن جرير فإنه يتعرض لتوجيه الأقوال وترجيح بعضها على بعض والاعراب والاستنباط، فهو ينقلها بذلك“ دیکھئے الاثقان فی علوم القرآن ۲/۱۹۰ (لاہور، پاکستان)۔

مسلك

ابن ماجہ کے بارے میں علامہ انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ ان کا مذہب بالتحقیق معلوم نہیں (۱) اور العرف الشذی میں فرمایا ہے: ”وأما ابن ماجه فلعلة شافعي“ (۲) شاید کہ امام ابن ماجہ شافعی ہیں، شہ ولی اللہ کی رائے میں یہ مجتہد منسوب (۱) الی احمد وخلق ہیں۔ (۳)۔

علامہ طاہر جزائری کی رائے میں بھی وہ مجتہد منسوب الی الشافعی، احمد و اسحاق والی عبیدہ ہیں (۴) ابن تیمیہ کا خیال ہے کہ وہ علماء اہل حدیث میں سے ہیں، نہ مجتہد مطلق ہیں، نہ مقلد محض (۵)۔

تعداد ابواب و احادیث

ابن کثیرؒ سنن ابن ماجہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”يشتمل على اثنين وثلاثين كتابا، وألف وخمسة باب، وعلى أربعة آلاف حديث كلها جواد سوى اليسيرة“ (۶) کہ سنن ابن ماجہ میں ۳۲ کتابیں، پندرہ سو ابواب اور چار ہزار حدیثیں ہیں، جس میں بہت کم روایات کے علاوہ سب عمدہ احادیث ہیں۔

(۱)..... فیض الباری: ۵۸۔

(۲)..... اعراف الشذی المصنوع مع جامع الترمذی: ۲۔

(۳)..... ما تمس الی الیہ: ۲۶۔

(۴)..... توجیہ النکیر: ۱۸۵۔

(۵)..... توجیہ النکیر: ۱۸۵۔

(۶)..... البدایہ والنہایہ: ۵۲/۱۔

خصوصیات اور اقوال علماء

بعض خوبیوں کے اعتبار سے ابن ماجہ حدیث کی دوسری کتابوں سے ممتاز ہے، چنانچہ اس میں ترتیب بہت عمدہ اور بہترین ہے اور کمرار بھی، شاہ عبدالعزیزؒ اس بارے میں لکھتے ہیں:

”وفی الواقع از حسن ترتیب و سرد احادیث بے تکرار و اختصار آنچہ این کتاب دارد صحیح یک از کتب ندارد“ (۱)۔

حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں:

”وہو کتاب قوی التویب فی الفقہ“ (۲)۔

حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں: ”و کتابة فی السنن جامع جید“ (۳)۔

دوسری نمایاں خوبی یہ ہے کہ اس میں کافی احادیث ایسی ہیں جو صحاح ستہ کی دوسری کتابوں میں نہیں پائی جاتی، اس میں کثرت فائدہ کے ساتھ ساتھ کمال احتیاط بھی ہے، امام ابن ماجہؒ نے باب النہی عن الخلاء علی قارعة الطريق میں ابوسعید خدریؓ کا قول نقل فرمایا ہے:

”کان معاذ بن جبل یتحدث بما سمع أصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ویسکت عما سمعوا“ (۴) علامہ عبدالغنی دہلویؒ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کے اس طرز عمل کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”لأن التبلیغ قد حصل من جهة غیرہ، واحتمال الزبدۃ والنقصان لا یأمن علیہ أحد والمعتمد بہ سبب

(۱)۔ استان الحد شین ۲۹۸۔

(۲)۔ الباء الثانیۃ... ۳۳، النوع المونی الحسن۔

(۳)۔ تہذیب المعجم: ۵۳۱/۹۔

(۴)۔ سنن ابن ماجہ: ۲۸۔

الشيء في النار كما مرفأترك كان أصلح لحاله" (۱)۔

اور علامہ سندھی یہ وجہ بتاتے ہیں: "لنكثير الغائلة"۔

پھر لکھتے ہیں: "وَ كَانَ الْمُصَنَّفُ تَبِعَ مُعَاذًا فِي ذَلِكَ حَيْثُ أُخْرِجَ مِنَ الْعَتُونَ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَبْوَابِ مَا لَيْسَ فِي الْكُتُبِ الْجَمْعَةِ الْمَشْهُورَةِ وَإِنْ كَانَتْ ضَعِيفَةً، وَفِي الْبَابِ أَحَادِيثٌ صَحِيحَةٌ أُخْرِجَتْهَا أَصْحَابُ تِلْكَ الْكُتُبِ فِي كُتُبِهِمْ" (۲)۔

اسی طرح سنن ابن ماجہ میں ایسی احادیث بھی کافی ہیں جو صحت کے اعتبار سے صحیح بخاری کی حدیثوں سے بھی اصح ہیں مثلاً: باب ماجاء اذا أقيمت الصلاة فلا صلوة إلا المكتوبة میں حضرت عبداللہ بن مالک (جو اپنی ماں کی نسبت سے ابن تحسیمہ کہلاتے ہیں) کی روایت اس سند سے منقول ہے۔

حدثنا أبو مروان محمد بن عثمان العثماني ثنا إبراهيم بن سعد عن أبيه عن حفص بن عاصم عن عبد الله بن مالك ابن بحنة قال: مرأتني صلى الله عليه وسلم يرجل وقد أقيمت صلاة الصبح وهو يصلي فكلّمه بشئ لا أدرى ما هو فلما انصرف أخطأ به نقول: ماذا قال لك رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: قال لي: "يو شكت أحدكم أن يصلي الفجر أربعاً"۔ (۳)

صحیح بخاری میں اسی باب کے اندر شعبہ کی روایت اس سند سے مروی ہے:

(۱)..... حاشیہ سنن ابن ماجہ لمسی بانجام الحاج: ۲۸۔

(۲)..... دیکھئے حاشیہ: علامہ سندھی برائین ماجہ باب النہی عن العلاء علی قارعة الطريق ص ۲۰۸ مطبوع دار المعرفة بیروت۔

(۳)..... الحدیث أخرجه ابن ماجه في سننه تحت أبواب الجمعة، باب ماجاء اذا أقيمت الصلاة فلا صلوة إلا المكتوبة: ۸۰۔

حدثني عبدالرحمان قال حدثنا بهذ بن أسد قال حدثنا شعبة قال أخبرني سعد بن إبراهيم قال سمعت حفص بن غاصم قال سمعت رجلا من الأزد يقال له مالك بن بحينة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم الخ۔ (۱)

چنانچہ بخاری کی اس سند میں دو غلطیاں ہیں: ایک یہ کہ تحفید عبداللہ کی والدہ کا نام ہے نہ کہ مالک کی والدہ کا، دوسری یہ کہ روایت حضرت عبداللہ بن مالک سے مروی ہے جو مشہور صحابی ہیں ان کے باپ مالک سے نہیں، جس طرح اس سند میں ہے کیوں کہ وہ مسلمان نہیں ہوئے تھے (۲)۔

علامہ بیہقی اسی ضعف کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَحَكَمَ الْحَافِظُ بِحَيْثُ بَنَ مَعْنٍ وَأَحْمَدُ وَمُسْلِمٌ وَالنَّسَائِيُّ وَالْإِسْمَاعِيلِيُّ وَالْبُزْجَنِيُّ وَأَبُو مَسْعُودٍ وَآخَرُونَ عَلَيْهِمُ بِالرَّوْمِ فِي مَوْضِعَيْنِ أَحَدُهُمَا: أَنَّ بَحِينَةَ وَالِدَةَ عَبْدِ اللَّهِ لَا وَالِدَةَ مَالِكٍ، وَالْآخَرُ: أَنَّ الصَّحْبَةَ وَالرَّوَايَةَ لِعَبْدِ اللَّهِ لَا لِمَالِكٍ۔ (۳)

حافظ صاحب عبداللہ بن مالک کے بارے میں لکھتے ہیں:

”هو عبدالله بن مالك ابن القشيب بكسر القاف وسكون المعجمة بعدها موحدة وهو لقب، واسمه جندب بن نضلة بن عبدالله، قال ابن سعد: قدم مالك بن القشيب مكة يعني في الحاملية فحالف بني المطلب بن عبد مناف ونزوح بحينة بنت الحارث بن المطلب، واسمها عبدة وبحينة لقب، وأدركت بحينة الإسلام فأسلمت وصحبت وأسلم ابنها عبدالله قديما ولم (۱) ... أخرجه الإمام البخاري في كتاب الأذان باب إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة: ۹۱/۱۔

(۲)..... تفصیل کے لیے دیکھئے ابن ماجہ اور علم حدیث از مولانا عبدالرشید نعمانی۔

(۳)..... عمدة القاری: ۵/۲۸۳۔

یذكر أحد مالكا في الصحابة إلا بعض ممن تلقاه من هذا الإسناد ممن لا يميز له" (۱)۔

دوسرا نکتہ اس میں یہ ہے کہ ابن ماجہ کی سند خماسی ہے اور بخاری کی سند سداسی ہے تو اس لحاظ سے بھی اسے فوقیت حاصل ہے۔
اسی طرح اور بھی احادیث ہیں۔

امام صاحب غریب احادیث اور مختلف بلاد کی مخصوص روایات کی نشاندہی کرتے ہیں، مثلاً کئی جگہ فرماتے ہیں: "قال ابن ماجه: هذا حديث الرملين ليس إلا عدهم" (۲) "قال ابن ماجه: هذا حديث المصريين" (۳) "هذا حديث الرقيين" (۴) شاید انہی خصوصیات کے پیش نظر جب امام ابن ماجہ نے اپنی کتاب امام ابو زرہ کے سامنے پیش کی تو وہ کہنے لگے: "أظن إن وقع هذا في أيدي الناس تعصت هذه الجوامع أو أكثرها" (۵) اور ایسا ہی ہوا، چنانچہ حدیث کی بیشتر کتابوں میں سے صرف سنن ابن ماجہ ہی کو صحاح ستہ کی صف میں شامل ہونے کا شرف حاصل ہوا۔

مثلا شیات ابن ماجہ

سنن ابن ماجہ میں پانچ حدیثیں ثلاثی ہیں:

- (۱) فتح الباری ۲/ ۱۵۰، ۱۳۹۔
- (۲) ... قاله بعد حديث: انس بن مالك في أبواب الديارات، باب العفو عن القاتل: ۱۵۰ و ۱۹۳۔
- (۳) ... قاله بعد حديث ابن مسعود في أبواب الاشرية، باب كل مسكر حرام ۴۳۲۔
- (۴) ... قاله بعد حديث معاوية في أبواب الاشرية، باب كل مسكر حرام: ۲۴۶۔ والرقعة بالفتح وتشدید المقاف بلد على انغرات واسطة ديار ربيعة، والخرى عري بغداد وقرية أسفل منها بفرسخ وبلد بقوهستان وموضعان آخران كلنا في القاموس، انصاح الحاجة: ۲۳۲۔
- (۵) تذکرۃ الحفاظ للذہبی: ۶۳۶۔

(١) حدثنا جبارة بن المغلس ثنا كثير بن سليم سمعت أنس بن مالك يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من أحب أن يكثر الله خير بيته فليتوضأ إذا حضر غذاؤه وإذا رفع" (١).

(٢) حدثنا جبارة بن المغلس ثنا كثير بن سليم عن أنس بن مالك قال: "مارفح من بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم فضل شواء قط ولا حملت معه ضفصة" (٢).

(٣) حدثنا جبارة بن المغلس ثنا كثير بن سليم عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "الخير أسرع إلى البيت الذي يغشى من الشفرة إلى سنام البعير" (٣).

(٤) حدثنا جبارة بن المغلس ثنا كثير بن سليم سمعت أنس بن مالك يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "ما مررت ببليلة أسرى بي بملاء إلا قالوا: يا محمد مرأتك بالحجامة" (٤).

(٥) حدثنا جبارة بن المغلس ثنا كثير بن سليم عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إن هذه الأمة مرحومة عذابها بأيديها، فإذا كان يوم القيامة دفع إلى كل رجل من المسلمين رجل من المشركين فيقال: هذا فداؤك من النار" (٥).

(١) ... الحديث أخرجه ابن ماجه في سننه، أبواب الأضغمة، باب الوضوء عند الطعام، ٢٣٣-٢٣٥.

(٢) ... الحديث أخرجه ابن ماجه في سننه، أبواب الأضغمة، باب الشواء، ٢٣٧.

(٣) ... الحديث أخرجه ابن ماجه في سننه، أبواب الأضغمة، باب الضفصة، ٢٤١.

(٤) ... أخرجه الإمام ابن ماجه في أبواب الطب، باب الحجامة، ٢٤٨.

(٥) ... أخرجه الإمام ابن ماجه في أبواب الزهد، باب صفة أمة محمد صلى الله عليه

صحاح ستہ میں بخاری شریف کے بعد سب سے زیادہ ثلاثی روایات ابن ماجہ میں ہیں اور یہ باعث افتخار بھی ہے، لیکن افسوس یہ ہے کہ یہ پانچوں حدیثیں سندا ضعیف ہیں، اس لیے کہ ان میں کثیر بن سلیم ہے جس کی اکثر حفاظ نے تضعیف کی ہے، حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

”ضعفه ابن المديني وأبو حاتم، قال السائي: متروك، قال أبو زرعة: واه، قال البخاري: منكر الحديث“ (۱)۔

حافظ جمال الدین مزی لکھتے ہیں: ”قال عباس الدوري عن يحيى بن معين: كثير بن سليم ضعيف - قال عبد الله بن علي بن المديني عن أبيه: كثير صاحب انس ضعيف، كان يحدث عن أنس أحاديث يسيرة خمسة أو نحوها، فصارت منه حديث“ (۲)۔

باقی جبارہ بن المغلس کی توثیق بھی موجود ہے، تضعیف بھی، قال ابن نمير: ”صنوق ما هو ممن يكذب، قال البخاري: حديثه مضطرب، قال أبو حاتم: هو عندی عدل، قال ابن معين: كذاب“ (۳)۔

البتہ ناقدین کے تمام اقوال کو سامنے رکھ کر تتبع کے بعد یہ معلوم ہوتا ہے کہ جبارہ صدوق و امین ہیں لیکن بعد میں سوء حفظ عارض ہونے کی وجہ سے ان کی روایات میں غلطی آئے گی اور دوسرے لوگ ان کی کتابوں میں اضافہ کرتے رہے لیکن یہ تیز نہ کر سیکے، پتا نہ چھوڑا۔ حافظ مزی نے ابواحمد بن عدی کا قول نقل کیا ہے، وہ کہتے ہیں:

(۱) ... دیکھئے میزان الاعتدال للذہبی ۳۰۵/۳۔

(۲) ... تہذیب الکمل ۱۱۹/۲۳۔

(۳) ... میزان الاعتدال ۱/۳۸۔

”کہ احادیث عن قوم ثقات، وفي بعض حديثه ما لا يتابعه أحد عيه، غير أنه كان لا يعتمد الكذب، إنما كانت غفلة فيه، وحديثه مضطرب“ (۱)۔
محشی لکھتے ہیں:

قال نصر بن أحمد البغدادي: ”جبارة في الأصل صدوق إلا أن ابن الحماني أفسد عيه“ (۲)۔

تفردات ابن ماجہ

اس میں کوئی شک نہیں کہ ضعیف روایات سنن ابن ماجہ میں بکثرت ہیں، چنانچہ بعض حضرات نے اس سلسلے میں ایک عام قانون بھی بیان کیا ہے، چنانچہ حافظ مزی لکھتے ہیں: ”کسی من تفردہ ابن ماجہ فهو ضعیف“ (۳)۔

حافظ ابن حجر نے اس قول سے اختلاف کیا ہے، فرماتے ہیں: ”ولیس الأمر فی ذلك علی إطلاقه باستقرائی وفي الحصة ففيه أحاديث كثيرة منكورة“ (۴)۔
حافظ صاحب کے خیال میں اگر اس حکم عام کو رجال پر محمول کیا جائے تو صحیح ہو سکتا ہے، لیکن احادیث کے بارے میں صحیح نہیں ہو سکتا، لکھتے ہیں: ”لكن حمله على الرجال أولى، وأما حمله على أحاديث فلا يصح كما قدمت ذكره من وجود الأحاديث الصحيحة والحسان مما انفرد به عن الخمسة“ (۵) یعنی جن رجال

(۱) تہذیب الکمال: ۳۲۹/۳۔

(۲) دیکھئے بحوالہ التعليقات وأثره في إخراج...

(۳) تہذیب الخبیر: ۵۸۱/۹۔

(۴) بحوالہ بالا۔

(۵) تہذیب الخبیر: ۵۸۱/۹۔

سے صرف امام ابن ماجہ نے روایت کی ہے، صحاح ستہ کے دوسرے مصنفین نے نہیں کی وہ ضعیف ہیں، جہاں تک نفس احادیث کا تعلق ہے تو اس میں ایسی روایات صحیح اور حسن ہیں جن سے دوسری کتابیں خالی ہیں۔

شروح

اگرچہ محنت کے اعتبار سے سنن ابن ماجہ کا درجہ سنن سنائی سے کم ہے اور یہ صحاح ستہ کی آخری کتاب بھی سمجھی جاتی ہے، لیکن حفاظ اور ائمہ حدیث کی طرف سے جو تلمیح بالقبول اس کو حاصل ہو وہ سنن سنائی کو حاصل نہیں ہو سکا، چنانچہ بڑے بڑے ائمہ فن نے سنن ابن ماجہ پر شروح و تعلیقات لکھی ہیں، مثلاً:

(۱) شرح ابن ماجہ از حافظ علاء الدین بن قلیج حنفی (متوفی ۷۶۲ھ) یہ سب سے پہلی شرح ہے لیکن نامکمل ہے، علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ: "ولم یکمل وقد شرعت فی إتمامه"۔

(۲) شرح ابن ماجہ از حافظ رجب الحسینی (متوفی ۷۹۵ھ) اس کا تذکرہ علامہ سندھی نے فرمایا ہے، چنانچہ وہ حدیث "من ترک الکذب وهو باطل" کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "یحتمل انه علی ظاہره، وجملہ وهو باطل حال من الکذب، وهو الذی ذکرہ ابن رجب فی شرح الکتاب" (۱) علامہ سیوطی نے بھی اس کا تذکرہ کیا ہے: "من الم شارحین زین الدین عبدالرحمان بن احمد بن رجب الحنبلی" (۲) لیکن مولانا عبدالرشید نعمانی نے اپنی استدراک میں ایک اور بات کہی ہے،

(۱)..... تأمّن فی الحاجۃ: ۳۹۔

(۲)..... ذیل تذکرۃ الحفاظ للسیوطی: ۳۶۹۔



وہ یہ کہ شارح ابن رجب حنفی نہیں بلکہ محمد بن رجب زہیری شافعی ہیں۔

(۳) ماتمس إلیہ الحاجۃ علی سنن ابن ماجہ از شیخ سراج الدین عمر بن علی بن الملقن (متوفی ۸۰۴ھ) صرف ایک سال کے قلیل عرصہ میں آٹھ جلدوں میں انہوں نے زوائد ابن ماجہ کی شرح لکھی ہے، ذوالقعدہ ۸۰۰ھ میں تصنیف شروع فرمائی اور شوال ۸۰۱ھ میں اس سے فارغ ہوئے۔

(۴) شرح ابن ماجہ از شیخ کمال الدین محمد مہدی الدمیری (متوفی ۸۰۸ھ) نامکمل ہے۔

(۵) الدیاج علی سنن ابن ماجہ از حافظ احمد بن ابی بکر شہاب بوسری (متوفی ۸۴۰ھ) اس شرح کا تذکرہ علامہ سندھی نے فرمایا ہے۔

علامہ سیوطی لکھتے ہیں: ”وَأَلَّفَ تَصَانِيفَ حَسَنَةً مِنْهَا: زَوَائِدُ سُنَنِ ابْنِ مَاجَةَ عَلَى الْكُتُبِ الْخَمْسَةِ“ (۱)۔

(۶) شرح ابن ماجہ از حافظ برہان الدین ابراہیم بن محمد معروف بسط بن العجمی (متوفی ۸۴۱ھ)۔

(۷) مصباح الزجاجة از علامہ سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) یہ حافظ ملاء الدین کی شرح کا مکمل ہے۔

(۸) نور مصباح الزجاجة از شیخ علی بن سلیمان مالکی دہلی متوفی (۳۰۶ھ)، انہوں نے سیوطی کے حاشیہ کا اختصار کیا ہے۔

(۹) شرح سنن ابن ماجہ مسکوی کتایہ الحاجۃ از شیخ ابوالحسن محمد بن عبدالہادی سندھی حنفی (متوفی ۱۱۳۸ھ)۔

(۱)..... ذیل تذکرۃ الفقہ علامہ سیوطی: ۳۸۰، ۳۷۹۔



- (۱۰) انجاء الحاجہ شرح سنن ابن ماجہ از شیخ عبدالغنی مہدی (متوفی ۱۱۹۵ھ)۔
 (۱۱) حاشیہ بر سنن ابن ماجہ از مولانا فخر الحسن گنگوہی (المتوفی ۱۳۱۵ھ)۔
 (۱۲) مقاصد الحاجہ بر ابن ماجہ شیخ محمد علوی (المتوفی ۱۳۶۶ھ) کا حاشیہ ہے۔
 (۱۳) ماتمس الیہ الحاجہ لمن یتطلع سنن ابن ماجہ از شیخ عبدالرشید نعمانی۔
 (۱۴) رفع العجاہ عن سنن ابن ماجہ از وحید الزمان بن مسیح الزمان لکھنوی (المتوفی ۱۳۳۸ھ (۱)۔



(۱) ... دیکھئے تفصیل کے لیے، کشف الظنون: ۱۰۰۴/۳، وماتمس الیہ الحاجہ للشیخ عبدالرشید

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ

نسب و نسبت

هو فقيه الامة امام دارالهمزة ابو عبد الله مالك بن انس بن مالك بن
ابى عامر بن عمرو بن الحارث بن غيمان بن جليل بن عمرو بن ذى اصبح
الحارث الاصبحي المدني (۱)

حضرت شیخ الحدیثؒ نے اس نسب کو اسی تفصیل اور کچھ اختلاف کے ساتھ مقدمہ
او جزاء مالک میں نقل فرمایا ہے (۲) آپ کا تعلق چونکہ قبیلہ ”اصبح“ سے تھا جس کا یمن کے
معزز قبائل میں شمار ہوتا تھا، اس لیے آپ کو اگلی کہا جاتا ہے، آپ کے خاندان میں سب
سے پہلے آپ کے جد بھی ابو عامر مسلمان ہوئے امام صاحب کے دادا مالک بن ابی عامر
کہارتا یمن میں سے ہیں، ان کے تین صاحبزادے تھے، ابوسکیل، ربیع اور انس، ہم ان
سب کے حالات مختصر بیان کر چکے۔

ابو عامر

اتنی بات یقینی ہے کہ وہ مخضر میں میں سے ہیں یعنی جاہلیت اور اسلام کا زمانہ

- (۱) تفصیلی حالات کے لیے دیکھئے اکامل لایں الاثیر: ۶/۴۷۷، تہذیب لاسماء واللفاظ لنووی:
۲/۷۵-۷۹ و فیات ایمان: ۳/۱۳۵۔ تہذیب الکمل: ۷/۹۱، رقم: ۱۲۹۷۷ تذکرۃ الخطباء: ۱/۲۰۷
البدایہ والنہایہ: ۱۰/۱۷۳، تہذیب التہذیب: ۵/۱۰، سیر اعلام النبلاء: ۸/۳۸۔
- (۲) ... مقدمہ او جزاء مالک: ۲۵۔

انہوں نے پایا ہے، لیکن ان کے صحابی ہونے میں اختلاف ہے، امام ذہبی نے لکھا ہے: ”کہ
 أرواحدا ذكره في الصحابة، (۱) حافظ ابن حجرؒ نے بھی الاصابہ کی قسم ثالث میں ان کا
 تذکرہ لا کر امام ذہبی کے قول پر استفتاء کیا ہے (۲) اور الاصابہ کی تیسری قسم ان حضرات کے
 بارے میں ہے، جن کی ملاقات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کسی طرح ثابت نہ ہو
 (۳) لیکن ان کے برخلاف قاضی عیاض نے ابو بکر بن العلاء کا قول نقل کیا ہے کہ: ”ہو
 صحابی جلیل شہد المغازی کلہا خلا بداراً“ (۴) علامہ سیوطی نے بھی تنویر میں اسی
 کو لیا ہے (۵)

امام صاحب کے دادا مالک بن ابی عامر (۲)

ان کی کنیت ابو افس ہے اور کبار تابعین میں سے ہیں، ان کی روایت حضرت عمر،
 عثمان، ابو ہریرہؓ اور ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے، صحاح ستہ میں ان
 کی روایات ملتی ہیں، ۸۴ھ میں ان کی وفات ہوئی۔

(۱)..... قال شذوذ الحديث نقل عن تحريه الصحابة للذہبی، ۱/۱۸۔

(۲)..... الاصابہ فی تميز الصحابة، ۳/۱۳۳۔

(۳)..... ابن حجر الاصابہ کے خطبہ میں لکھتے ہیں: القسم الثالث فيمن ذكر في الكتب المذكورة من
 المختصر من الذين اذكر كوا المحاطة والإسلام، ولم يرد في غير قط أنهم اجتمعوا بالنبي صلى
 الله عليه وسلم ولا راوه، سواء أسلموا في حياته أم لا، وهو لا، ليسوا أصحابا باتفاق من أهل
 العلم بالحدیث۔ الاصابہ: ۱/۶۔

(۴)..... مقدمہ أو جز المسالك: ۱/۱۸۔

(۵)..... تنویر اللوالب للسيوطی، ۳۰، القاعدۃ الاولی۔

(۸)..... دیکھئے تہذیب النکال: ۴۷/۱۳۸-۱۵۰۔ تہذیب الجذیب: ۱۰/۲۵۔

امام صاحب کے چچا ربیع بن مالک

ان کا تذکرہ علامہ سمعانیؒ نے الانساب میں کیا ہے (۱)۔

امام صاحب کے دوسرے چچا نافع بن مالک (۲)

ان کی کنیت ابو سہیل ہے، حضرت انس بن مالک، عبداللہ بن عمر، سعید بن المسیب، عمر بن عبدالعزیز وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، امام احمد، ابو حاتم اور نسائی رحمہم اللہ نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے، اصحاب اصول ستہ نے ان کی روایتیں لی ہیں۔

امام صاحب کے تیسرے چچا اولیس بن مالک

علامہ ابن حجرؒ اور سمعانیؒ نے ان کا تذکرہ نقل کیا ہے۔

علامہ سمعانیؒ لکھتے ہیں: امام مالک کے والد محترم انس بن مالک سب سے بڑے بھائی، ان کے بعد اولیس، ان کے بعد نافع اور سب سے چھوٹے ربیع بن مالک تھے (۳)۔

امام صاحب کی والدہ

عالیہ بنت شریک بن عبدالرحمن الازدیہ ہیں (۴)

(۱) الانساب ۱/۱۴۷۔

(۲) تہذیب الکدراں ۲۹۰/۲۹۱۔ تقریب العذیب: رقم التحریر: ۱۰۷۷۔

(۳) تہذیب العذیب ۱/۳۸۵۔ ۳۸۶، الانساب ۱/۸۳۔

(۴) سیر اعلام النبلاء ۸/۳۹۔



ولادت

اس پر اتفاق ہے کہ امام صاحب رحمہ مادر میں معمول سے زیادہ رہے، البتہ اختلاف مدت میں ہے لیکن اکثر مؤرخین نے تین سال اور بعض حضرات نے دو سال بتائی ہے (۱) پھر سن ولادت میں بھی اختلاف ہے ۹۰ھ، ۹۳ھ، ۹۵ھ لیکن علامہ ذہبی نے امام صاحب کے مشہور تمیذ شمس بن بکیر کا قول نقل کیا ہے کہ سمعته يقول: "ولدت سنة ثلاث وتسعين" لہذا ۹۳ھ ہی کو راجح کہا جائے گا (۲)

وفات

امام صاحب ۴۲ دن تک صاحب فراش رہنے کے بعد ۷۹ھ میں دارفانی کو الوداع کہہ کر خالق حقیقی سے جا ملے، تاریخ میں اختلاف ہے۔ ۱۰، ۱۱، ۱۲ ربیع الاول، بعض نے کہا صفر میں انتقال ہوا اور ربیع میں مدفون ہوئے، کہا گیا ہے کہ حالت اختصار میں لا الہ الا اللہ پڑھ کر پھر اللہ الامرن قبل ومن بعد پڑھتے رہے، یہاں تک کہ روح مبارک پرواز کر گئی، رحمہ اللہ رحمۃ واسعہ، تہلہ نے میں ان کے صاحبزادے شمس اور ان کے کاتب حبیب اور امین ابی زہرا اور امین کفایتہ شریک رہے، عبد اللہ بن محمد نے جو اپنے باپ کی جگہ نائب والی مدینہ تھے نماز جنازہ پڑھائی، دفنانے میں بہت سے لوگ شریک تھے (۳) پسماندگان میں تین صاحبزادے شمس، محمد، سہاد اور ایک صاحبزادی فاطمہ شامل ہیں (۴)۔

(۱)..... سیر اعلام النبلاء: ۸/۳۹۔

(۲)..... تذکرۃ أقطاف: ۱۱/۲۱۲۔

(۳)..... سیر اعلام النبلاء: ۸/۱۳۰۔

(۴)..... وفات کے متعلق اختلاف اقوال کے لیے دیکھئے: سیر اعلام النبلاء: ۸/۱۳۰۔ ۱۳۱۔

حلیہ و لباس

امام صاحب بہت ہی خوش پوش انسان تھے، عام طور سے روزانہ نئے کپڑے زیب تن فرماتے، بہت ہی نرمند اور قد معتدل مالک بہ درازی تھا، رنگ سفید مالک بزروی اور سروریش کے انتہائی سفید بال چہرہ کی رونق و نورانیت کو دوبالا کرتے تھے (۱)

تحصیل علم

امام صاحب نے اس زمانہ میں آنکھ کھولی جب مدینہ منورہ میں علم و عرفان کے بے حد و حساب چٹخے جاری تھے، ابن کثیر نے خود علوم کا مرجع تھا، امام صاحب نے دس سال کی عمر میں تحصیل علم کی ابتدا، فرمائی اور امام القراء نافع بن (۲) عبد الرحمن م ۱۶۹ھ سے علم قراءت حاصل کر کے اس کے بعد بقول علامہ زرقانی نو سو سے زائد اہل علم و فضل سے کسب فیض فرمایا، بارہ برس تک حضرت ابن عمرؓ کے خصوصی شاگرد حضرت نافعؒ کے درس میں شریک رہے (۳) اور دس دوران وہ تکالیف و مشقیں برداشت کیں جو ہر کس و ناکس کا کام نہیں ہو سکتا، یہاں تک کہ گھر کی چھت توڑ کر کڑیاں تک فروخت کرنے کی نوبت آئی۔

درس و تدریس

علامہ ذہبیؒ نے لکھا ہے کہ امام مالکؒ نے اکیس سال کی عمر میں تدریس شروع فرمائی (۴) بعض حضرات نے سترہ سال کا قول نقل کیا ہے۔

(۱) سیر اعلام النبلاء ۸/۶۹۰۔

(۲) تفصیلی حالات کے لیے دیکھئے مایۃ النبایہ فی طبقات القراء ۳/۲۳۶۔۲۳۷۔

(۳) مقدس اور جز المالک ۳۳۔

(۴) سیر اعلام النبلاء ۸/۵۵۔



امام صاحب نے اپنے دست مبارک سے تقریباً ایک لاکھ احادیث لکھیں، ان کے دروازے پر شائقینِ علوم و سائنس مسائل کا ایسا از و حار رہتا کہ دیکھنے والا کسی بڑے بادشاہ وقت کا دربار سمجھتا (۱) اور جب حاضرین زیادہ ہو جاتے تو امام صاحب پیسے اپنے خاص ملازمہ و رفیقہ کو بلواتے ان سے قاریغ ہو کر پھر عوام کو اجازت ملتی، اس پر کسی نے شکوہ کیا تو فرمایا: اصحابی جبرن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (۲)

وقار مجلس درس

امام صاحب کا درس حدیث کے لیے اہتمام بھی ایک حیران کن حقیقت ہے چنانچہ طرف کا کہنا ہے کہ جب لوگ امام صاحب کے دروازے پر پہنچتے تو ان کی ایک خادمہ ان سے پوچھتی کہ فقہ پوچھنے آئے ہو یا حدیث؟ اگر کہتے کہ فقہی مسئلہ پوچھنے ہیں تو اطلاع ملنے پر امام صاحب گھر سے نکل کر ان کے مسئلہ کا جواب دیتے، لیکن اگر حدیث کی بات ہوتی تو پہلے غسل فرماتے، منے کپڑے پہن کر خوشبو استعمال فرماتے، عمامہ باندھ کر پھر باہر آ جاتے (۳) اور درس حدیث کی مجلس میں برابر عورتوں کی دھونی ہوتی رہتی اور یہ اہتمام

(۱) تذکرۃ حفاظہ، ۱/۲۰۸، ردہ قال عبدالرحمن بن واقد: "روایت باب مالک کأنه باب الأمير۔"

(۲) مقدم و جزاء مالک: ۳۹۔

(۳) دیکھئے قولہ بالا، علامہ ذہبی لکھتے ہیں: "وكان محبته مجلس وقار وحشہ قلب، كان رجلا مهيبا نبیلا، ليس في مجلسه شيء من النساء واللغو وازرع صوت، وكان له كتاب قد نسخ كتبه وبغال له: حبيب يقرأ للجماعة، ولا يطر أحد في كتبه ولا يستفهم حبة لمالك ولا جلاله، وكان حبيب إذا قرأ عاصطاً، منح عليه مالک وكان ذلك قليلاً، سيرة الامام النبیه، ۲۵/۸، امام صاحب کے کا حبيب بن ابی حبيب کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں: "ليس بشيء من عیون کہتے ہیں: "كان حبيب يقرأ على مالک وكان يسرع باناس بصفح ورقين زلزالاً، امام نسائی کہتے ہیں: "أحاديثه كلها موصوغة عن مالک وغيره، سيرة الامام النبیه، ۲۵/۸، ماشیہ۔"

صرف زمانہ مدرس میں نہ تھا بلکہ طالب علمی کے زمانہ سے ہی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توقیر و تعظیم دل میں موجزن تھی، علامہ ذہبی نے لکھا ہے کہ امام صاحب سے پوچھا گیا کہ آپ نے عمرو بن دینار کی حدیث کو کیوں نہیں لیا، تو جواباً فرمایا: ”انیت، فوجدته یا عذون عنہ قیاماً، فاجللت حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان آخذ قائماً“ (۱)۔

یعنی میں ان کی خدمت میں پہنچا تو دیکھا کہ تلامذہ کھڑے ہو کر ان سے پڑھتے ہیں، میں نے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے بالاتر سمجھا کہ کھڑے ہو کر پڑھی جائے اور یہ تعظیم کیوں نہ ہو کہ امام صاحب کے دل میں عشق رسول علیہ الف التحیات کوٹ کوٹ کر بھر دیا گیا تھا، یہاں تک کہ امام صاحب مدینہ الرسول غنی صاحبہ الف التحیات سے اتنی محبت فرماتے تھے کہ زندگی بھر صرف ایک حج کیا اور وقت کے بڑے بڑے سلاطین کی دعوت سفر کو مسترد کر دیا (۲) کیونکہ ان کو فراقِ مدینہ قابلِ برداشت نہیں تھا اور خواہش یہ تھی کہ مدینہ میں انتقال ہو۔ مصعب بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ امام صاحب کے سامنے جب بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام گرامی آتا تو ان کا رنگ متغیر ہو جاتا اور کر جھک جاتی، اس بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا: ”لورأیتہم مارأیت لہما أنکرم“ (۳)

(۱) دیکھئے میراعلام اللہ، ۸/۱۰۷۷۔

(۲) اس بارے میں علامہ ذہبی لکھتے ہیں کہ خلیفہ مہدی نے دو بھراؤ اور بعض روایات کے مطابق تین بھراؤ نادر پیش کئے اس کے بعد ربیع نے حضرت امام کے پاس آ کر کہا میرا المؤمنین کی خواہش ہے کہ آپ ان کے ساتھ مکہ چلے جائیں، آپ نے فرمایا: قال النبی علیہ الصلاۃ والسلام: ”المدینۃ حیرلہم لو سکانا بعلسون“ اور اگر امیر کو اپنے محمد پرناز ہے تو وہ اسی طرح میرے پاس محفوظ ہے۔ میراعلام اللہ، ۸/۱۰۷۲۔

(۳) دیکھئے مقدمہ التعلیق المجہد ص ۱۳۔



ابن خکان لکھتے ہیں: امام صاحب انتہائی کمزوری کے باوجود گھوڑے پر سوار نہیں ہوتے تھے اور پیدل ہی چلتے تھے اور فرماتے: ”لأركب في مدينة فيها حنة رسول الله (ﷺ) مدفونة“ یہاں تک کہ آخر کار مدینہ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم علی صاحبہا الف الف تحیات میں مرنے کی تمنا پوری ہوگئی، اسی عشق و محبت کا نتیجہ تھا کہ امام صاحب ہر رات کو خواب میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ملاقات سے مشرف ہوتے تھے، چنانچہ ثقی بن سعید کہتے ہیں: ”سمعت مالکا يقول: ”مايت ليلة إلا رأيت فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم“ (۱) کوئی شب ایسی نہیں گزری کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں نہ دیکھا ہو۔

ایک مرتبہ درس حدیث کے دوران ایک بچھو نے سولہ مرتبہ امام صاحب کو ڈنک مارا، جس کی وجہ سے آپ کا چہرہ متغیر ہوتا رہا لیکن درس حدیث کو بدستور جاری رکھا، حضرت عبداللہ بن مبارک نے جو آپ کے خصوصی شاگرد ہیں اس بارے میں دریافت کیا تو فرمایا حدیث رسول کی تعظیم کی وجہ سے میں نے برداشت کیا (۲)

مسائل بتانے میں کمال احتیاط

امام صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے اس وقت فتویٰ دینا شروع کیا جب ستر جدید علماء نے میری اہیت کی گواہی دی اور مسئلہ بتانے میں اس قدر محتاط تھے کہ جب تک مسئلہ میں کامل شرح صدر نہ ہوتا جواب دینے سے انکار فرماتے، چنانچہ امام مالک سے ۴۸ مسائل کے بارے میں سوال کیا گیا، تو ۲۲ مسائل میں فرمایا (لا ادری) خالد بن خدّاش کہتے ہیں

(۱)..... مقدمہ اور جزا المسائل: ۳۲۔

(۲)..... دیکھئے مقدمہ اور جزا المسائل ص ۲۳۔

کہ میں نے ۳۰ مسائل کے بارے میں امام سے سوال کیا، تو انہوں نے صرف ۵ مسائل کا جواب دیا باقی کے بارے میں فرمایا (لا أدري) (۱)۔

امام صاحب دوسرے اہل علم کی نظر میں

حدیث شریف میں ہے: "ليُضْرَبَ النَّاسُ أَكْبَادُ الْأَهْلِ فِي طَلَبِ الْعِلْمِ فَلَا يَجِدُونَ عَالِمًا أَعْلَمَ مِنْ عَالِمِ الْحَدِيثَةِ" (۲)۔

سفیان ثوریؒ فرماتے ہیں: یہ حدیث امام مالک کے بارے میں ہے (۳) امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا ہے: میں نے امام مالک سے زیادہ جلد صحیح جواب دینے والا نہیں دیکھا، امام شافعیؒ فرماتے ہیں: امام مالک آسمان علم کا وہ تاجناک و درخشاں ستارہ ہیں جس کی مثال ملنا مشکل ہے (۴)۔

ابن مہدیؒ کا کہنا ہے کہ سفیان ثوریؒ حدیث کے امام ہیں اور اوزاعیؒ سنت کے امام ہیں اور مالکؒ دونوں کے امام ہیں (۵) کسی نے امام شافعیؒ سے پوچھا کہ جن علماء سے آپ کی ملاقات ہوئی ہے کیا ان میں کوئی امام مالک جیسا بھی ہے؟ تو فرمایا جو حضرات علم و عمر میں ہم سے مقدم ہیں ان سے سنا ہے کہ ہم نے امام مالک جیسا عالم نہیں دیکھا تو میں امام مالک جیسا آدمی کہاں سے دیکھ سکتا؟! (۶)۔

(۱) ... میر اعلام النبلاء: ۸/۷۷ عن مالک: "جاء العالم "لا أدري" فلما أغفلها أصيبت مقاتله"۔
فلس المربع۔

(۲) ... أخرجه الترمذی فی الصحیح کتاب الختم باب ما جاء فی عالم الحديث رقم الحديث: ۲۶۸۰۔

(۳) ... میر احام النبلاء: ۸/۵۶۔

(۴) ... میر اعلام النبلاء: ۸/۵۷۔

(۵) ... دیکھئے اوجز المسالك: ۲۹-۳۷۔

(۶) ... تعلق المجلد: ۱۳۔



حماد بن سلمہ کہتے ہیں: اگر مجھ سے کہا جائے کہ امت محمدیہ علیٰ صاحبہا الف الف تحیات کے لیے ایسے عالم کا انتخاب کر دو جس سے وہ استفادہ کرے تو میں امام مالک بن ابی کو اس منصب پر فائز کروں گا (۱)۔

امام مالک اور امام اعظم کے تعلقات

عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں کہ امام اعظمؒ امام مالک کے پاس آئے، امام مالک نے ان کو نہایت آرام و اعزاز کے ساتھ اور پر ہٹھایا پھر ان کے تشریف لے جانے کے بعد فرمایا: تم ان کو جانتے ہو؟ لوگوں نے کہا نہیں، فرمایا کہ یہ ابو حنیفہ نعمان بن ثابت ہیں جو اگر دعویٰ کریں کہ یہ ستون سونے کا ہے تو ستون ان کے قول کے مطابق نکل آئے۔ اللہ نے فقہ کو ان کے لیے ایسا آسان بنایا ہے کہ ان کو اس میں زیادہ محنت نہیں کرنی پڑتی۔ پھر سفیان ثوری آئے تو ان کو نیچے بٹھایا اور ان کے جانے کے بعد ان کے فقہ اور پرہیزگاری کا تذکرہ کیا (۲)۔

ابن درادروی کا قول ہے کہ امام ابو حنیفہ اور امام مالک نے ایک مرتبہ نماز عشاء کے بعد سے مذاکرہ شروع کیا تو صبح کی نماز تک اسی میں مشغول رہے، جب کسی مسئلہ میں کوئی دوسرے سے مطمئن ہو جاتا تو بے تامل اسے اختیار کر لیتا تھا (۳) امام مالکؒ بہت سارے مسائل میں امام ابو حنیفہؒ کے قول کو معتبر سمجھتے تھے۔

(۱) السد السابق

(۲) الزناقب للکردی، ۱/۳۹۹۔

(۳) اقوام السنن لکھنؤی: ۹۸، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱



دورِ امتلاء

امام صاحبِ گردشِ زمان اور سلاحدینِ وقت کے شر و فساد کی وجہ سے اس قدر دل برداشتہ ہو گئے کہ اختلافِ طبع الا نام کو یکسر پھوڑ کر گھر میں یکسوئی اختیار فرمائی حتیٰ کہ نماز، جنازہ اور عیادت کے لیے بھی باہر جانا پسند نہ فرماتے، کسی نے اس بارے میں پوچھا تو فرمایا: آدمی اپنا ہر عذر بیان نہیں کر سکتا۔

ابو مصعب کہتے ہیں کہ امام صاحب پچیس سال تک اس طرح عزالت و یکسوئی میں رہے کہ نماز کے لیے بھی مسجد میں نہیں آتے تھے، جب پوچھا گیا تو فرمایا اس خوف سے کہ کوئی منکر نظر آئے اور اس کو روکنے کی ضرورت پڑے (۱) (علاوہ اس زمانہ جو رہیں یہ مشکل کام ہے) حضرت شیخ الحدیث غالبی اسی وجہ کو دوسرے الفاظ میں یوں بیان فرماتے ہیں: میرے نزدیک اصل وجہ یہ ہے کہ امام مالکؒ صلاۃ خلف الفاسق کو باطل سمجھتے تھے (۲) (اور اس زمانے کے امراء جو امام بھی ہوا کرتے تھے اکثر فسق و فجور میں مبتلا تھے اور ان کو منصب امامت سے ہٹانا امام صاحب کے بس کی بات نہیں تھی) ابو العباس (۳) مطرح کے بعد جب ابو جعفر منصور خلیفہ بنا تو اس کی عدم موجودگی میں محمد بن عبداللہ بن حسن معروف بہ "نفس زکیہ" نے اس کے خلاف اعلان خلافت کر کے لوگوں سے بیعت لینی شروع کی، ابن کثیر نے بحوالہ ابن جریر کہا کہ امام مالکؒ نے محمد بن عبداللہ کے ہاتھ بیعت کرنے اور منصور

(۱) ... ان تمام احوال کے لیے دیکھئے: سیر اعلام النبلاء، ۶۳/۸ بعض حضرات نے لکھا ہے کہ: کان نخلقه عن المسجد لأنه سلس بوبہ، فقال عبد ذلك: "لا يجوز أن اجلس في مسجد رسول (ﷺ) وأنا على عبر طهارة، فيكون ذلك استخفافاً".

(۲) ... مقدمہ اوجز المسالك، ۳۲۔

(۳) ... ابو العباس اور ابو جعفر کی خلافت کی تفصیل کے لیے دیکھئے: تاریخ اسلام از شیخ حسن ابراہیم، ۲/۳۳۔

کی بیعت سے دست بردار ہونے کا فتویٰ دیا، لوگوں نے کہا کہ ہم پہلے منصور سے بیعت کر چکے ہیں، تو فرمایا کہ تم سے جبراً بیعت لی گئی ہے واپس لے کر بیعت (۱) اور یہ مسئلہ اس بنا پر ہے کہ طلاق مکروہ امام مالک کے نزدیک صحیح نہیں، بعد میں جب "نفس زکیہ" مارا گیا تو منصور کے اشارے پر والی مدینہ جعفر بن سلیمان نے امام صاحب کو بلوا کر کوزے لگوائے اور دونوں ہاتھ کھینچ کر موٹے اور وادیے لگائے، جس کے بعد امام صاحب ہاتھوں کو نہیں اٹھا سکتے تھے، لیکن کوزے لگتے وقت امام صاحب یہی کہتے رہے: "اللھم اغفر لھم فانھم لا یعلمون" اس واقعہ سے امام صاحب کا عوام میں ذکر خیر متاثر نہ ہوا بلکہ ان کی مزید عزت افزائی ہوئی (۲) اس تفصیل سے ان تمام اقوال میں تطبیق ہو جائے گی جس میں کوزے لگنے کی وجہ بعض لوگوں نے ترک جماعت اور بعض نے قول بطلاق کرہ بتائی ہے اور بعض نے کہا کہ کسی نے جعفر بن سلیمان کو یہ شکایت لگائی تھی کہ امام مالک آپ کی بیعت کو صحیح نہیں سمجھتے۔

اساتذہ

امام صاحب کے اساتذہ کی فہرست کافی طویل ہے، ذرا کافی کہتے ہیں کہ انہوں نے تقریباً نو سو مشائخ وقت سے استفادہ کیا (۳) خود امام صاحب نے جن اساتذہ کا نام لیا ہے وہ ۹۵ ہیں، جن کو علامہ ذہبی نے سیر اعلام النبلاء میں ذکر کیا ہے (۴) ان میں سے بعض درج ذیل ہیں: حضرت عبداللہ بن عمر کے خصوصی شاگرد نافع، ایوب سختیانی، حمید،

(۱) ... إلهادیه والنہیۃ: ۸۴/۱۰ ذکرہ فی ماحدث سنۃ خمس وأربعین ومائۃ من الحوادث۔

(۲) ... سیر اعلام النبلاء: ۸/۷۹۔

(۳) ... مقدمہ اوجز المسالك: ۳۳۔

(۴) ... سیر اعلام النبلاء: ۸/۵۱۳۲۹۔

ربیعہ الرائی، مسلم بن دینار، عبد اللہ بن دینار، عطاء بن راسان، زہری وغیرہم۔

تلامذہ

علامہ ذہبی نے لکھا ہے، امام مالکؒ ابھی نوجوان تھے کہ حدیث بیان کرنی شروع کر دیا (۱) امام مالک کو یہ شرف بھی حاصل ہے کہ ان کے اساتذہ میں سے بعض نے ان سے روایت لی ہے، علامہ ذہبی نے سات اساتذہ کا نام لیا ہے جو نام صاحب سے روایت کرتے ہیں (۲) اور آخر میں وغیرہم لکھا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اور بھی ایسے اساتذہ ہیں لیکن قید قسم میں نہیں آئے، البتہ حضرت شیخ الحدیثؒ نے بعض کا تذکرہ کیا ہے (۳) وہ اساتذہ درج ذیل ہیں، امام صاحب کے چچا ابوسہیل، یحییٰ بن ابی کثیر، زہری، یحییٰ بن سعید، یزید بن الحاد (متوفی ۱۳۹ھ) زید بن ابی اسیر۔ (متوفی ۱۲۳ھ یا ۱۲۵ھ) عمر بن محمد بن زید۔ ان کے معاصر ساتھیوں میں سے سمر، اوراعی، شعبہ، ثوری، سفیان بن عیینہ، عبد اللہ بن مبارک کا ان کے تلامذہ میں نام لیا جاتا ہے، علامہ ذہبی نے اس فہرست میں امام ابو حنیفہ کو بھی ذکر کیا ہے (۴) لیکن صحیح یہ ہے کہ امام صاحب کی روایت امام مالک سے ثابت نہیں ہے، ابونصیر بغدادی نے کہا تھا کہ: أصح الأسانید الشافعی عن مالک عن نافع عن ابن عمر ہے، اس پر یہ نظر مغلطائی نے اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ابو حنیفہ اجل اور افضل ہے شافعی سے لہذا، أصح الأسانید أبو حنیفہ عن مالک عن نافع عن ابن

(۱)۔۔۔ میر اعلام النبی، ۵۵/۸۔

(۲)۔۔۔ میر اعلام النبی، ۵۲/۸۔

(۳)۔۔۔ دیکھئے مقدمہ جز مالک: ۳۸۔

(۴)۔۔۔ میر اعلام النبی، ۵۲/۸۔



عمر ہوئی یہ ہے، علامہ ابن جریر اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

ثم اعترضه بأبي حنيفة فلا يحسن، لأن أبا حنيفة لم يثبت روايته عن مالك وإنما أورد هذا الدار قطنی ثم الخطيب لروايتين وقعا لهما عنه بإسنادين فيهما مقال. وأيضاً فإن رواية أبي حنيفة عن مالك إنما هي في ما ذكره في المذاكرة ولم يتصد الرواية عنه كانشافعي الذي لازمه مدة طويلة، وقرء عليه الموطأ بنفسه (۱)

اس بے غبار عبارت سے علامہ ذہبی کے قول کا جواب ملتا ہے، علامہ ذہبی نے بھی اس کا پیرزور روک دیا ہے (۲)

تالیفات

امام مالکؒ کی موطا کے علاوہ اور بھی کافی تالیفات ہیں جن میں سے بعض کو عدد ذہبی اور حضرت شیخ الحدیث نے ذکر کیا ہے، وہ مندرجہ ذیل ہیں:

رسالة في الأفضلية، رسالة الأدب والمواعظ، رسالة في إجماع أهل المدينة، ديوان العلم، كتاب في السجود ومنازل القمر، كتاب المسائل، كتاب المحالسات وغيره (۳)۔

موطا کی تاریخ، وجہ تصنیف اور وجہ تسمیہ

خلیفہ منصور جب امام صاحب کے ساتھ بد سو کی پر شرمندہ ہوا، تو امام صاحب سے درخواست کی کہ آپ ایسی کتاب لکھیں جس میں ابن عباس کے جواز، ابن عمر کے تشدد

(۱) دیکھئے نہ = ص ۱ کتاب ابن الصلاح، ص ۲۱۔

(۲) اقوام المسالك للكوثری ص ۱۰۶، ۹۹۔

(۳) ... سیر اعلام النبلاء ۸/۸۸، مقدمہ اور جزا ص ۳۸۔



اور ابن مسعود کے شواہد نہ ہو، اس میں میانہ روی کو اپنانا کہیں اور وہی مسائل نکلیں جن پر صحابہ اور ائمہ کا اجماع ہو (۱) امام صاحب نے کام شروع کیا لیکن یہ کام منصور کی زندگی میں ختم نہ ہو سکا اور اس کے بیٹے مہدی کی خلافت کے ابتدائی ایام میں اختتام پذیر ہوا، منصور نے ۶ ذی الحجہ ۱۵۸ھ میں وفات پائی، اس کے علاوہ منفل بن محمد کا بیان ہے کہ مؤطا کے طرز پر سب سے پہلے عبدالعزیز بن عبداللہ بن ابی سلمہ، جثون نے کتاب تصنیف کی جس میں صرف مسائل تھے حدیث اور آثار نہیں تھے، جب امام صاحب نے اس کا مطالعہ کیا تو فرمایا: کا متواچھا کیا ہے لیکن اگر میں ہونا تو شروع میں آثار لاتا، پھر اس کے بعد مسائل ذکر کرتا، اس کے بعد امام صاحب کے دل میں یہ دایرہ پیدا ہوا کہ ایسی کتاب لکھ دی جائے، چنانچہ انہوں نے مؤطا کی تصنیف کی۔

امام صاحب سے جب پوچھا گیا کہ آپ نے مؤطا نام کیوں رکھا ہے؟ تو فرمایا: لکھنے کے بعد میں نے مدینہ کے سرفقہاء کے سامنے اسے پیش کیا، سب نے میری موافقت کی تو میں نے مؤطا نام رکھا، ابو حاتم رازی کہتے ہیں کہ چونکہ امام صاحب نے عوام کی سہولت کے لیے اس کی تصنیف کی تھی، اسی لیے اس کو ”مؤطا نک“ کہا جانے لگا، جس طرح جامع سفیان وغیرہ کہا جاتا ہے، مؤطا کے غوی معنی ہیں، مہمد اور مستمل کے، ابن فہر کا کہنا ہے کہ اس سے پہلے کسی نے اس نام کو کوئی کتاب تصنیف نہیں کی (۲)

تعداد اور آیات

نام مکتبہ تقریر ایک، اکھا حادیث روایت کرتے تھے، بھران میں سے دس ہزار احادیث کو منتخب کر کے مؤطا کی شکل میں جمع کیا، اور ہر سال اس میں کمی بیشی ہوتی رہی یہاں

(۱) مقدمہ و جز المسکت ۳۳

(۲) تفصیل کے لیے دیکھئے مقدمہ تعلق الحجہ ۱۰۰

تک کہ موجودہ مجموعہ باقی رہا، حضرت شاہ ولی اللہ نے مصحفی میں اسی کو اتھار کیا ہے، بقول ابو بکر ابہری کے جس کو حضرت شیخ الحدیثؒ نے ذکر کیا ہے (۱) موطا میں ایک ہزار سات سو بیس احادیث ہیں، جن میں سے مسند و مرفوع پچھ سو، مرسل دوسو، موقوف چھ سو تیرہ، تابعین کے اقوال و فتاویٰ دوسو پچاسی ہیں (۲)۔

رواۃ موطا اور نسخوں کی تعداد

امام مالکؒ سے ایک ہزار آدمی روایت حدیث کرتے تھے، لیکن جو حضرات احادیث موطا کی روایت کرتے تھے وہ بھی کچھ کم نہیں تھے، قاضی عیاضؒ نے ایسے ۳۹ رواۃ کی ایک فہرست تیار کی ہے جنہوں نے امام صاحب سے موطا کی روایت کی ہے (۳) لیکن بظاہر رواۃ موطا کی تعداد اس سے زیادہ ہوگی، ہارون رشیدؒ نے بھی اپنے بیٹوں کے ساتھ امام صاحب سے موطا پڑھی ہے، خلیفہ مہدیؒ اور ہادیؒ نے بھی امام صاحب سے پڑھ کر روایت کی ہے۔ حضرت مولانا عبدالحی کلہنویؒ نے تصحیح المحجد میں قاضی عیاض کا قول نقل کیا ہے کہ موطا کے میں نسخے مشہور ہوئے، بعض حضرات نے میں نسخوں کا ذکر کیا ہے، جن میں سے چار مستعمل ہیں، حضرت شاہ ولی اللہؒ نے سولہ نسخوں کا تذکرہ پیش کیا ہے جن کو حضرت شیخ الحدیثؒ نے مقدمہ اوجز المسالک میں درج فرمایا ہے، ہم ان کا مختصر سا تذکرہ پیش کرتے ہیں۔

(۱) نسخہ ابو عبد اللہ عبد الرحمن بن القاسم المصری ۱۲۲ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۹۱ھ

(۱) مقدمہ اوجز المسالک: ۴۲۔

(۲) مقدمہ اوجز المسالک: ۴۳۔

(۳) التعلیق المحجد: ۱۶۔



میں انتقال ہوا، انہوں نے سب سے پہلے المدونہ الکبریٰ میں فقہ مالک کے مسائل کو مرتب و مدون کیا (۱)۔

(۲) نسخہ ابو یحییٰ معن بن یحییٰ: ۱۳۰ھ کے بعد پیدا ہوئے اور ۱۹۸ھ میں انتقال ہوا، ان کو عصائے مالک کہا جاتا تھا کیونکہ امام صاحب ضعف و کمزوری کے زمانے میں ان کا سنہارا نے کرچٹے تھے (۲)۔

(۳) ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن مسلمہ بن قعنب: ۱۳۰ھ کے بعد پیدا ہوئے اور ۲۲۱ھ میں انتقال ہوا، موطا کا نصف حصہ امام صاحب سے من کر دوسرا حصہ امام صاحب کو پڑھ کر سنایا (۳)۔

(۴) نسخہ ابو محمد عبد اللہ بن یوسف: یحییٰ بن معین کہتے ہیں: ”ثبت الناس فی الموطا عبد اللہ بن یوسف“ امام بخاری کہتے ہیں: ”کان من أثبت الشامیین“ ۲۱۸ھ میں وفات پائی (۴)۔

(۵) نسخہ سعید بن عفیر: یہ اپنے دادا کی طرف منسوب ہیں، ان کے والد کا نام کثیر ہے، سعید بن کثیر بن عفیر ۱۴۶ھ میں پیدا ہوئے، ان کو علم تاریخ و انساب میں مہارت تامہ حاصل تھی، ابو حاتم نے ان کو صدوق کہا ہے (۵)۔

(۶) نسخہ ابو عبد اللہ مصعب بن عبد اللہ: ۱۵۲ھ میں پیدا ہوئے و مسئلہ خلق قرآن

(۱)..... التعلیق لمجد: ۷۱۔

(۲)..... سیر اعلام النبلاء: ۹۰/۳۰۷، تہذیب الکمال: ۲۸/۳۳۶۔

(۳)..... سیر اعلام النبلاء: ۹۰/۲۵۷، تہذیب الکمال: ۶۰/۱۳۶۔

(۴)..... سیر اعلام النبلاء: ۱۰۰/۲۵۷، تہذیب الکمال: ۶۰/۳۳۳۔

(۵)..... سیر اعلام النبلاء: ۱۰۰/۵۸۳، تہذیب الکمال: ۱۱/۳۶۔



میں اس توقف کے ساتھ تھے اور غم و اسباب کے باہر تھے، ۲۳۶ھ میں انتقال ہوا (۱)۔

(۷) نسخہ ابو عبد اللہ محمد بن المبارک اصوری: ۱۵۳ھ میں پیدا ہوئے اور دمشق کے مفتی رہے، یحییٰ بن معین کہتے ہیں: "محمد بن المبارك شيخ الشام بعد يحيى مسهر" وہیں انتقال کر گئے نماز جنازہ ابو مسهر نے پڑھائی (۲)۔

(۸) نسخہ سلیمان بن برد: ان کے حالات غالباً پردہ خفا میں ہیں، حضرت شیخ الحدیث اور مولانا عبدالحی لکھنوی نے بھی ان کے حالات بیان نہیں کئے ہیں۔

(۹) نسخہ ابو حذافہ احمد بن اسماعیل بن محمد: ان کو اکثر حضرات نے ضعیف قرار دیا ہے، فضل بن کنن کہتے ہیں کہ جو بھی بات کہی جائے تو فوراً کہتا ہے: "حدثني مالك عن نافع بن عمر" یہ آفری راوی ہیں جو امام صاحب سے موطا کی روایت کرتے ہیں (۳)۔

(۱۰) نسخہ ابو محمد سدید بن سعید بن یس ابن شہر بار: مسلم و ابن ماجہ کے راویوں میں سے ہیں، تاہم شکم فیہ ہیں، بعض حضرات نے ان کی تھخیف کی ہے جیسے امام بخاری، ابن ندیم وغیرہ، البتہ امام احمد بن حنبل نے ان کو ثقہ کہا ہے، عید الفطر کے دن ۲۴۰ھ مکر کی تقریباً مسویہ ریں دیکھنے کے بعد انتقال کر گئے (۴)۔

(۱۱) نسخہ امام محمد بن الحسن العیاضی: اس کا تذکرہ بعد میں آئے گا۔

(۱۲) نسخہ ابو ذکریا یحییٰ بن یحییٰ بن بکر بن عبد الرحمن قسین نیشابوری: ۱۴۲ھ میں پیدا ہوئے اور غم حدیث میں اسے مانے گئے، امام بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی ان سے

(۱) سیر اعلام النبلاء ۱۱/۳۰، تہذیب الکمال ۳۴/۲۸، تہذیب التہذیب ۱۰/۱۲۲۔

(۲) تہذیب الکمال ۳۵۲/۲۶، سیر اعلام النبلاء ۱۰/۲۹۰۔

(۳) تہذیب الکمال ۱۰/۲۶۶۔

(۴) سیر اعلام النبلاء ۱۱/۳۹۰، تہذیب الکمال ۳۴/۲۲۔



روایت دیتے ہیں، علماء جرح و تعدیل نے ان کی زبردست توثیق کی ہے، ۲۲۶ھ میں انتقال ہوا، حاکم کہتے ہیں: ان کی تاریخ وفات کے بارے میں کوئی اختلاف سامنے نہیں آیا، جو بھی اس قول سے اختلاف کرے گا غلطی پر ہوگا، ان کی قبر کی لوح پر جو ۲۲۳ھ لکھا ہے وہ غلط ہے (۱)۔

موطا کے چار مشہور نسخے

(۱۳) نسخہ ابو محمد عبد اللہ بن وہب بن مسلم: ۲۵ھ میں پیدا ہوئے، بلا ترقی اللہ اور صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں، ان کے علمی مقام کے لیے یہی کافی ہے کہ امام مالک جب ان کو خط لکھتے تو یہ تحریر فرماتے: ”ابلی عبد اللہ بن وہب مفتی اہل مصر“ کسی اور کے لیے ایسا نہیں کرتے تھے، دو کتابیں بنام موطا صغیر و موطا کبیر تالیف فرمائی تھیں، شعبان ۱۹۷ھ میں انتقال ہوا، اس کی وجہ یہ ہوئی کہ کتاب احوال القیامت ان کے سامنے پڑھی گئی، وہ بے ہوش ہو گئے اور اسی حالت میں انتقال ہوا (۲)۔

(۱۴) نسخہ ابو ذکریا یحییٰ بن عبد اللہ بن بکیر المصری: ان کو کبھی دوا کی طرف منسوب کر کے عبد اللہ بن بکیر بھی کہتے ہیں، ۱۵۵ھ میں پیدا ہوئے، کئی مرتبہ امام مالک سے موطا سننے کا موقع ملا، اسی طرح لیٹ سے بھی کئی مرتبہ موطا کی سماعت کی، امام نسائی نے ان کو ضعیف کہا ہے لیکن علامہ ذہبی نے فرمایا کہ نہ معلوم نسائی کس بناء پر ان کو ضعیف قرار دیتے ہیں یہ ایک جرح مردود ہے، امام بخاری اور مسلم ان سے روایت لیتے ہیں (۳)۔

(۱) سیر اعلام النبلاء، ۲۲۳/۹، تہذیب الکمال، ۱۶/۲۷۷۔

(۲) تہذیب الکمال، ۳۲/۳۱۔

(۳) سیر اعلام النبلاء، ۲۲۳/۹، تہذیب الکمال، ۱۲/۲۷۷۔

(۱۵) ابو مصعب احمد بن ابی بکر القاسم بن الحارث: ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے اور امام مالکؒ سے حدیث و فقہ حاصل کیا، یہاں تک کہ ان کا شمار مدینہ کے شیوخ و تفتاء میں ہوئے لگا، اصحاب صحاح ستہ ان کی روایت لیتے ہیں، کہا جاتا ہے کہ ان کا نسخہ سب سے آخر میں امام صاحب کے سامنے پیش ہوا اور اس میں دوسرے نسخوں کے مقابلے میں ایک سو احادیث زیادہ ہیں، رمضان المبارک ۲۴۲ھ میں داعی اجل کو لبیک کہہ کر انتقال کر گئے، وفات کے وقت ان کی عمر ۹۲ سال تھی (۱)۔

(۱۶) نسخہ ابو محمد یحییٰ بن یحییٰ کثیر الاندلسی القرطبی: ہمارے یہاں جو نسخہ متداول و مشہور ہے وہ یہی نسخہ ہے اور جب موطا مالکؒ کہا جاتا ہے اس سے یہی نسخہ مراد ہوتا ہے، یحییٰ بن یحییٰ صحاح ستہ کے روایات میں سے نہیں ہیں، ابن حجرؒ نے ان کا ترجمہ تہذیب العندیب میں حمیمز کے طور پر ذکر کیا ہے، فرماتے ہیں: ذکرته للتمیزینہ و بین الذی قبلہ (ای یحییٰ بن یحییٰ بن قیس) لا شراکھما فی الروایۃ عنہ (۱) ۱۵۱ھ یا ۱۵۲ھ میں ان کی وفات ہوئی ہے، دوسرے مدینہ کی طرف سفر کیا ہے، پہلی بار ۱۷۹ھ میں یعنی جس سال امام صاحب کا انتقال ہوا، اس سفر میں انہوں نے موطا کا اکثر حصہ امام صاحب سے سنا ان کی عمر اس وقت ۲۸ سال تھی بستان المحدثین میں جو ۲۰ سال کا ذکر ہے بظاہر درست نہیں ہے (۳) دوسرے سفر میں ابو عبد اللہ عبد الرحمن بن القاسم سے فقہ حاصل کر کے اپنے وطن واپس گئے اور اندلس میں تدریس و فقہ کا کام شروع کیا، اندلس اور اس کے قرب و جوار میں ترویج مذہب مالکؒ میں ان کا بڑا حصہ اور کردار ہے، حاکم وقت نے ان کو قضاء کا عہدہ پیش کیا لیکن انہوں نے انکار کر دیا، اس کے بعد حاکم ان سے مشورہ لیے بغیر کوئی قاضی مقرر نہیں

(۱)..... سیر اعلام النبلاء ۱۰/۶۱۲ تہذیب الکمال ۱۱/۳۱۱-۳۱۰۔

(۲)..... تہذیب الکمال ۱۱/۲۸۰۔

(۳)..... تہذیب و تہذیب ۱۱/۳۰۰، ۳۰۱۔

کہتا تھا، امام مالک نے ان کو "العقل" کا لقب دیا تھا، اس لقب کی وجہ یہ ہوئی کہ انہوں نے اپنے ساتھیوں کے ساتھ ہاتھی دیکھنے کے لیے جانے سے انکار کرتے ہوئے کہا تھا کہ میں آپ سے علم و فضل حاصل کرنے آیا ہوں، ہاتھی دیکھنے کے لیے نہیں آیا، امام مالک کی رائے اور مذہب کو تمام آراء پر ترجیح دیتے تھے، البتہ کچھ مسائل میں امام صاحب سے اختلاف بھی کیا ہے، ابن عبد البر نے ان کے بارے میں کہا ہے: "الا انہ رجلاً وتصحيحاً في مواضع كثيرة ولم يكن له بصر بالحديث" ۲۳۴ میں ان کا انتقال ۱۷۱ھ۔

فضائل مؤطا

علامہ سیوطی اور ابن عربی کہتے ہیں:

"المؤطا هو الأصل الأول والباب، وكتاب البخاري هو الأصل

الثاني في الباب، وعليهما بنى الجميع" (۱)

ابن عبد البر نے عمر بن عبد الواحد کا قول نقل کیا ہے کہ ہم نے چالیس دن میں امام صاحب سے مؤطا پڑھی اختتام پر آپ نے فرمایا: "كتاب الفقه في اربعين سنة اخذتموه في اربعين يوماً" (۲) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام صاحب نے اپنی زندگی کے تمام تجربات و مطالعات اس مؤطا پر خراج فرمائے ہیں، امام صاحب سے کہا گیا کہ آپ کی طرح دوسرے علماء نے بھی مؤطا لکھی ہے آپ نے کیوں اس میں وقت ضائع کیا؟ فرمایا: وہ کتابیں لاؤ، کتابیں دیکھنے کے بعد فرمایا: "انہ لا يدرى نفع الاما نريد به وجه

(۱) ... بستان المحمد شیں۔ ۳۱۔

(۲) ... التعليل المحمد شیں۔ ۱۳۰۔



اللہ" (۱) مؤطا کی ایک اہم خوبی یہ ہے کہ اکثر وہ اسانید جن پر احیاء کا حکم لگایا گیا ہے اس میں موجود ہیں (۲) اور نسخہ مصدقہ کو دوسروں پر ترجیح اس لیے ہے کہ انہوں نے سب سے آخر میں امام صاحب سے سنا ہے و معلوم ان آخر السماع ارجح اسی طرح ہر باب کے تحت کافی مسائل فرعیہ بھی اس میں موجود ہیں۔

شرح

موطا امام مالک پر اتنا زیادہ کام ہوا ہے کہ اس کی تفصیل و اختصار دونوں اس موقع پر مشکل ہیں، ہم بہت ایجاز کے ساتھ اس کی چند شروح کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

(۱) التمهيد لما في الموطا من المعاني والأسانيد: یہ شرح جو متر ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے علامہ ابن عبد البر (متوفی ۴۶۳ھ) کی تصنیف ہے جس کو انہوں نے شیوخ مالک کے اسماء کے حروف تہجی کے اعتبار سے ترتیب دیا ہے۔

(۲) کتاب الاستدکار لمذهب علماء الأمصار فيما تضمنه الموطا من المعاني والآثار: یہ بھی ابن عبد البر کی تصنیف ہے جس میں انہوں نے التمهيد کو مختصر کیا ہے۔

(۳) کتاب التفسیر فی اختصار الموطا: یہ بھی ان کی تالیف ہے۔

(۴) القبس فی شرح موطا مالک بن انس: یہ قاضی ابوبکر بن عربی (متوفی ۵۴۶ھ) کی تصنیف ہے۔

(۵) معالم خطابی: یہ دہب معارف السنن (متوفی ۳۸۸ھ) نے بھی اس کا اختصار

(۱) موطا مالک

(۲) موطا مالک: تصحیح الاسانید کی تفصیل کے لیے دیکھئے تاریخ الراوی: ۸: ۷۶-۷۷



کیا ہے۔

(۶) المصنفی: یہ فارسی شرح حضرت شاہ ولی اللہ (متوفی ۱۱۷۶ھ) کی ہے، جس میں انہوں نے احادیث و آثار کو الگ کر کے اقوال امام مالک اور ان کے بعض باغات کو حذف کیا ہے۔

(۷) المسوی یہ عربی شرح بھی حضرت شاہ ولی اللہ کی ہے۔

(۸) أو جز المسائل ہلی مؤلفہ مالک: یہ ایک جامع اور نفیس شرح ہے جو محتاج تعارف نہیں، حضرت شیخ الحدیث علامہ محمد زکریا (متوفی ۱۴۰۲ھ) کی تصنیف اینق ہے۔



امام محمد رحمۃ اللہ علیہ

نسب و مولد

ابو عبد اللہ محمد بن الحسن بن فرقد الشیبانی ہے۔ بعض حضرات نے داؤا کا نام فرقد کے بجائے واقد لکھا ہے جو کہ غلط ہے، تمام تراجم میں فرقد ہی ہے (۱) شیبانی نسبت ہے شیبان بن ذہل بن ثعلبہ کی طرف، جو کہ مشہور قبیلہ ہے (۲) بعض حضرات نے کہا ہے کہ امام محمد کی نسبت قبیلہ شیبان کی طرف اقامہ ہے، لیکن اکثر محققین کا قول یہ ہے کہ یہ نسبت ”ولاء“ ہے (۳) امام محمد ۱۳۲ھ میں واسط میں پیدا ہوئے، بعض حضرات نے تاریخ ولادت ۱۳۵ھ بتائی ہے جو کہ صحیح نہیں (۴) ان کے آبائی وطن کے بارے میں بعض کا قول یہ ہے کہ فلسطین کے کسی گاؤں سے تعلق رکھتے تھے، طبقات کبریٰ میں ہے کہ ان کا اصل تعلق جزیرہ سے تھا اور امام محمد کے والد شام کے لشکر کے ساتھ واسط پہنچے، جہاں امام صاحب کی ولادت ہوئی، خطیب نے تاریخ بغداد میں لکھا ہے کہ اصل تعلق دمشق کے گاؤں ”حرستہ“ سے ہے (۵) بعض حضرات نے ان اقوال کی یوں تفسیق کی ہے کہ اصل تعلق تو جزیرہ سے ہے لیکن چونکہ آپ کے والد شامی افواج میں تھے تو کبھی حرستہ اور کبھی فلسطین کے کسی گاؤں میں

(۱)۔۔۔ بلوغ الامانی فی سیرۃ الامام محمد ابن الحسن الشیبانی ص ۴۔

(۲)۔۔۔ دیکھئے المناب: ۳/۴۸۲۔

(۳)۔۔۔ دیکھئے بلوغ الامانی: ص ۴۔

(۴)۔۔۔ وفیات الامیاء: ۳/۱۶۳۔

(۵)۔۔۔ الجواہر المفیدۃ فی طبقات المحنفین: ۲/۴۲۲۔



رہائش پذیر ہوئے، یہ دونوں گھاؤں شام کی سرزمین میں ہیں، یہاں سے کوفہ منتقل ہوئے، کسی کام سے جب واسطہ جانا ہوا تو وہاں امام صاحب کی ولادت ہوئی۔ اس کے بعد کوفہ واپس آگئے اور یہی آپ کا مسکن رہا (۱) امام محمد علم نحو کے مشہور اور مسلم عالم و فراء کے خالہ زاد بھائی تھے (۲)۔

وفات

امام محمدؒ ہارون الرشید کے حکم سے منصب قضاء سے برطرف کیے جانے کے کچھ مدت بعد دوبارہ قاضی القضاۃ مقرر ہوئے، اسی زمانے میں ہارون الرشید کے ساتھ سفر کر کے ”زی“ پہنچے اور وہیں پر ۱۸ھ میں انتقال ہوا، بعض حضرات ۱۸۹ھ کو تاریخ وفات قرار دیتے ہیں، کہا جاتا ہے کہ اسی روز علم نحو کے مسلم امام کسایی کا انتقال ہوا، بعض کہتے ہیں ایک دن بعد انتقال ہوا، ہارون الرشید کہا کرتا تھا ”دفنت الغفہ والعریۃ بالری“ (۳)۔

ابتداء تعلیم اور امام ابو حنیفہ سے شرف تلمذ

امام محمدؒ کے زمانے میں کوفہ، ہم حدیث، فقہ اور لغت کا گہوارہ بن چکا تھا، حضرات صحابہ کرامؓ کا وہاں پر قیام اور حضرت علی کا کوفہ کو دارالخلافت بنانا، مزید اس کی علمی چمک دمک میں اضافہ کر رہا تھا، امام محمدؒ قرآن کریم سیکھنے اور کچھ حصے حفظ کرنے کے بعد وہاں کی ادبی مجلسوں اور حلقہ ہائے درس میں شامل ہونے لگے، جب ۱۴ سال کی عمر کو پہنچے تو امام ابو حنیفہؒ

(۱)۔ تاریخ الامانی ۳۔ ۵۔

(۲)۔ وفیات الاعیان ۱۸۵/۳۔

(۳)۔ دیکھئے وفیات الامیران ۱۸۵/۳، الانساب ۳۸۳/۳۔

کے پاس گئے، انہوں نے امام صاحب سے پوچھا آپ ایسے نابالغ لڑکے کے بارے میں کیا فرماتے ہیں جسے عشاء کی نماز پڑھنے کے بعد رات کو احتلام ہو جائے؟ کیا عشاء کی نماز لوٹائے گا؟ امام صاحب نے فرمایا جی ہاں! امام محمدؒ نے مسجد کے ایک کونے میں جا کر عشاء کی نماز لوٹا دی، امام صاحب نے یہ دیکھ کر فرمایا: "إِنَّ هَذَا الْعَصْبِي يَفْلَحُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ۔"

اس واقعہ کے بعد اللہ نے فقہ کی محبت آپ کے دل میں ڈال دی، چنانچہ آپ حصول فقہ کے لیے امام ابو حنیفہؒ کی مجلس میں پہنچ گئے، امام صاحب نے فرمایا کہ پہلے قرآن کریم حفظ کر لو پھر سنیق میں آ جانا! سات دن کے بعد امام محمدؒ نے واپس آ کر فرمایا کہ میں نے حفظ قرآن مکمل کر لیا ہے، پھر امام صاحب سے کسی مسئلہ کے بارے میں پوچھا امام صاحب نے فرمایا یہ سوال کسی سے سنا ہے یا خود تمہارے ذہن میں پیدا ہوا؟ فرمایا کسی سے نہیں سنا بلکہ میرے ذہن میں پیدا ہوا ہے۔ امام صاحب نے فرمایا کہ یہ تو بڑے لوگوں کا سوال ہے، آپ پابندی کے ساتھ درس فقہ میں شریک ہوا کریں اس کے بعد امام محمدؒ چار سال متواتر امام صاحب کے درس میں شریک ہوتے رہے اور مجلس فقہ کے تمام مسائل کے جوابات لکھ کر اُسے مرتب کرتے رہے (۱)۔

علمی اسٹہاک

امام محمدؒ کا علمی شوق و ذوق بہت ہی عجیب تھا ہر وقت حصول علم میں منہمک رہتے تھے (بسا اوقات اتنے مستغرق ہو جاتے کہ کوئی سلام کرتا تو آپ اس کو دعا دیتے پھر دوبارہ بلند آواز سے سلام کیا جاتا تو آپ وہی دعا دہرا دیتے)۔

اسی علمی ذوق اور اسٹہاک کی وجہ سے جب امام ابو یوسفؒ کے مشورے سے امام محمدؒ "نورقہ" میں منصب قضا پیش کیا گیا اور سحی بن خالد بن برمک نے امام محمدؒ کو اس کے

قبول کرنے پر مجبور کیا تو امام محمدؒ، امام ابو یوسفؒ سے ناراض ہو گئے اور وفات تک ان سے کوئی بات نہیں کی، بعض حضرات امام ابو یوسفؒ کے جنازہ میں شریک نہ ہونے کی بھی یہی وجہ بتاتے ہیں، لیکن قرین قیاس یہ ہے کہ امام ابو یوسفؒ کی وفات کے وقت امام محمدؒ ”رقہ“ میں تھے اور جنازہ کے لیے بغداد پہنچنا ان کے لیے ممکن نہ تھا (۱)۔

امام محمدؒ بحیثیت فقیہ

امام ابو حنیفہؒ کی زندگی میں امام محمدؒ ہر وقت ان کی مجلس درس میں شریک ہو کر کسب فیض کرتے رہے، امام ابو حنیفہؒ کے انتقال کے بعد انہوں نے امام ابو یوسفؒ سے شرف تلمذ حاصل کیا، یہاں تک کہ فقہ میں امام کے درجہ پر فائز ہو گئے، انھوں نے اپنے اساتذہ کے علوم کو زیادہ سے زیادہ عام کرنے کے لیے وہ کارہائے نمایاں سرانجام دیے کہ باقی مذاہب میں اس کی مثال نہیں ملتی، آپ کی چھ مشہور کتابیں جن کو ظاہر الروایہ کہا جاتا ہے فقہ حنفی کی بنیاد ہیں اور یہ بات بھی آگے آئے گی کہ فقہ مالکی کی تدوین میں امام محمدؒ کے علوم و تصانیف کا بڑا دخل ہے، امام شافعیؒ نے شاگرد ہونے کی حیثیت سے امام محمدؒ کے تحریکات اور علوم سے اتنا استفادہ کیا کہ درجہ اجتہاد کو پہنچ گئے، اسی طرح امام احمد بن حنبل سے پوچھا گیا: ”من ابن لک هذه المسائل الدقيقة؟ قال من كتب محمد بن الحسن“ یوں تمام فقہاء کے علوم مدونہ کا سرچشمہ فیض امام محمدؒ اور ان کی تصانیف ہیں، امام محمدؒ مساکن شرعیہ کے حل کے لیے کبھی اپنے علم و دانست پر اکتفا نہ کرتے بلکہ اہل صناعت اور تاجروں کے پاس جا کر خود ان کے طریق کار کو دیکھتے پھر اپنے مشاہدات کو سامنے رکھ کر شرعی فیصلے فرمایا کرتے تھے اور یہی فقیہ کی شان ہوتی ہے کہ کسی بھی مسئلہ کی گہرائی تک پہنچے بغیر کوئی فیصلہ نہ کرے (۲) آپ

(۱)..... بلوغ الامانی ۳۶-۳۷۔

(۲)..... بلوغ الامانی ۴۳۔

اکثر راتوں کو جاگا کرتے، کسی نے کہا آپ راتوں کو کیوں جاگتے ہیں؟ فرمایا: ”کیف انام وقد نامت عیون الناس تعویلاً علینا وهم یقولون إذا وقع لنا أمر، دفعناه الیہ فیکشفہ لنا فإذا نساء، فغیہ فضیع للذین“ (۱)۔

امام محمدؒ بحیثیت محدث

امام محمدؒ علم حدیث کے لیے مختلف ملکوں اور شہروں میں گئے، کوفہ میں امام ابوحنیفہ، سفیان ثوری، مسعر بن کدام، امام ابو یوسف، عمر بن ذر رحمہم اللہ وغیرہم سے علم حدیث حاصل کیا۔

مدینہ میں امام دار الحرمۃ مالک بن انس، ابراہیم بن محمد، شحاک بن عثمان، مکہ میں سفیان بن عیینہ، بصرہ میں سعید بن ابی عروبہ، خراسان میں عبداللہ بن مبارک رحمہم اللہ وغیرہم سے سماع حدیث کیا، اسی طرح شام، واسط، یامد وغیرہ بھی گئے اور وہاں کے شیوخ سے استفادہ کیا، امام محمدؒ اپنے معاصر ساتھیوں سے بھی روایت حدیث کرتے ہیں اس بارے میں بعض دوسرے علماء کی طرح تکلف نہیں فرماتے۔ (۲)

بعض حضرات نے ان کے اساتذہ کی فہرست میں عمرو بن دینار کا نام بھی لکھا ہے، لیکن یہ صحیح نہیں اس لیے کہ عمرو بن دینار کی وفات ۱۲۶ھ میں ہوئی ہے اور اس وقت امام محمدؒ کی عمر تقریباً تین سال کی تھی اور اس عمر میں سماع حدیث کا تصور مشکل ہے۔ (۳)

مہدی کے عہد خلافت میں جب امام مالک کی کتاب ”الموطا“ کی شہرت عام

(۱)..... بلوغ الامانی: ۳۵، ۳۶۔

(۲)..... بلوغ الامانی: ۷، ۸۔

(۳)..... دیکھئے الجواہر المصنوعہ اور اس کا حاشیہ: ۳۲/۲۔

ہوئی تو امام محمدؑ نے بھی مدینہ منورہ کا رخ کیا، وہاں امام مالک کی خدمت میں تین سال متواتر رہ کر تقریباً سات سو احادیث خود امام مالک کی زبانی سنیں اور ”موطا“ مرتب فرمائی۔

امام محمد بن حشیش لغوی

تھانہ محققین کا اس پر اتفاق ہے کہ امام محمدؒ علم لغت اور عربیت پر کامل دسترس رکھتے تھے اور لغت میں ان کا قول دلیل کا درجہ رکھتا ہے، وہ خود فرماتے تھے کہ دراشت میں مجھے تیس ہزار درہم ملے میں نے پندرہ ہزار درہم فقہ اور حدیث، باقی پندرہ ہزار درہم شعر و لغت کے حصول میں خرچ کیے (۱)۔

امام محمد حشیت قاضی

کہا جاتا ہے کہ جب امام ابو یوسفؒ منصب قضا پر فائز ہو گئے تو امام محمدؒ کو یہ بات ناگوار گزری کہ امام ابو یوسفؒ نے اپنے استاذ یعنی امام اعظم ابو حنیفہؒ کے عمل کو نظر انداز کیا اور ان کے نقش قدم کو نہیں اپنایا، امام اعظمؒ نے تمام تراویح میں برداشت کیں اور جام شہادت نوش فرمایا لیکن منصب قضاء کو قبول نہیں کیا، امام ابو یوسفؒ کو جب امام محمدؒ کے اس طرز فکر کا پتہ چلا تو فرمایا: "لا قبض الله روحه قبل ان يبتلى ماله قضاء" چنانچہ پہلے "رقہ" میں قاضی مقرر ہوئے اور اس وقت بھی بڑی حق گوئی اور عدل و انصاف کا مظاہرہ کرتے رہے۔

ہارون الرشید نے یحییٰ بن عبد اللہ بن حسن کو امان دی تھی لیکن چونکہ وہ ”طالبنی“ تھا اس لیے اس کے امان کو کالعدم قرار دے کر ہارون اسے قتل کر دانا چاہتا تھا، چنانچہ اس نے

امام محمدؒ اور حسن بن زیاد اور ابو الخثری وہب بن وہب (جو امام قاضی ابو یوسف کے بعد قاضی القضاۃ تھے) کو اپنے دربار میں بلا کر وہ "امان نامہ" ان کے سامنے پیش کیا، امام محمدؒ نے "امان نامہ" پڑھ کر فرمایا "یہ شرعی اور مضبوط امان ہے اسے توڑنے کی کوئی وجہ نہیں" ہارون الرشید نے امان نامہ چھین کر حسن بن زیاد کو دیا انہوں نے پڑھ کر آہستہ اور زیر لب یہی کہا کہ یہ صحیح امان ہے اور توڑی نہیں جاسکتی، پھر قاضی القضاۃ ابو الخثری کو دیا گیا، اس نے ایک نظر ڈال کر کہا: میں اس امان پر راضی نہیں ہوں، یہ بد معاش آدمی ہے جس نے مسلمانوں کے خون سے اپنا ہاتھ رنگین کیا ہوا ہے، پھر اپنے جوتے سے چاقو نکالا اور امان نامہ کو پھاڑ ڈالا اور ہارون الرشید کو مخاطب کر کے کہا "اس کو قتل کرو اس کا خون میرے ذمہ ہے۔"

امام محمدؒ فرماتے ہیں سب حاضرین مجلس کو سخت حیرت ہوئی کہ ایک قاضی القضاۃ کس طرح ایک آدمی کا خون اپنے ذمہ لیتا ہے اور پھر اپنے جوتے میں چاقو چھپا کر گھومتا ہے! اس کے بعد کیا ہوا؟ روایات مختلف ہیں، بعض کا خیال ہے کہ ہارون الرشید نے اسے قتل نہیں کیا بلکہ طویل مدت جیل کاٹنے کے بعد وہ مر گیا، بعض کہتے ہیں کہ وہ قتل کر دیا گیا۔

اس واقعہ کے بعد امام محمدؒ ہارون الرشید کی نظر میں مستوب ہو گئے اور اس نے امام محمدؒ کو منصب قضاۃ سے برطرف کر کے ان کے فتویٰ دینے پر پابندی لگا دی، ہلا خرا ہارون الرشید کی بیوی زبیدہ ام جعفر کی سفارش سے یہ پابندی ختم ہوئی اور امام محمدؒ ہارون الرشید کے مقربین میں سے ہو گئے، یہاں تک کہ اس نے آپ کو قاضی القضاۃ کے منصب کے لیے منتخب کر لیا (۱)۔

(۱)..... تفصیل کے لیے دیکھئے بلوغ النبی: ۳۱/۳۰۔

امام محمد کے تلامذہ

امام محمد کے تلامذہ کی فہرست طویل ہے، بعض حضرات یہ ہیں۔

ابو سلیمان موسیٰ بن سلیمان جوزجانی، امام شافعی ابو عبد اللہ محمد بن ادريس، اسد
سہن فرات قیروانی (مدون مذہب مالکی)، ابو جعفر احمد بن محمد بن مہراں نسوی جو تلامذہ کے
خود اویوں میں سے ہیں، شعیب بن سلیمان کیسانی جو کتاب الکلیات کے راوی ہیں، علی
بن صالح جرجانی جو کتاب البحر جانیات کے راوی ہیں۔

امام محمدؒ اور فقہ مالکی کی تدوین

اسد بن فرات ۱۷۲ھ میں قیروان سے مدینہ آ کر امام مالکؒ کے حلقہٴ درس میں
شریک ہوئے، وہ مختلف مسائل میں امام مالکؒ سے استفادہ کیا کرتے تھے اور امام مالکؒ بھی
یہ سوچ کر جواب دیتے کہ بہت دور دراز کا سفر کر کے آیا ہے، لہذا اس پر زیادہ توجہ کی
ضرورت ہے، لیکن امام مالکؒ کی عادت یہ تھی کہ صرف پیش آمدہ مسائل کا جواب دیا کرتے
تھے، جب اسد بن فرات کو یقین ہو گیا کہ اس طرح سے علمی پیاس بھی باقی رہ جائے گی اور
دیگر شیوخ کی ملاقات سے بھی محروم رہوں گا تو وہ امام مالکؒ کے حلقہٴ درس کو چھوڑ کر عراق
آ گئے امام ابو یوسف، اسد بن عمرو بنکلی، امام محمد بن حسن اور امام ابو حنیفہ رحمہم اللہ کے دوسرے
تلامذہ سے فقہ حاصل کرنے لگے، البتہ زیادہ تر امام محمدؒ کے پاس جاتے رہتے، ایک مرتبہ
انہوں نے امام محمدؒ سے کہا کہ میں مسافر ہوں (زیادہ دیر تک قیام نہیں کر سکتا) اور مسائل سے
کافی نا آشنا ہوں، طلبہ آپ کے پاس زیادہ ہوتے ہیں میں کیا کروں تاکہ آپ سے زیادہ
سے زیادہ استفادہ ممکن ہو سکے، امام محمدؒ نے فرمایا ”دن کو تو میں مصروف رہتا ہوں البتہ رات
کا وقت آپ کے لیے خاص ہے، آ کر اپنے سوالات بیان کریں“ اسد بن فرات کہتے ہیں



کہ اس کے بعد ہر رات کو میں امام محمدؒ کے پاس جاتا، وہ ایک برتن میں پانی بھر کر لاتے اور سبق کے لیے تشریف رکھتے، اگر کبھی مجھ پر خیند غالب آ جاتی تو میرے چہرے پر پانی کا چھڑکاؤ کرتے، کچھ عرصہ کے بعد اسد بن فرات عراق سے چلے گئے اور امام محمدؒ سے سنے ہوئے تمام مسائل کو امام مالک کے حاص شاگرد ابن قاسم کے سامنے پیش کر کے امام مالک کی رائے دریافت کی، پھر ”الاسدیہ“ کے نام سے ان کو مرتب کیا، بعد میں ابن قاسم نے انھوں کے ہاتھ کچھ اس میں ترسیم کر کے نقد مالکی کی تدوین کی، اس تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ نقد مالکی کی تدوین دراصل انہی مسائل کی روشنی میں ہوئی ہے جو اسد بن فرات نے امام محمدؒ سے سنے تھے (۱)۔

امام محمدؒ اور امام شافعیؒ کے تعلقات

امام شافعیؒ شاگرد ہیں امام محمدؒ کے، امام ابن تیمیہؒ نے منہاج السنۃ میں اس تلمذ کا انکار کیا ہے لیکن علامہ نووی وغیرہ نے اس تلمذ کو تسلیم کیا ہے (۲) امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ: ”سمعت من محمد وقربیر“ یعنی ایک اونٹ کے بوجھ کے برابر میں نے امام محمدؒ سے علم حاصل کیا۔ (۳) یہ وہی مسئلہ ہیں جو صرف امام شافعیؒ نے امام محمدؒ سے سنے ہیں، باقی وہ مسائل جن کے سماع میں امام شافعیؒ کے ساتھ دوسرے علائقہ بھی شریک تھے، وہ ان کے علاوہ ہیں (اسی طرح سناہد دینار خرج کر کے انہوں نے امام محمدؒ کی تصنیف نقل کر کر اپنے لیے محفوظ کرالی تھیں) (۴) ایک مرتبہ کچھ کتابیں امام محمدؒ سے عاریہ منگوائیں لیکن کتابیں

(۱)..... بلوغ الامانی، ۱۴: ۱۸۶۔

(۲)..... دیکھئے مقدمہ التعلیق الجحد: ۳۰۔

(۳)..... الجواہر المصنوعہ: ۴۳۔

(۴)..... بلوغ الامانی، ۲۰۔

مجموعاً نے میں امام محمد سے تاخیر ہو گئی، امام شافعی نے یہ لکھ کر بھیجا:

قل للذي لم نرعى ن من رآه مثله
حتى كان من رآه ه قد رأى من قبله
العلم ينهى أهله أن يمتعوه أهله
لعله يذله لأهله لعله

تو امام محمدؒ نے اسی وقت وہ کتابیں ارسال کر دیں (۱)۔

امام شافعی سے امام محمدؒ کی تعریف و توثیق کے بارے میں قابلِ قدر جملے منقول ہیں، فرماتے ہیں:

”مارأيت رجلاً سمعنا أفهم منه، مارأيت أفصح منه، كان إذا تكلم
حيل لك أن القرآن نزل بلغته، كان يملأ القلب والعين، مارأيت أعلم بكتاب
إلله من محمد (۲) آمن الناس على في الفقه محمد بن الحسن، أعانني الله
برجلين: بابن عيينة في الحديث وبمحمد في الفقه“۔

تصانیف امام محمدؒ

امام محمدؒ کی تصانیف بہت زیادہ ہیں، بعض حضرات کا خیال ہے ان کی تصانیف کی
تعداد تقریباً نو سو نو (۹۹۰) ہے، کسی عالم نے اپنے مذہب پر اتنی کتابیں نہیں لکھیں جتنی
امام محمدؒ نے فقہ حنفی میں لکھی ہیں، (۳) ہم ذیل میں ان میں سے چند کا تذکرہ کریں گے۔

(۱).....وفیات الاعیان: ۱۸۳/۳۔

(۲).....الجواهر المفیہ: ۲۳۔

(۳).....مقدمۃ شرح الوقایہ (مکتبہ نوری) ص: ۲۶۔

(۱) آپ کی سب سے بڑی تصنیف ”کتاب الاصل“ ہے جو کہ ”المبسوط“ کے نام سے مشہور ہے کہا جاتا ہے کہ امام شافعیؒ نے مبسوط ہی کو غنائے رکھ کر اس کی روشنی میں ”کتاب الام“ تصنیف فرمائی، کسی اہل کتاب نے مبسوط کا مطالعہ کیا اور یہ کہہ کر مسلمان ہو گیا کہ: ”هذا کتاب محمد کم الاصفہ فکیف کتاب محمد کم الاکبر“ یعنی چھوٹے محمدؒ کی کتاب کی یہ شان ہے تو بڑے محمدؒ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی کتاب (قرآن) کے کیا کہنے!۔ (۱)

(۲) الجامع الصغیر: امام محمدؒ مبسوط کی تصنیف سے فارغ ہو گئے تو امام ابو یوسفؒ نے آپ سے درخواست کی کہ امام اعظمؒ سے روایت شدہ ان تمام مسائل کو جو انہوں نے امام ابو یوسفؒ سے سنے ہیں، کتابی شکل میں جمع کریں چنانچہ آپ نے ایک مجموعہ ”الجامع الصغیر“ کے نام سے تیار کر کے قاضی ابو یوسفؒ کی خدمت میں پیش کیا، آپ نے دیکھ کر فرمایا: ”بہت بہتر ہے، البتہ ابو عبد اللہؒ نے جن مسائل میں غلطی کی ہے“ امام محمدؒ کو معلوم ہوا تو فرمایا: میں نے کوئی غلطی نہیں کی وہ شاید بھول گئے ہیں۔

(۳) الجامع الکبیر: یہ اپنی نوعیت کی منفرد کتاب ہے، ابن شجاع کا قول ہے: ”کم یؤلف فی الاسلام مثله فی الفقه“ اور صرف یہی نہیں، بلکہ عربیت کے لحاظ سے بھی اس کتاب نے ائمہ لغت کو حیرت زدہ کر دیا، انھیں اور ابولہٰی قاسمی نے اس کے ادبی پہلو کی بہت تعریف کی ہے۔

(۴) الزیادات: اس میں ان مسائل کا تذکرہ ہے جو جامع صغیر و جامع کبیر میں قید قلم میں نہیں آئے تھے۔

(۵) السیر الصغیر۔

السیر الکبیر: یہ دونوں کتابیں بھی اپنے مخصوص انداز میں منفرد حیثیت رکھتی ہیں

ان کتابوں میں احکام جہاد، غنیمت، فتنی ہے، وغیرہ کو موضوع بحث بنایا گیا ہے ہارون الرشید نے یہ کیر کی خصوصیات دیکھ کر اپنے دونوں بیٹوں کو یہ کتاب پڑھوائی۔

امام محمدؒ کی یہ وہ چھ کتابیں ہیں، جو شہرہ آفاق ہیں اور ان کی روایت بھی مشہور یا متواتر طرق سے چلی آ رہی ہے، ان میں مذکورہ مسائل کو ”ظاہر المرولۃ“ کہا جاتا ہے ان کے علاوہ جو کتابیں بطریق آحاد مروی ہیں، وہ یہ ہیں: الرقیات، الکیسانیات، البحر حانیات، الہارونیات، الحج فی الاحتجاج علی اهل المدینہ، اجتہاد الرأی، کتاب الامت حسان، کتاب الحصال، فرد علی اهل المدینہ، کتاب اصول الفقہ (۱)، حدیث کے موضوع پر امام محمدؒ کی تصانیف ایک تو مؤطا ہے، دوسری آثار الاسن ہے جس میں وہ امام ابو حنیفہ سے روایت کرتے ہیں۔

مؤطا بروایت امام محمدؒ، ایک تقابلی جائزہ، عادات و خصوصیات پہلے کہا جا چکا ہے کہ امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ تین سال تک امام مالکؒ کی مجلس درس میں بیٹھ کر انہوں نے مؤطا کی روایات سنی ہیں اور پھر انہوں نے اس مجموعہ کو تیار کیا جسے عرف میں ”مؤطا امام محمدؒ“ کہا جاتا ہے۔

البتہ مؤطا امام مالکؒ بروایت یحییٰ اندلسی کو شہرت زیادہ حاصل ہوئی اور مطلقاً جب مؤطا کہا جاتا ہے تو اس سے وہی مؤطا بروایت یحییٰ مراد ہوتا ہے، لیکن اس شہرت کے باوجود مؤطا بروایت امام محمدؒ کی وجہ سے ممتاز ہے، مولانا عبدالحی لکھنوی نے اس پر مفصل بحث کی ہے، ان وجوہ ترجیح میں سے بعض یہ ہیں۔

(۱) یحییٰ اندلسی نے مؤطا کے بعض حصے امام مالکؒ سے اور اکثر حصے امام مالکؒ

کے دوسرے تلامذہ سے سنے ہیں اور امام محمدؐ نے پورا مؤطا امام مالک سے سنا ہے اور سماع بلا واسطہ سماع بالواسطہ سے اولیٰ ہے۔

(۲) حنفی اندلسی امام مالک کے پاس ان کے سرفقات میں حاضر ہوئے اور امام محمدؐ متواتر تین سال تک شریک درس رہے اور طویل الملازمة کی روایت اقویٰ ہے قلیل الملازمة کی روایت سے۔

(۳) مؤطا حنفی میں مسائل فقہیہ اور اجتہادات امام مالک زیادہ ہیں، بہت سارے تراجم میں تو بغیر کسی روایت یا اثر کے صرف امام مالک کا اجتہاد ہی مذکور ہے اور یہ بات مؤطا امام محمدؐ میں نہیں، وہاں ہر ترجمہ کے تحت کوئی روایت ضرور ہوتی ہے اور احادیث غیر مخلوط بالراۃ، افضل ہیں مخلوط بالراۃ سے۔

(۴) مؤطا حنفی صرف امام مالکؒ کے طریق سے مروی احادیث پر مشتمل ہے اور مؤطا محمدؐ میں دوسرے شیوخ کی روایات بھی ہیں، یہ فائدہ جلیلہ مؤطا حنفی میں نہیں ہے۔

(۵) مؤطا حنفی میں امام مالک کے مذہب کے موافق احادیث ہیں اور بسا اوقات وہ احادیث، حنفیہ کے یہاں کسی وجہ سے معمول بہا نہیں ہوتیں، لیکن مؤطا امام محمدؐ میں ان روایات غیر معمول بہا کے بعد حنفیہ کے یہاں معمول بہا روایات کا بھی تذکرہ ہے جو کہ حنفی حضرات کے لیے باعث اطمینان ہے۔ (۱)

مؤطا کی روایت میں امام محمدؐ کی عادت یہ ہے کہ ترجمۃ الباب کے بعد امام مالک کی روایت لاتے ہیں چاہے مرفوع ہو یا موقوف، عنوانات میں لفظ کتاب یا باب استعمال کرتے ہیں لفظ فصل نہیں لکھتے ”وہ ناعذ“ کہہ کر مذہب حنفیہ کی نشاندہی کرتے ہیں، اگر امام مالکؒ کی روایت حنفیہ کے مذہب کے مطابق نہ ہو تو اس پر گفتگو کر کے حنفیہ کی تائید کے

علامہ ابراہیم المعروف "بیری زادہ" نے لکھی۔ ملا علی قاری ہروی مکی نے دو جلدوں میں لکھی۔ اس شرح میں شارح سے تنقید رجال میں بہت زیادہ مسامحات واقع ہوئے ہیں (۱)۔

حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی کا بھی ایک جامع حاشیہ "تعلیق المجد علی مؤطا محمد" کے نام سے موجود ہے، البتہ علامہ کوثری نے دو جگہوں کی نشاندہی کی ہے جہاں سند کی بحث میں مولانا عبدالحی کو وقت پیش آئی ہے، قراءۃ خف الامام کے باب میں ایک حدیث اس سند سے موجود ہے۔

"قال محمد حدثنا الشيخ أبو علي قال حدثنا محمود بن محمد العروزي قال حدثنا سهل بن العباس النخعي" (۲) اس سند میں امام محمد کے شیخ ابوعلی اور شیخ اشع محمد کا نام آیا ہے حالانکہ اس نام سے امام محمد کے کوئی استاذ نہیں، تو مولانا لکھنوی نے فرمایا: "لم أنف إلى الآن على تشخيصهما حتى يعرف. توثيقهما أو تضعيفهما" (۳) علامہ کوثری فرماتے ہیں کہ دراصل یہ حدیث مؤطا امام محمد میں نہیں ہے بلکہ یہ حدیث ابوعلی صواف کے نسخہ کے حاشیہ میں لکھی ہوئی تھی اور بعض ناخین نے اس کو متن کتاب میں شامل کیا ہے، ابوعلی کا نام محمد بن احمد بن حسن صواف ہے اور یہ چوتھی صدی ہجری کے آدمی ہیں، دارالکتب العلمیہ مصر میں جو نسخہ موجود ہے اس میں یہ حدیث حاشیہ میں ہے (۴) اسی طرح باب صلوة القاعد کی آخری روایت کی سند یوں ہے:

"قال محمد حدثنا بشر حدثنا أحمد أنبهرنا إسرائيل بن يونس بن أبي

(۱) ... مقدمۃ التعلیق المجد ۵۰-۲۹۔

(۲) ... دیکھئے مؤطا محمد مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی: ۹۹۔

(۳) ... دیکھئے مؤطا محمد ۱۹۹ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی: ۷۷۔

(۴) ... دیکھئے بلوغ الامانی: ۹۶۔



إسحاق الخ" (۱) یہاں بھی وہی مسئلہ ہے کہ امام محمد کے استاذ کا نام "بشر" آیا ہے اور یہ کتب اسماء الرجال میں محفوظ نہیں ہے اس لیے مولانا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں:

"لم أعرف الآن تعينه وتعين شيخه أحمد" (۲)۔

علامہ کوثریؒ کہتے ہیں کہ سند کے شروع میں جو محمد ہے اس سے مراد امام محمد بن حسن نہیں بلکہ یہ وہی ابوعلی محمد بن احمد بن حسن صوفی ہے اور "بشر" ان کے استاذ ہیں، آگے سند میں جو احمد ہے یہ احمد بن مہر ان نسوی ہیں جو امام محمد کے ساتھی اور موطاء امام محمد کے راویوں میں سے ہیں اور اسمراٹیل بن یونس یہ امام محمد کے استاذ ہیں تو بظہر یہاں احمد اور اسمراٹیل کے درمیان میں غلط محمد کا تب کی غلطی سے رہ گیا ہے۔ چنانچہ مصر کی مذکورہ لاہوری کے نسخے میں یہ نقطہ موجود ہے (۳)۔



(۱) دیکھئے مولانا محمد اے (مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی)۔

(۲) دیکھئے مولانا محمد اے (مطبوعہ قدیمی کتب خانہ شہید نسرا)۔

(۳) دیکھئے بلوچ الامانی ۶۶۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ

نسب و نسبت

ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامہ بن سلمہ بن عبد الملک الازدی الحمری انصاری الطحاوی، ابن خاکن نے آپ کے جد غائی ”سلمہ“ کو ذکر نہیں کیا ہے (۱) بعض حضرات نے لکھا ہے کہ ملائم سمعانی نے مختلف مقامات میں امام طحاوی کا تذکرہ کیا ہے اور ہر جگہ جد اول کے نام میں اختلاف ہے، سلمہ، سلامہ اور سلمت تینوں نام ملتے ہیں (۲) لیکن یہ نفس کی غلطی ہوگی، اس لیے کہ جو نسخہ ہمارے پاس ہے اس میں اس طرح کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

ازدی

یہ نسبت ہے۔ ازد بن غوث کی طرف، جسے ”ازدشنوہ“ کہا جاتا ہے اسی طرح ازد بن عمران بن عامر کی طرف بھی نسبت ہے اور ایک نسبت ہے حجر بن عمران کی طرف، جسے ”ازد حجر“ کہا جاتا ہے امام طحاوی کی نسبت میں جو ”ازدی“ کہا جاتا ہے اس سے یہی ”ازد حجر“ مراد ہے (۳)۔

(۱) (تبعہ) و بی حد الوعید: ۱۰۷۔

(۲) ابو جعفر الطحاوی و ثرونی الحدیث: ۳۲۔

(۳) (تبعہ) و بی حد الوعید: ۱۰۷۔

حجری

حاء کے فتح اور جیم کے سکون کے ساتھ، علامہ سمعانی لکھتے ہیں کہ تین قبائل ہیں جن کو حجری کہا جاتا ہے: حجر حمیر، حجر زمین اور حجر الازر، امام محادیؒ کا تعلق آخر الذکر قبیلہ سے ہے (۱)۔

مصری

یہ مشہور ملک مصر کی طرف نسبت ہے جسے قدیم زمان میں ”بابلینون“ بھی کہا جاتا تھا، جو اس کے بانی مصر بن مصر ایم بن حام بن فوج کی طرف نسبت کی وجہ سے مصر کے نام سے مشہور ہے (۲)۔

طحاوی

طحا (طاء اور حا کے فتح کے ساتھ) مصر کے ایک گاؤں کا نام ہے، کہا جاتا ہے کہ امام طحاویؒ ”طحا“ کے رہنے والے نہیں تھے بلکہ اس کے قریب ”طخوط“ نامی گاؤں کے تھے لیکن ان کو ”طخوطی“ کہلوانا پسند نہ تھا اس لئے ”طحا“ کی طرف نسبت کرتے ہیں (۳)۔

ولادت و رحلت

امام محمد بن طحاویؒ کی تاریخ ولادت میں دو مشہور قول ملتے ہیں جن کا باہمی فرق کافی زیادہ ہے، ابن خلکان نے تاریخ ولادت کے بارے میں ۲۳۸ھ اور ۲۲۹ھ کو نقل کیا ہے اور

(۱) دیکھئے: الانساب: ۱/۲۷۹۔

(۲) دیکھئے: معجم البلدان: ۵/۳۷۷۔

(۳) دیکھئے: معجم البلدان: ۳/۲۲۲۔



دوسرے قول (۲۲۹ھ) کو رائج قرار دیا ہے اور یہ کہا ہے کہ یہ علامہ سمعانی سے مروی ہے (۱) علامہ عبدالحی لکھنؤی نے بھی ۲۲۹ھ کے قول کو نقل کر کے ۲۳۰ھ کو "قیل" کے ساتھ بیان کیا ہے (۲) علامہ یحییٰ نے بھی اسی قول کو رائج قرار دیا ہے (۳) لیکن علامہ ذہبی، ابن حجر، یاقوت حموی، شاہ عبدالعزیز ودیگر نے ۲۳۹ھ کو نقل کیا ہے (۴) علامہ زاد کوثری نے لکھا ہے کہ "الجواهر المضية" میں ابو سعید بن یونس کا بیان ہے: قال الطحاوی: "ولدت سنة تسع وثلاثين ومائتين" تو چونکہ یہ قول خود امام صاحب سے مروی ہے اس لیے اس کو رائج کہا جائے گا (۵) لیکن یہاں ایک بات تو یہ ہے کہ ہمارے پاس الجواہر المضية کے موجودہ نسخہ میں عبارت یوں ہے: قال الطحاوی: "ولدت سنة تسع وثلاثين ومائتين" اور ابن عساکر نے ابن یونس سے ۲۳۹ھ کے قول کو نقل کیا ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ بہت سارے متقدمین اور متاخرین محققین نے ۲۳۹ھ کے قول کو بیان کیا ہے بعض حضرات صاحب "الانساب" کے حوالہ سے ۲۳۹ھ کا قول بیان کرتے ہیں اور تیسری بات یہ ہے کہ "الانساب" کا جو نسخہ ہمارے پاس ہے اس میں دو جگہ طحاوی کی ولادت کا تذکرہ ہے اور ہر جگہ ۲۳۹ھ ہی مذکور ہے (۶)۔

حضرت امام طحاوی کی وفات بروز جمعرات ذوالقعدہ ۳۲۱ھ کو مصر میں ہوئی، تو پہلے قول ۲۲۹ھ کے مطابق امام صاحب کی عمر بیانوے سال ہوگی، اس حساب سے لفظ

(۱) ... دیکھئے: وفیات الامیاء: ۲/۷۷۔

(۲) ... دیکھئے: الفوائد المصیۃ: ۳۳۰۔

(۳) ... الحاوی فی سیرۃ الامام الطحاوی مطبوع مع رحانی فاؤنڈیشن: ۳/۱۰۲۔

(۴) ... تعجم البلدان: ۳۲۲/۳۔ سیر اعلام النبلاء: ۵/۱۵۰، ۲۸۱/۲۸۸، ۲۸۸/۲۸۸۔

(۵) ... دیکھئے: الحاوی: ۳۔

(۶) ... دیکھئے: الانساب مطبوع دارالایمان بیروت: ۲/۱۷۹، ۳/۵۳۔



مصطفیٰ سے تاریخ ولادت ۲۲۹ھ اور محمد سے مدت عمر ۹۲ اور محمد مصطفیٰ سے تاریخ وفات ۳۲۱ھ نکلتی ہے اور دوسرے قول کے مطابق امام طحاوی کی عمر بیاسی سال ہوگی۔

امام طحاوی کی صحاح ستہ کے مصنفین سے معاشرت اور بعض اساتذہ میں مشارکت :
شیخ کوثریؒ نے مدحیٰ کے حوالے سے لکھے ہیں کہ امام طحاوی کی تاریخ ولادت و وفات سے معلوم ہوتا ہے کہ امام طحاوی کی عمر امام بخاری (متوفی ۲۵۶ھ) کی وفات کے وقت ۲۷ سال (دوسرے قول کے مطابق ۷ سال) امام مسلم (متوفی ۲۶۱ھ) کی وفات کے وقت ۳۲ سال (بنا بر قول ثانی ۲۲ سال) بوقت انتقال ابو داؤد (متوفی ۲۷۵ھ) ۳۶ سال (دوسرے قول کے مطابق ۳۶ سال)، امام ترمذی (متوفی ۲۷۹ھ) کی وفات کے وقت ۵۰ سال (یا ۴۰ سال)، امام نسائی (متوفی ۳۰۳ھ) کی وفات کے موقع پر ۷۰ سال (یا ۶۰ سال) اور امام ابن ماجہ (متوفی ۲۷۳ھ) کی رحلت آخرت کے وقت ۴۷ سال (یا ۳۳ سال) اور امام احمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ھ) کے انتقال کے وقت ۱۳ سال (یا ۲ سال) تھی (۱)۔

امام طحاوی امام مسلم، ابو داؤد و نسائی، اور ابن ماجہ کے ساتھ بعض مشائخ اور اساتذہ میں بھی شریک ہیں مثلاً بارون بن سعید اعلیٰ، ربیع بن سلمان، ابوسوی یونس بن عبد اللہ وغیرہ۔

اساتذہ و تلامذہ

امام طحاوی نے سب سے پہلے اور سب سے زیادہ اپنے ماموں "حرثی" سے استفادہ کیا ہے اور ان ہی کے واسطے سے مسند شافعی کی روایت بھی کرتے ہیں، علامہ کوثری (۱)..... دیکھئے تفصیل کے لیے: الذیابی مہجوع مع معانی ۱۱۱ پر ص ۴۰۔



کہتے ہیں کہ امام نے اپنے والد سے بھی سنا کیا ہے، ان کے علاوہ امام طحاوی کے اساتذہ کی فہرست کافی حویل ہے جسے دیکھ کر اندازہ ہوگا کہ امام طحاوی نے مصر، یمن، بصرہ، کوفہ، حمزہ شام، خراسان اور دگر دیار اسلامیہ کے علماء سے استفادہ کیا ہے اور حصول فقہ کے لیے دمشق گئے اور قاضی ابوخازم عبدالحمید سے خوب استفادہ کیا (۱) مصر میں علی بن ابی عمران اور ربکار بن قتیہ سے فقہ حاصل کیا، اسی طرح ایک جم غفیر نے امام طحاوی سے شرف تلمذ حاصل کیا ہے جن میں ان کے صاحبزادے علی بن احمد، ابوالقاسم سلیمان بن احمد طبرانی، ابو سعید عبدالرحمان بن احمد مصری وغیرہ شامل ہیں (۲)۔

امام طحاوی کا فقہی مسلک

امام طحاوی کے ماموں ابوالبرکات اسماعیل بن یحییٰ حرانی امام شافعی کے سہرا تلامذہ میں سے تھے اور فقہ پر کامل دسترس رکھتے تھے اور یہ بات پہلے آچکی ہے کہ امام طحاوی نے سب سے پہلے اور سب سے زیادہ اپنے ماموں شیخ مزیٰنی سے استفادہ کیا ہے اور طبعی طور پر وہ پہلے فقہ شافعی کی طرف مائل بھی تھے لیکن بعد میں انہوں نے یہ مسلک چھوڑ دیا اور فقہ حنفی کی طرف آ گئے، اس کی وجہ کیا بنی؟ اس بارے میں بعض کہتے ہیں کہ امام طحاوی کے ماموں ایک دن ان پر غصہ ہوئے اور کہا: ”وَاللّٰہُ لَا جَاءَ مِنْکَ شَیْءٌ“ جس پر امام طحاوی کو رنج و اور ابو عمران حنفی قاضی مصر کی مجلس میں جانے لگے اور حنفی مسلک کو اپنایا، بعد میں جب تھک کر

(۱) ابوداؤد والشیبانیہ اور بعض دوسری کتابوں میں دمشق کے قاضی کی نسبت ”ابوخازم“ کا مہملہ کے ساتھ آئی ہے، ملاحظہ فرمائیں جہاں کہتے ہیں یہ غلط ہے صحیح ”ابوخازم“ کا مہملہ کے ساتھ ہے۔ دیکھئے: ابوداؤد والشیبانیہ: ۱/۱۳۷، لسان المیزان: ۱/۲۵۵۔

(۲) تفصیل کے لیے دیکھئے: طحاوی: ۵۔ لسان المیزان: ۱/۲۵۵۔



تصنیف سے فارغ ہو گئے تو فرمایا: ”رحمہ اللہ ابا ذر اہم لو کان حبا لکفر عن یمینہ۔“
 بعض نے کہا کہ امام طحاوی حنفیہ کی کتابوں کا زیادہ مطالعہ کرتے تھے اس لیے
 ماموں کو نصہ آیا اور کہنے لگے: ”واللہ ما جاء منک شئی۔“

حضرت شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ امام طحاوی نے جو ”لکفر عن یمینہ“ فرمایا
 ہے یہ امام شافعی کے مذہب کی بناء پر ہے، اور نہ حنفیہ کے نزدیک اس طرح کی قسم خوبیا غروس
 ہوتی ہے جس میں کفارہ نہیں آتا، علامہ عبدالحی کھنوی لکھتے ہیں کہ بعض علماء نے فعل
 مضارع ”لا یحیی“ نقل کیا ہے (۱) تو اس صورت میں ہمارے یہاں بھی کفارہ واجب ہو
 گا (۲) لیکن اس روایت کی کوئی معتد بہ سند نہیں ہے، دوسری بات یہ ہے کہ امام مزنی خود بھی
 حنفیہ کی کتابوں کا کثرت سے مطالعہ کرتے تھے تو کیسے ہو سکتا ہے کہ اس بنیاد پر امام طحاوی پر
 غصہ کریں؟

اس بارے میں ابو سلیمان بن زبر خود امام طحاوی کا قول نقل کرتے ہیں کہ میں
 پہلے امام شافعی کے مسک پر تھا کچھ عرصہ بعد احمد بن ابی عمران کی مجلس میں جانے لگا اور حنفیہ
 کے قول کو اپنایا (اور یہ مزنی کی وفات کے بعد کا واقعہ ہے) اسی طرح محمد بن احمد شریطی کا
 قول ہے کہ انبوں نے امام طحاوی سے پوچھا: ”انم خالعت مذهب خالنت؟ واستعرت
 مذهب اُمی حنیفہ؟“ تو آپ نے فرمایا کہ میں اپنے ماموں مزنی کو دیکھتا تھا کہ ہر وقت
 حنفیہ کی کتابوں کا مطالعہ کرتے تھے (تو میں نے بھی مطالعہ شروع کیا) اور حنفیہ کی طرف مائل
 ہو گیا، علامہ کوثری لکھتے ہیں: ”بظاہر یہ دونوں روایات زیادہ صحیح ہیں کہ براہ راست خود امام
 طحاوی سے مروی ہیں اور دوسری روایات اشکال سے خالی نہیں ہیں (۳)۔“

(۱) دیکھئے البدایہ والنہایہ: ۳/۱۱۱۔

(۲) دیکھئے الفوائد الصمدیہ فی تراجم الحنفیہ: ۳۲، ماہیت علامہ زہد کوثری کی عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام مزنی کی
 رائے کفارہ کے بارے میں حنفیہ کی رائے کے مطابق ہے کہ یحییٰ غروس میں کفارہ نہیں ہوتا، دیکھئے الی دی: ۸۔

(۳) دیکھئے الخدی: ۱۰۸۔

طبقات فقہاء حنفیہ میں امام طحاوی کا مقام

علامہ شامی نے ابن کمال باشا کے حوالے سے لکھا ہے کہ امام طحاوی کا شمار ”مجتہدین فی المسائل“ میں ہوتا ہے جیسے کہ علامہ کرقی، خصاف، حلوانی، سرخسی، بزدوی وغیرہ ہیں، یعنی یہ حضرات اصول و فروع میں اپنے امام کی مخالفت نہیں کرتے بلکہ اپنے امام کے اصول و قواعد کو سامنے رکھ کر ان مسائل کے احکام کا استنباط کرتے ہیں جن کے بارے میں صاحب مذہب سے کوئی روایت نہ ہو (۱) لیکن علامہ عبدالحی کھنونی ”الغوائد المہدیہ“ میں اس قول کو ذکر کر کے لکھتے ہیں: یہ فیصلہ محل نظر ہے، امام طحاوی کی کتابوں کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے اصول و فروع کے کافی مسائل میں صاحب مذہب سے اختلاف کیا ہے، اس لیے وہ ”مجتہد منسوب الی ابی حنیفہ“ ہوئے یعنی وہ اصول و فروع میں کسی امام کی پیروی نہیں کرتے، البتہ اپنی نسبت کسی امام کی طرف اس لیے کرتے ہیں کہ اجتہاد میں ان کے طرز و طریقہ کو اپناتے ہیں اور اگر یہ فیصلہ تسلیم نہ ہو تو کم از کم امام طحاوی ”مجتہد فی المذہب“ ضرور ہیں جیسے کہ امام ابو یوسف اور امام محمد ہیں اور پھر انھوں نے اپنی تائید میں شاہ ولی اللہؒ کے فیصلے کو نقل کیا ہے (۲)۔

امام طحاوی بحیثیت مفسر

تفسیر قرآن کریم اور آیات احکام کی تشریح ان علوم میں سے ہیں جن میں امام طحاوی کو کامل دسترس تھی اور اس علم میں ان کی تصنیفات بھی ہیں، چنانچہ احکام القرآن کے

(۱) دیکھئے: فتاویٰ شامی، ۱/۷۷ مطبوع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) الغوائد المہدیہ فی تراجم الحنفیہ، ۳۸۔

نام سے تیس ہزار میں نہیں نے تفسیر لکھی تھی، صاحب کشف الظنون نے قاضی عیاض کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ امام طحاوی کی ایک تصنیف ”نوادیر القرآن“ ایک ہزار صفحات پر مشتمل تھی، امام طحاوی کی تفسیر اگرچہ ہم تک نہیں پہنچ سکی لیکن معانی آثار کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ تفسیر میں امام طحاوی کا طریقہ ان کے معاصر مفسرین (جسے حریری طبری کی طرز تفسیر سے مشابہ ہے کہ اس میں اقوال صحابہ، تابعین اور عرب کے استعمالات کو سامنے رکھ کر تفسیر کرتے ہیں)۔

امام طحاوی اور علم قرأت

علم قرأت میں بھی امام طحاوی نے اپنی مہارت حاصل کی کہ اپنا نام عیقات قرأت میں درج کرا گئے، دودوی بن سینی کی قرأت کی روایت کرتے ہیں اور عاصم ابن ابی الجعد کی قرأت کو ترجیح دیتے تھے اگرچہ تمام قرأت اور ان کے راویوں سے خوب آگاہ تھے (۱)۔

امام طحاوی اور علم لغت

امام طحاوی نے علم لغت و لغت محمود بن حسان سے حاصل کیا ہے اور اس فن میں بھی وہ درجہ کمال کو پہنچے، چنانچہ معالی آثار کے مطالعہ سے جا ہی علم لغت میں ان کا کمال واضح ہوتا ہے۔

”لناظرہ علی الحق طرا“ کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”فوجدنا أهل اللغة يحكون في ذلك عن الخليل بن أحمد أنه يقول: أطرت الشيء إذا غلبته وعطفته وأطرت كل شيء عطفه... ووجدنا أنه يحكون في ذلك عن (۱) ... تفصیل کے لیے دیکھئے ابو جعفر الطحاوی واثارہ فی المحدثین ص ۱۱۲۔

الأصمعي أنه قال: أظرت الشيء وأظرت: إذا أملت، بليث وردته إلى حاجتك فكان، قول الرسول: ولناظرنه..... أي تردونه إليه وتعطفونه عليه، يعلمون إليه“ اسی طرح حدیث میں آتا ہے: ”لا بد عمل الجنة ولد زنية“ تو یہاں یہ خیال آ سکتا ہے کہ زنا سے وجود میں آنے والے بچہ کا کیا قصور ہے کہ وہ جنت کا حقدار نہ ہو، یہ تو ”لا نذر و نذرہ وذر“ اُخروی“ کے بظاہر خلاف ہے تو امام طحاوی فرماتے ہیں (واللہ اعلم بمرادہ) جو آدمی کسی چیز کی مہارت اور مہارت اختیار کرتا ہے تو وہ اسی چیز کی طرف منسوب ہونے کا مستحق ہوتا ہے، مثلاً جن کا مطبخ نظر دیا ہے ان کو بنوالدینا کہا جاتا ہے مسافر کو ابن السبیل کہتے ہیں تو اسی طرح ابن زنیۃ کے معنی ہوں گے جو زنا کا ارتکاب کرتا ہے اور زنا اس پر غالب ہو رہا ہے (۱)۔

امام طحاوی اسمہ فن کی نظر میں

محمد شین، اہل تاریخ اور اہل الرجال کے ماہرین و محققین نے ہمیشہ امام طحاوی کی وقیع الفاظ میں تعریف کی ہے، چنانچہ علامہ سیوطی کہتے ہیں: ”الإمام العلامة الحافظ صاحب التصانيف البديعة، وكان ثقة ثبتاً فقيهاً لم يخلف بعده مثله“۔

علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں: ”هو أحد النقات الأئبيات والحفاظ الجهابذة“۔ علامہ بدر الدین عینی لکھتے ہیں: ”امام طحاوی کی امانت اور شہادت پر سب علماء کا اجماع ہے علم حدیث، عقل حدیث اور ناخ و مستور میں یدِ غوثی رکھتے تھے جن کے بعد ان کی خالی جگہ کوئی نہ کر سکا“۔

علامہ کوثری یہاں لکھتے ہیں: ”کہ اگر صاحب انصاف ان کی اور ان کی معاصرین کی کتابوں کا بغور مطالعہ کرے تو اس فیض پر مجبور ہوگا کہ وہ قرآن و حدیث سے

استنباط احکام اور فقہ میں سب معاصرین سے زیادہ مہارت رکھتے تھے“ (۱)۔

امام طحاوی مخالفین کی عبارت میں

امام طحاوی پر بعض اہل علم نے تنقید بھی کی ہے، ابو بکر بیہقی کہتے ہیں کہ میں نے ابو جعفر طحاوی کی کتاب کا مطالعہ کیا سو اس میں بہت ساری ضعیف حدیثیں ہیں جن کو اس نے اپنے مذہب کی تائید کے لیے صحیح قرار دیا ہے اور جو صحیح حدیثیں ان کے خلاف جاتی ہیں ان کی وہ تضعیف کرتے ہیں، حافظ عبدالقادر قرشی کہتے ہیں کہ ہمارے استاذ (قاضی علاء الدین) نے مجھے اس بارے میں تفتیش تحقیق کا حکم دیا اور میں نے نظر دقیق و عیق سے معانی الآثار اور اس کی اسناد کا مطالعہ کیا، پھر حافظ قرشی قسم کھا کر کہتے ہیں: واللہ! بیہقی کی بات کا کوئی اشارہ بھی مجھے اس کتاب میں نہیں ملا، پھر حافظ مشرقی کے استاذ نے بیہقی کی کتاب ”مسنن الکبریٰ“ پر تحقیق کر کے ثابت کیا ہے کہ خود امام بیہقی اپنے مذہب کی تائید کے لیے کسی راوی کی توثیق کرتے ہیں اور دوسرے ہی صفحہ میں اس آدمی کی تضعیف اس بناء پر کرتے ہیں کہ اس کی روایت ان کے خلاف جاتی ہے (۲)۔

ابن تیمیہ اپنی کتاب ”الممنہاج“ میں لکھتے ہیں کہ امام طحاوی اگرچہ عالم، فقیہ اور کثیر الحدیث تھے، لیکن نقد احادیث میں اور اسناد کی صحت و سقم کی شناخت میں زیادہ نظر دقیق نہیں رکھتے تھے اور بسا اوقات قیاس کے ذریعے سے کسی حدیث کو رائج اور دوسرے کو

(۱)..... تفصیل کے لیے دیکھئے: الطحاوی: ۷۔

(۲)..... دیکھئے: الجواب الموضی: ۳/۳۳۶-۳۳۱، حافظ عبدالقادر قرشی نے معانی الآثار پر جو کام کیا ہے وہ ”الطحاوی فی بیان آثار الطحاوی“ اور ان کے استاذ نے سنن کبیر بیہقی پر جو تحقیق کا کام کیا ہے وہ ”الحرم النقی می الرد علی سنن الیہقی“ کے نام سے مشہور ہے۔

مروج قرار دیتے تھے۔ (۱) علامہ کوثری کہتے ہیں کہ اس الزام کی بنیاد یہ ہے کہ امام طحاوی نے حدیث ”وَدُ الشَّمْسُ لَعْلَى“ کو صحیح قرار دیا ہے جو کہ ابن تیمیہ کے نظریہ کے خلاف ہے اور یہ سوائے عناد کے اور کچھ نہیں اس لیے کہ بہت سارے محدثین نے اس کی تصحیح کی ہے، چاہے ابن تیمیہ اس پر راضی ہوں یا ناراض (۲)۔

تصانیف

امام طحاویؒ نے اپنی پابندہ تصنیف معانی الآثار کے علاوہ بھی بہت ساری ایسی تصانیف یادگار چھوڑی ہیں جو کہ اہل علم و تحقیق کے لیے آب حیات سے کم نہیں، ذیل میں ان میں سے بعض کا تذکرہ ہوگا۔

۱۔ مشکل الآثار: جو کہ مشکل الحدیث کے نام سے مشہور ہے، اس میں احادیث کے درمیان ظاہری تضاد کی نفی اور احادیث سے استخراب احکام کا بیان ہے، نجد میں ابوالولید ابن رشد نے اس کی تخریص کی اور اس پر کچھ اعتراضات بھی کئے، علامہ بدرالدین عینی کے استاد قاضی جمال الدین یوسف بن موسیٰ نے اس تخریص کی تخریص کی ہے اور تمام اعتراضات کے جوابات بھی دیے جو کہ ”المنعصر من المنعصر“ کے نام سے مشہور ہے۔

۲۔ اختلاف العلماء: یہ بھی ایک مفصل کتاب تھی جس کی تخریص ابوبکر رازی نے

کی ہے۔

۳۔ احکام القرآن: قاضی عیاض لکھتے ہیں کہ: ”إن لنضحاوی ألف ورقة فی

(۱)۔ دیکھئے: منہاج السنۃ لابن تیمیہ: ۳/ ۱۸۵، ۱۹۵۔

(۲)۔ دیکھئے: طحاوی فی سیرۃ الامام طحاوی، مطبوع مع معانی الآثار: ۱۳۔

تفسیر القرآن جس سے آپ کی علم تفسیر میں مہارت کا اندازہ بخوبی ہو جاتا ہے۔

۴۔ الشروہ کے نام سے امام طحاوی کی تین کتابیں مشہور ہیں۔

۵۔ شروہ کبیر، ۶۔ شروہ اوسط، ۷۔ شروہ صغیر۔

۸۔ مختصر الطحاوی: یہ فقہ حنفی کی کتاب ہے، جس کی شرح امام ابو بکر رازی بصاص،

شمس الامتہ سرخسی اور دیگر نے کی ہے، علامہ ابن حجر نے اس نام کی دو کتابوں کا تذکرہ کیا ہے، مختصر صغیر و مختصر کبیر۔

۹۔ النوادر المفہیہ، ۱۰۔ النوادر والحکایات، ۱۱۔ حکم ارض مکہ، ۱۲۔ قسم الفی ولفظہ،

۱۳۔ انقض علی انکرا، ۱۴۔ شرح جامع صغیر، ۱۵۔ شرح جامع کبیر، ۱۶۔ سنن شافعی،

۱۷۔ کتاب المنابر والسمیات وغیرہ۔

۱۸۔ عقیدۃ الطحاوی: ایک مختصر مگر جامع و مانع کتاب ہے جس کی صحت پر تمام اہل

علم متفق ہیں۔

مولانا محمد یوسف کاندھلوی نے ”بروکلمان“ کی کتاب ”ادب عرب کی تاریخ“

کے حوالہ سے ایک اور تصنیف ”صحیح الآثار“ کے نام سے اضافہ کیا ہے لیکن یہ غلط ہے۔

درحقیقت یہ کتاب معانی الآثار ہی ہے جسے بروکلمان نے غلطی سے صحیح الآثار

سمجھا ہے، اسی طرح مولانا محمد یوسف صاحب نے شرح المعنی کا نام لیا ہے اور ثبوت میں

حافظ ابن حجر عسقلانی کا حوالہ دیا ہے کہ موصوف نے ”باب اذا صلی فی الثوب الواحد

فلیجعل علی عاتقه“ میں تصریح کی ہے کہ طحاوی نے بھی شرح المعنی میں اس موضوع پر

ایک باب باندھا ہے لیکن دراصل فتح الباری میں لفظ ”معنی“ کا الف رہ گیا ہے یہ طبع و

کی غلطی ہے جیسا کہ معنی الآثار سے ظاہر ہے، لہذا یہاں بھی شرح معانی الآثار صحیح ہے،

شرح المعنی غلط ہے۔

معانی الآثار کا مختصر تعارف

امام طحاویؒ کو اللہ تعالیٰ نے علم حدیث کا جو ملکہ اور استعداد عطا فرمائی تھی وہ بے مثال تھی، ناسخ و منسوخ کا علم، تطبیق بین الروایات اور ترجیح راجح کے باب میں وہ امام و مقتدی تھے، معانی الآثار جسے شرح معانی الآثار بھی کہا جاتا ہے اس بات پر شاہد عمل ہے، اس کے مقدمہ میں امام طحاویؒ فرماتے ہیں: "سأشی بعض أصحابنا من أهل العلم أن أضع له كتاباً أذكر فيه الآثار الثابتة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الأحكام الخ"۔

اس پوری عبارت میں وہ کئی باتوں کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں۔

۱۔ ان کی کتاب صرف احادیث احکام پر مشتمل ہوگی۔

۲۔ اس میں حدیث مرفوعہ، موقوفہ، آثار صحابہ وغیرہ سب کا تذکرہ ہوگا۔

۳۔ فقہاء کے اختلافات اور ان کی مستدل بات کا تذکرہ ہوگا۔

۴۔ کتاب اللہ، سنت، اجماع، صحیحہ و تابعین کے آثار متواترہ کے ذریعہ سے ترجیح راجح کا اجماع ہوگا۔

۵۔ ناسخ و منسوخ کی تعیین کر کے احادیث کے ظاہری تضاد کو رفع کیا جائے گا، بسا اوقات روایات میں کمی بیشی ہوتی ہے اور روایہ بالمعنی اور اختصار کے سبب بھی روایات میں اختلاف آجاتا ہے، اس لیے جب تک اس باب سے متعلق تمام احادیث اور فقہاء صحابہ و تابعین کے آراء سامنے نہ ہوں تو پورا اطمینان حاصل نہیں ہو سکے گا، اس لیے امام طحاویؒ نے ہمعصر دوسرے ارباب علم کی طرز تصنیف سے بہت کراں بات کا التزام کیا کہ باب میں تمام روایات و آثار سامنے آجائیں۔

امام طحاویؒ معانی الآثار میں عموماً پہلے فریق مخالف کے مستدل بات لاتے ہیں پھر

اپنے نقطہ نظر کے موافق احادیث دائرہ کو لاتے ہیں اور ان کی وجہ ترجیح بتاتے ہیں اور عمل صحابہ اور تابعین سے اس کی تائید پیش کرتے ہیں اور آخر میں ”نظر“ سے بھی اس کی ترجیح ثابت کرتے ہیں اور ہر وقت بحث کے آخر میں یہ تصریح کرتے ہیں کہ جس رائے کو انہوں نے راجح قرار دیا ہے یہ امام ابو حنیفہ اور صاحبین کا مذہب ہے اور اگر ان حضرات میں اختلاف ہو تو اس کو بھی ذکر کرتے ہیں۔

البتہ قرین مخالف کا نام نہیں لیتے صرف ”ذہب قوم یلیٰ ہذہ الافار وخالفہم فی ذلک آخرون“ کہہ دیتے ہیں۔ آثار مختلفہ میں امام طحاوی کی پہلی کوشش یہ ہوتی ہے کہ کسی طرح ظاہری تعارض و اختلاف کو ختم کر دیں اور ایسی تعبیر اور مفہوم پیش کر دیں کہ دونوں اخبار پر عمل ممکن ہو سکے، اگر جمع ممکن نظر نہ آئے تو اُس پر یہاں نسخ کا مسئلہ ہو تو وہ بیان کر کے تعارض کو ختم کر دیتے ہیں، اگر یہ بھی نہ ہو تو وجہ ترجیح سے کسی ایک کی ترجیح ثابت کرتے ہیں، امام طحاویؒ حسب معمول معانی الآثار میں بھی وہ منفرد طریقہ ترجیح اپناتے ہیں جس کے وہ خود موجود ہیں اور ان سے پہلے کسی کی رسائی وہاں تک نہ ہو سکی، وہ یہ کہ ترجیح روایات میں صرف راویوں کے جرح و تعدیل پر اکتفاء نہیں کرتے بلکہ احکام مخصوصہ سے اپنے قواعد کلیہ کا استخراج و استنباط بھی کرتے ہیں جس کے تحت مختلف مسائل فرعیہ آسکتے ہوں، اس کے بعد اگر کسی راوی کی روایت سے معلوم شدہ قسم ان جزئیات کے خلاف ہو تو امام طحاویؒ اسے علت قادمہ ذکر کرتے ہیں جس کو عرف طلباء میں ”نظر طحاوی“ کہا جاتا ہے اور یہ ترجیح بالراۃ نہیں کہلائے گی بلکہ جس اصل کلی میں مختلف جزئیات و نظائر آتے ہیں وہ متواتر کے حکم میں ہوتا ہے اور جو روایت اس کے خلاف ہو وہ شاؤ شمار ہوگی اور اعتبار کے اس درجہ تک نہیں پہنچ سکتی کہ قائل استدلال ہو تو یہ ”الاخذ بالقویٰ الصحیح“ کے قیاس میں سے ہے (۱)۔

شرح معانی الآثار

معانی الآثار پر تخریج احادیث، شرح روایت، رجال استاد، تنقیص وغیرہ کے اعتبار سے ہر زمانہ میں کام ہوتا آ رہا ہے چنانچہ ہم یہاں اس پر ہونے والے کام کی کچھ تفصیل ذکر کرتے ہیں۔

۱۔ علامہ بدیع الدین عینیؒ بمعانی الاخبار فی رجال معانی الآثار کے نام سے اس کے رجال پر بحث کی ہے پھر مزید دو جامع شرح بھی لکھی ہیں۔

۲۔ نخب الآثار فی شرح معانی الآثار۔

۳۔ مبانی الاخبار فی شرح معانی الآثار۔

۴۔ حافظ عبدالقادر قرطبی صاحب "الجواب المفیہ" نے احادیث کی تخریج کر کے "الحادی فی تخریج احادیث الطحاوی" کے نام سے کتاب لکھی ہے۔

۵۔ حافظ ابو محمد نے بھی معانی الآثار کی شرح لکھی ہے۔

۶۔ حافظ ابن عبدالبر نے معانی الآثار کی تنقیص کی ہے۔

۷۔ حافظ زبلی صاحب "نصب الرأیۃ" نے بھی اس کی تنقیص کی ہے۔

۸۔ علامہ قاسم قطلوبغا نے رجال طحاوی پر "الایثار برجال معانی الآثار" کے نام سے کتاب لکھی ہے۔

۹۔ مولانا محمد یوسف کاندھلویؒ نے المانی الاخبار کے نام سے شرح لکھی ہے لیکن آپ کے انتقال کی وجہ سے یہ شرح باب الوتر سے آگے نہیں جاسکی (۱)۔

(۱) مولانا محمد مثنیٰ ابنہ بلند شہری (متوفی ۱۳۲۲ھ) نے بھی معانی الآثار کے نام سے شرح لکھی ہے اور الحجۃ البروی کے نام سے احادیث کی تخریج کی ہے، اسی طرح مولانا محمد ایوب مظاہری نے بھی احادیث کی تخریج اور رجال معانی الآثار پر شش ایک حاشیہ لکھا ہے جو کہ مکتبہ خزانہ لکھنؤ سے معانی الآثار کے ساتھ چمکا ہے۔

